



## COMMUNE DE SAINT-MARS-DE-COUTAIS

---

Dossier de déclaration au titre de la Loi  
sur l'Eau pour la régularisation des rejets  
d'eaux pluviales et les travaux  
d'aménagement établie dans le cadre du  
schéma directeur d'assainissement  
pluvial

01636139-13 | Août 2016 | v1





11 rue Hoche  
49100 Angers

Email : [hydratec.angers@hydra.setec.fr](mailto:hydratec.angers@hydra.setec.fr)

T : 02 41 57 02 73  
F : 02 41 57 05 97

Directeur d'affaire : JPX

Responsable d'affaire : JPX

N°affaire : 0166139-13

Fichier : 36139-13\_RAP\_DLE\_STMC.docx

Version	Date	Etabli par	Vérifié par	Nb pages	Observations / Visa
1	29/07/16	BAZ	JPX	48	



## TABLE DES MATIÈRES

1	NOM ET ADRESSE DU PETITIONNAIRE.....	8
2	EMPLACEMENT DES TRAVAUX ET PERIMETRE DU PROJET.....	9
3	NATURE, CONSISTANCE, VOLUME ET OBJET DES TRAVAUX – RESUME NON TECHNIQUE .....	10
4	NOMENCLATURE « LOI SUR L'EAU » .....	11
5	NOTICE D'INCIDENCE .....	12
5.1	Analyse de l'état initial .....	12
5.1.1	Situation générale .....	12
5.1.2	Données de population .....	13
5.1.3	Milieux socio-économique.....	13
5.1.4	Urbanisation .....	13
5.1.5	Topographie .....	14
5.1.6	Sols et sous-sols .....	14
5.1.7	Patrimoine et milieux naturels.....	15
5.1.8	Réseau hydrographique.....	22
5.1.9	Usage de l'Eau .....	26
5.1.10	Risque et nuisances.....	27
5.2	Aménagements et mesures projeté issus du schéma directeur des eaux pluviales .....	27
5.2.1	Aménagements sur les ouvrages existants .....	27
5.2.2	Mesures compensatoires à l'urbanisation PLU .....	28
5.3	Incidence du projet sur l'environnement.....	29
5.3.1	Incidence des aménagements dit « réseau » .....	29
5.3.2	Incidence quantitative de l'urbanisation projetée.....	30
5.3.3	Incidence qualitative de l'urbanisation projetée .....	32
5.3.4	Risques à l'aval des mesures compensatoires.....	35
5.3.5	Incidence en phase travaux .....	35
5.3.6	Incidence du projet sur les usages .....	35
6	COMPATIBILITE AVEC LES OBJECTIF DEFINIS PAR LES SCHEMAS D'AMENAGEMENT RELATIF A L'EAU.....	37
6.1	SDAGE Loire-Bretagne .....	37
6.2	SAGE Estuaire de la Loire.....	39
6.3	SAGE Logne, Boulogne, Ognon et lac de Grand-Lieu. ....	40
7	MOYEN DE SURVEILLANCE ET ENTRETIEN .....	41

## **ANNEXES**

Annexe 1 : programme d'actions

Annexe 2 : Délibération du 17 mars 2016

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figure 2-1 : Localisation du secteur d'étude	9
Figure 6-1 : Situation générale	12
Figure 6-2 : Carte géologique	14
Figure 6-3 : Cartographie des espaces naturels protégés	15
Figure 6-4 : Cartographie du secteur d'application de la zone RAMSAR	16
Figure 6-5 : Cartographie des secteurs SCAP retenus	17
Figure 6-6 : Cartographie des zones d'inventaires (ZNIEFF type I et II)	18
Figure 6-7 : Cartographie des zones Natura 2000 (ZPS et ZSC)	19
Figure 6-8 : Cartographie des sites classés	20
Figure 6-9 : Cartographie des zones humides	21
Figure 6-10 : Cartographie du système hydrographique structurant	22

# 1 NOM ET ADRESSE DU PETITIONNAIRE



## **Commune de St Mars-de-Coutais**

14 rue Saint Médard

44680 Saint Mars de Coutais

Tél.: 02 40 31 50 53

Fax : 02 40 04 87 44

Le présent dossier est réalisé par :



11 rue Hoche

49100 Angers

Tél.: 02 41 57 05 73

Fax : 02 40 04 05 97



## 2

Le présent dossier vise à régulariser :

- les rejets d'eaux pluviales de la commune identifiés au schéma directeur ;
- le programme de travaux établi dans le cadre du schéma directeur.

De ce fait **l'ensemble du territoire communal de St Mars-de-Coutais** est défini comme emplacement des travaux et périmètre du projet.

La commune de Saint Mars de Coutais est située dans le département de la Loire-Atlantique (44), au Sud-Ouest de Nantes.

Le Lac de Grand-Lieu forme la limite communale à l'Est.

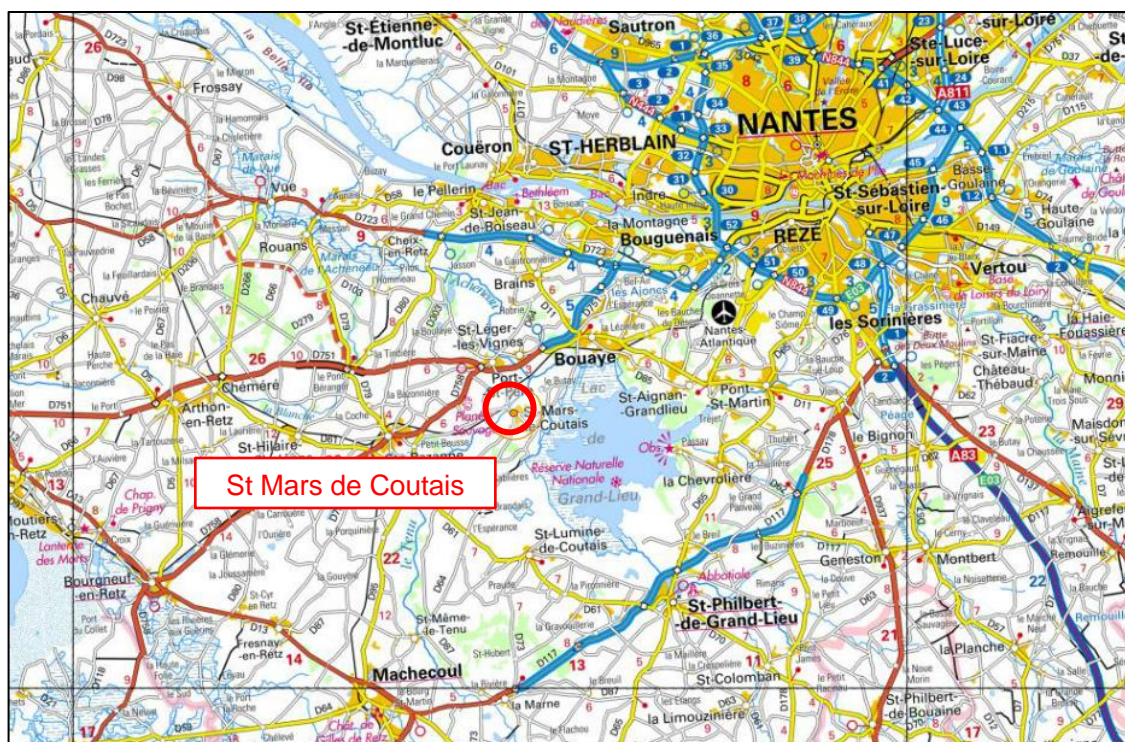


Figure 2-1 : Localisation du secteur d'étude

### 3 NATURE, CONSISTANCE, VOLUME ET OBJET DES TRAVAUX – RESUME NON TECHNIQUE

Les travaux objets du présent dossier concernent l'ensemble des opérations mises en œuvre ou prévues dans le cadre du programme d'assainissement pluvial de la commune.

Ce programme fait suite à un diagnostic complet de l'ensemble du système pluvial (réseau, ouvrage, exutoire) aussi bien sur les caractéristiques d'état que sur les fonctionnements.

Diagnostic couplé ensuite à une modélisation hydraulique à l'aide d'un logiciel reconnu des services de l'Etat, afin de définir les insuffisances et de préconiser les améliorations à apporter, notamment en matière d'ouvrages à créer dans le cadre du développement urbain futur.

Des mesures compensatoires ont ainsi été prévues afin de prendre en compte le développement prévu au PLU, dont les prescriptions sont faites en cohérence avec la question pluviale, notamment en matière d'imperméabilisation des sols ; un zonage de l'assainissement pluvial a ainsi été proposé dans le cadre de l'étude du schéma directeur. Il sera rendu opposable par une enquête publique.

En résumé, le programme de travaux porté au schéma directeur fait état de près de 720 k€ht de travaux sur les réseaux et ouvrages existants, et d'environ 105 k€ht concernant les ouvrages à prévoir dans le cadre du développement de l'urbanisation (charge communale ou tiers aménageur). En premières priorités, les niveaux d'intervention pourront être les suivants :

Priorités	
Niv. 1	152 600
Niv. 2	199 600
Niv. 3	177 700
Coût COMMUNE N1 à N3 :	530 000
mesures compensatoires (aménageurs) :	105 000
COUT TOTAL (tte opération hors Niv. 4) :	695 000

Notons enfin que le schéma directeur (diagnostic, modélisation), le programme de travaux ainsi que le zonage pluvial ont été approuvés par la collectivité lors de la séance du **conseil municipal du 17 mars 2016** (cf. annexe 2).

## 4 NOMENCLATURE « LOI SUR L'EAU »

Ces travaux sont concernés par la procédure de déclaration, prévue par les articles L214.1 et suivants du **code de l'Environnement**, au titre des **nomenclatures n°2.1.5.0 et 3.2.3.0** définies par l'article R 214-1 du Code de l'Environnement, à savoir :

Nomenclature	Libellé	Procédure
2.1.5.0	<i>« Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, étant supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha »</i>	Autorisation

Nomenclature	Libellé	Procédure
3.2.3.0	« Plans d'eau, permanents ou non dont la superficie est supérieure à 0,1 ha mais inférieure à 3 ha »	Déclaration

## 5 NOTICE D'INCIDENCE

### 5.1 ANALYSE DE L'ETAT INITIAL

#### 5.1.1 Situation générale

La commune de ST-MARS DE COUTAIS bénéficie d'un contexte paysager naturel remarquable avec la présence du bassin de Grand-Lieu, et se trouve agencé avec de nombreux villages.

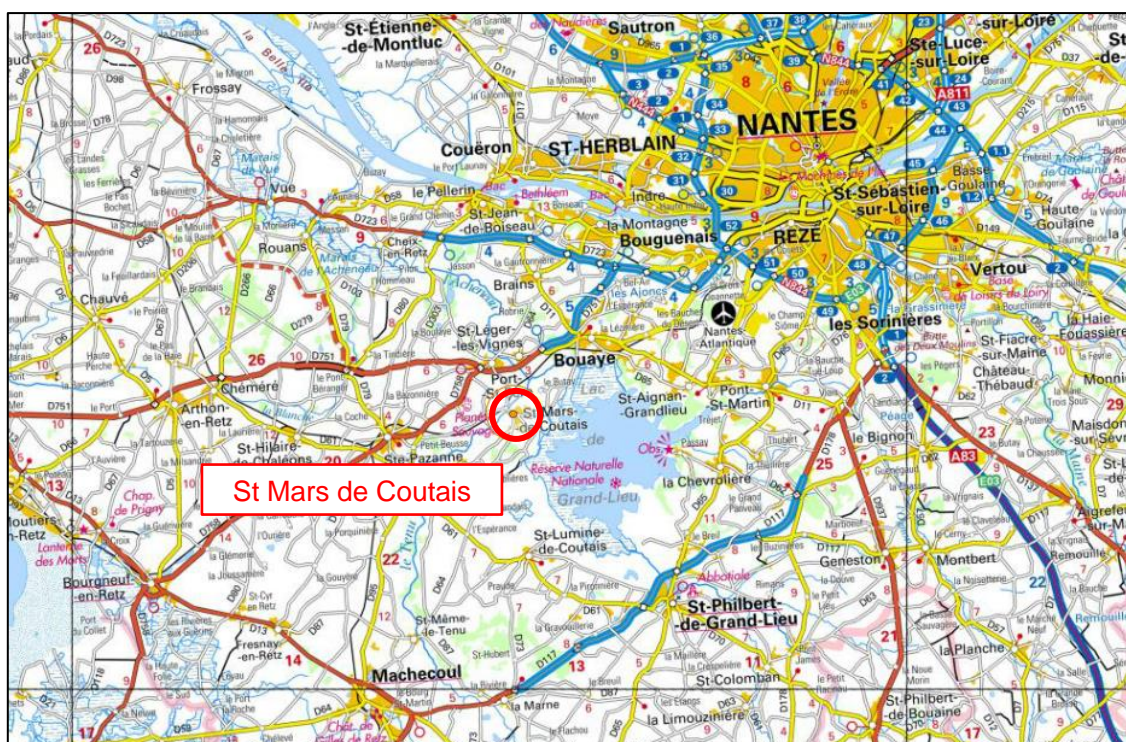


Figure 5-1 : Situation générale

Son réseau hydrographique très présent, lui confère un caractère touristique non négligeable.

Le développement communal prévoit actuellement une ouverture à l'urbanisation de près de 15 hectares pour l'habitat, au sud du bourg principalement ainsi que 3.2 ha sur la ZA des Couëtis et le village du Vigneau au sud-est.

Dans cette dynamique, la commune révisé son PLU afin de répondre aux exigences réglementaires et même de les anticiper pour maîtriser pleinement les clés de son développement au sein d'un espace régional toujours plus en mouvement.

Il est à noter que, compte tenu des événements passés en matière de désordre liées aux pluies, la commune a mené une politique volontariste d'aménagement pluvial en conformité avec la législation en vigueur.



### 5.1.2 Données de population

Le tableau suivant présente l'évolution de la population de 1968 à 2013 :

Année	1968	1975	1982	1990	1999	2008	2013
Population	1 231	1 266	1 518	1 744	1 858	2 461	2 587

Au vu de ces données la population de Saint-Mars-de-Coutais, présente une croissance positive depuis les années 70.

Cette hausse de la population peut s'expliquer par la proximité de l'agglomération nantaise et son pôle économique.

Le bon vivre de la commune et la proximité de milieux naturels comme le lac de Grand-Lieu accentue son attrait.

### 5.1.3 Milieux socio-économique

L'activité économique de St-Mars-de-Coutais est principalement par l'exploitation agricole, culture et élevage. Le territoire communal est également pourvu de vignoble.

On dénombre également de nombreux artisans, plus particulièrement dans le bâtiment.

Les commerces de proximités sont également représentés ainsi que le commerce de bouches renforcé par la vente ambulantes.

De nombreuses installations classées pour la protection de l'environnement sont recensées sur le territoire communal, principalement concernant des activités agricoles.

### 5.1.4 Urbanisation

Le Plan Local d'Urbanisme (PLU) est en cours de révision.

On recense 5 zones urbanisables 1AU ou 2AU, pour près de 18.1 ha :

Localisation	Nom	Vocation	Surface (ha)
bourg	2AU sud-est	Habitat	1.6
	1 Auh sud ZA des Millauds	Habitat	10.5
ZA Couëtis	2 AU Est	Habitat	1.2
	1 AUea	Economique	3.2
Le Vigneau	1 AUB	Habitat	1.6

Le PLU prévoit l'urbanisation de plus de 18 ha dont 15 à vocation d'habitat et 3 à vocation économique.

Les bassins versants déjà bien urbanisés présentent une évolution conséquente, mais le territoire communal étant relativement étendu, les impacts sur le milieu naturel sont faibles voir nuls.

L'impact de ces projets d'urbanisation en termes quantitatif et qualitatif a été analysé dans la cadre de l'élaboration du schéma directeur d'assainissement pluvial. Les impacts liés à ces projets d'urbanisation sont l'objet des paragraphes suivant.

### 5.1.5 Topographie

L'altimétrie communale est faible. Le point haut culmine à 21 m NGF et le point bas à 1 m NGF.

Une ligne de crête partage la commune dans l'axe nord-est / Sud-Ouest et force ainsi le partage des eaux vers le lac de Grand-Lieu à l'Ouest et les marais à l'est.

Le relief reste donc peu marqué.

### 5.1.6 Sols et sous-sols

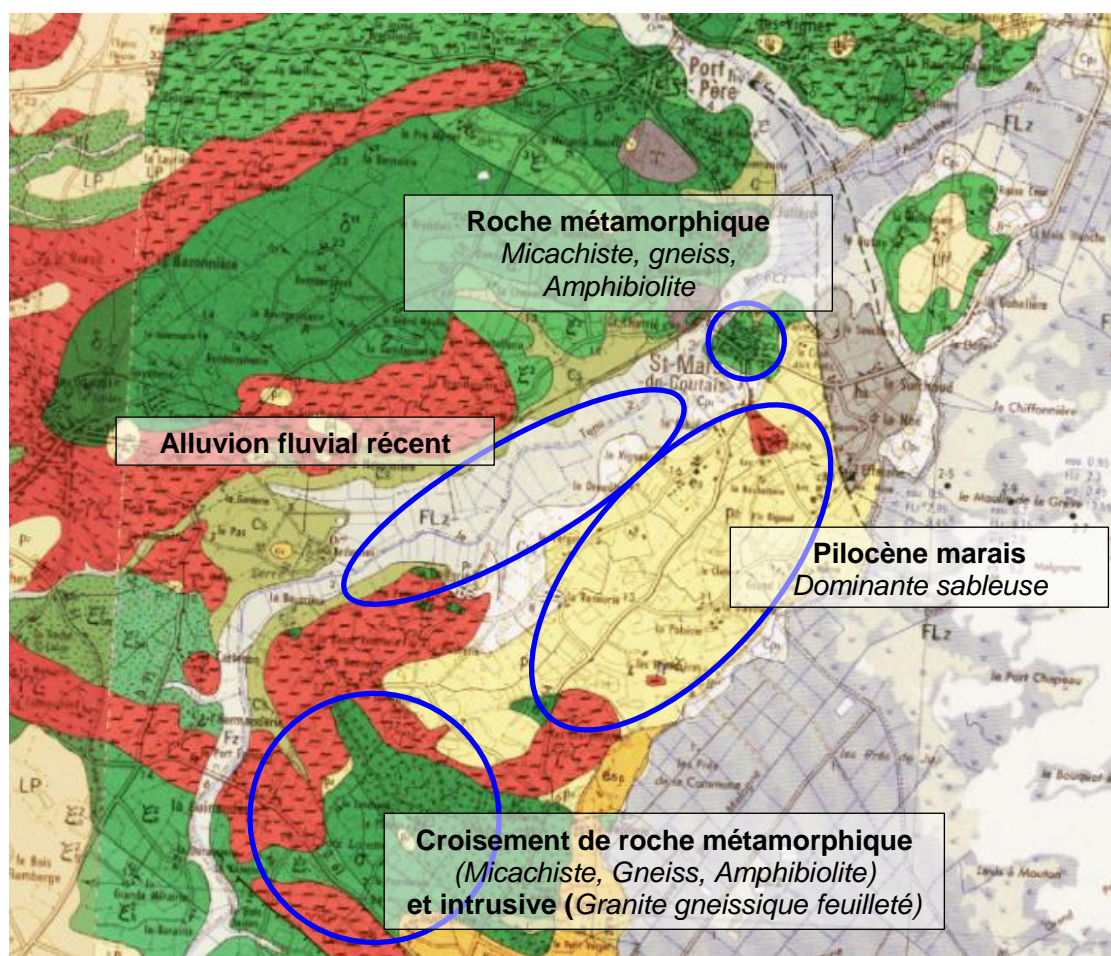


Figure 5-2 : Carte géologique

Du point de vue des eaux souterraines, le territoire couvert par la feuille Saint-Philbert-de-Grand-Lieu appartient au domaine du Socle armoricain dont les formations sont généralement peu perméables.

Des ressources peuvent cependant y exister, mais elles sont très inégalement réparties.

Les formations tertiaires enchâssées dans le socle et conservées à la faveur de topographies basses : fossés d'effondrement ou réseau hydrographique ancien, constituent par contre, sous certaines conditions, d'excellents réservoirs.

L'eau souterraine prélevée dans le socle armoricain est généralement de qualité satisfaisante, faiblement minéralisée et agressive

### 5.1.7 Patrimoine et milieux naturels

Le patrimoine naturel est particulièrement riche, on dénombre de nombreuses zones naturelles protégées.

Ces zones sont présentées ci-dessous :

- Espaces naturels protégés :

Réserves Naturelles Nationales

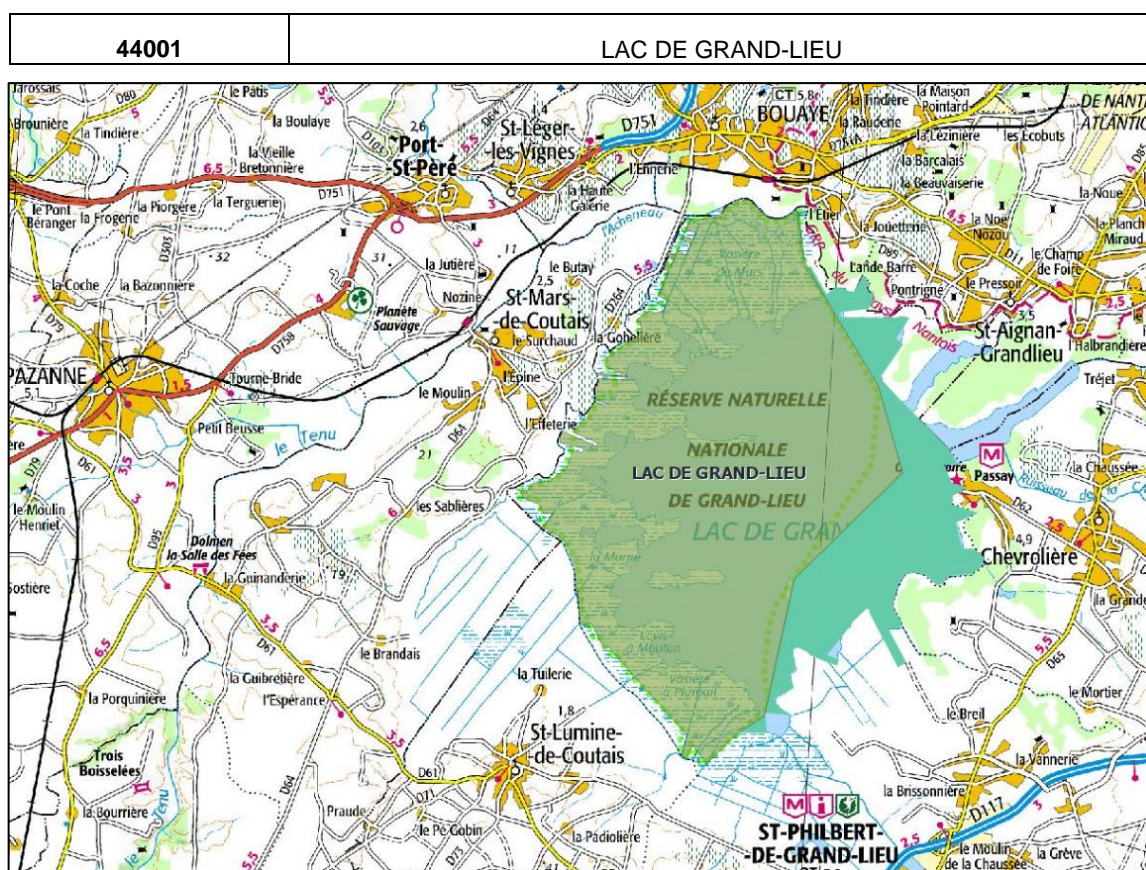


Figure 5-3 : Cartographie des espaces naturels protégés



Secteurs d'application de la convention de Ramsar :

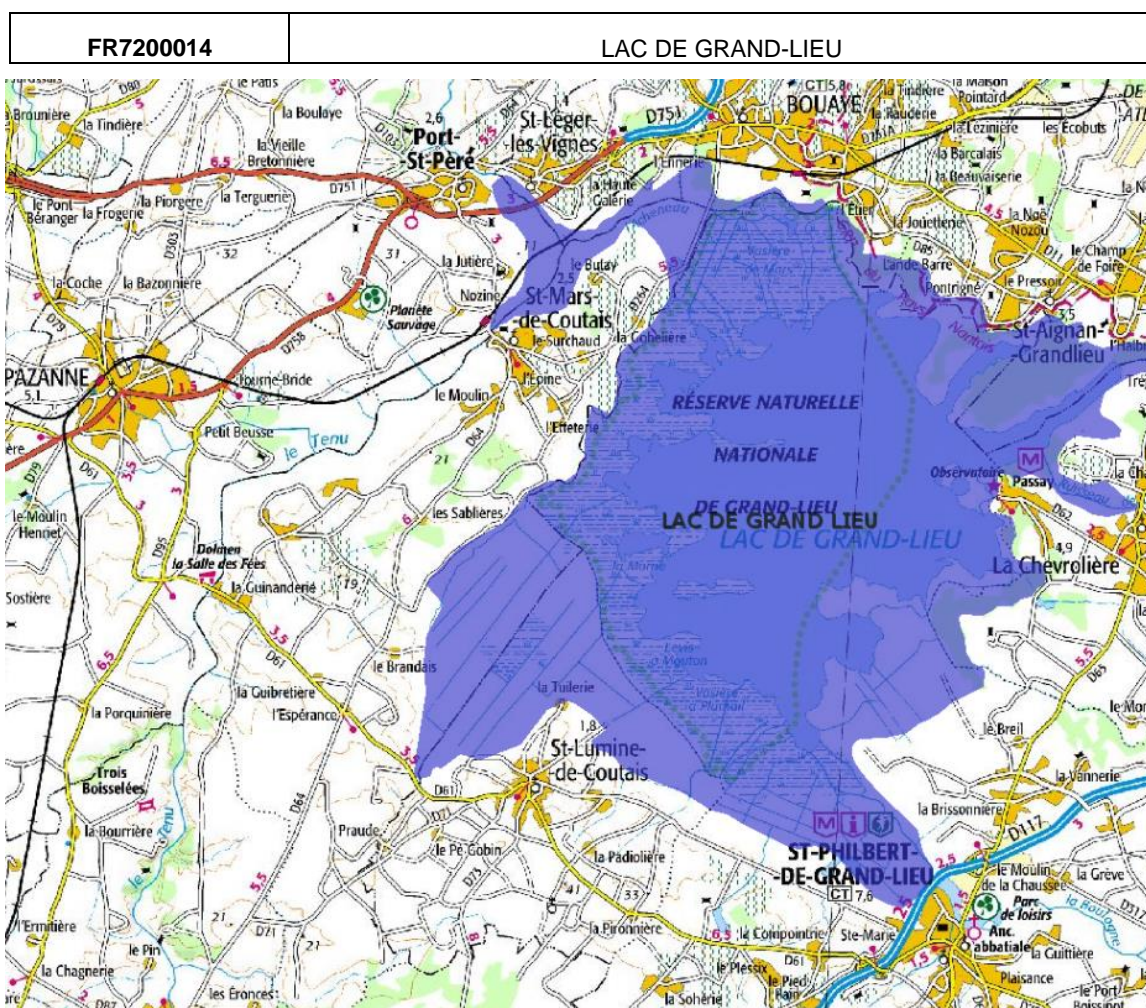


Figure 5-4 : Cartographie du secteur d'application de la zone RAMSAR



Secteurs SCAP retenus :

<b>SCAP048</b>	BASSINS ET CANAUX AU SUD-OUEST DU LAC DE GRAND-LIEU
<b>SCAP133</b>	VASIERES AU NORD-OUEST DU LAC DE GRAND-LIEU
<b>SCAP137</b>	LAC DE GRAND-LIEU

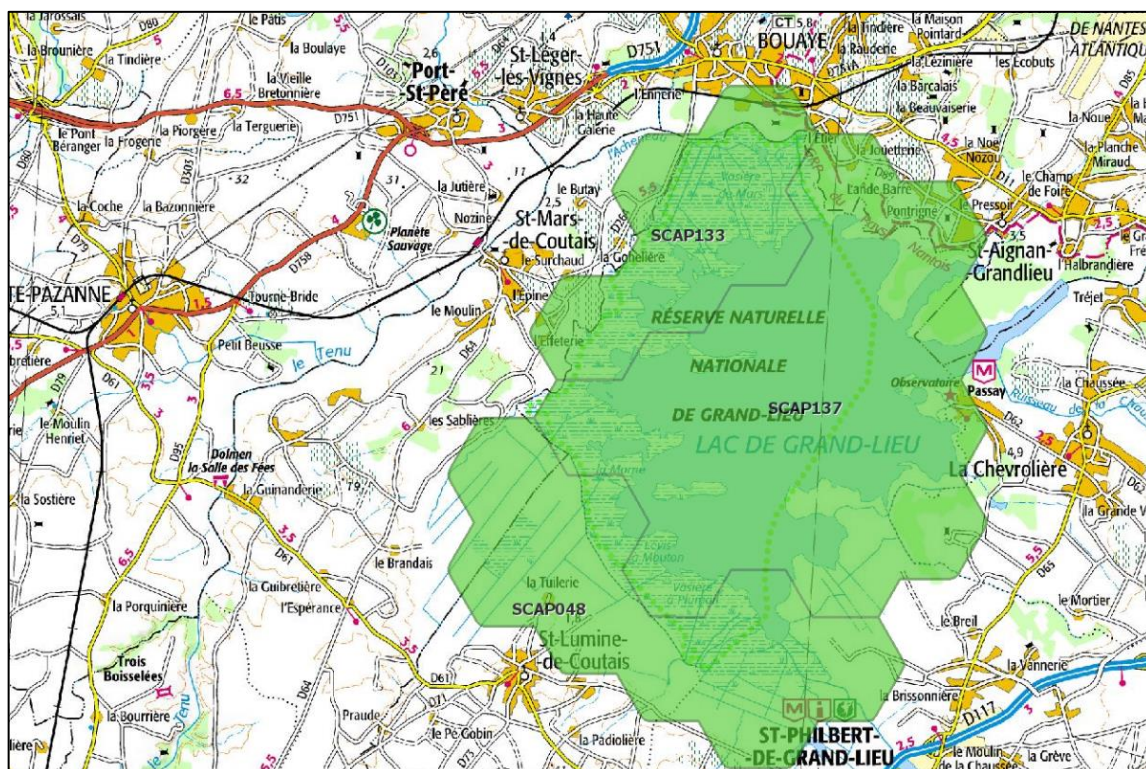


Figure 5-5 : Cartographie des secteurs SCAP retenus

- Inventaires

ZNIEFF de type I

<b>00001009</b>	LAC DE GRAND-LIEU
-----------------	-------------------

ZNIEFF de type II

<b>10530000</b>	FORET DE MACHECOUL
<b>11600000</b>	VALLEE ET MARAIS DU TENU EN AMONT DE SAINT-MARS-DE-COUTAIS

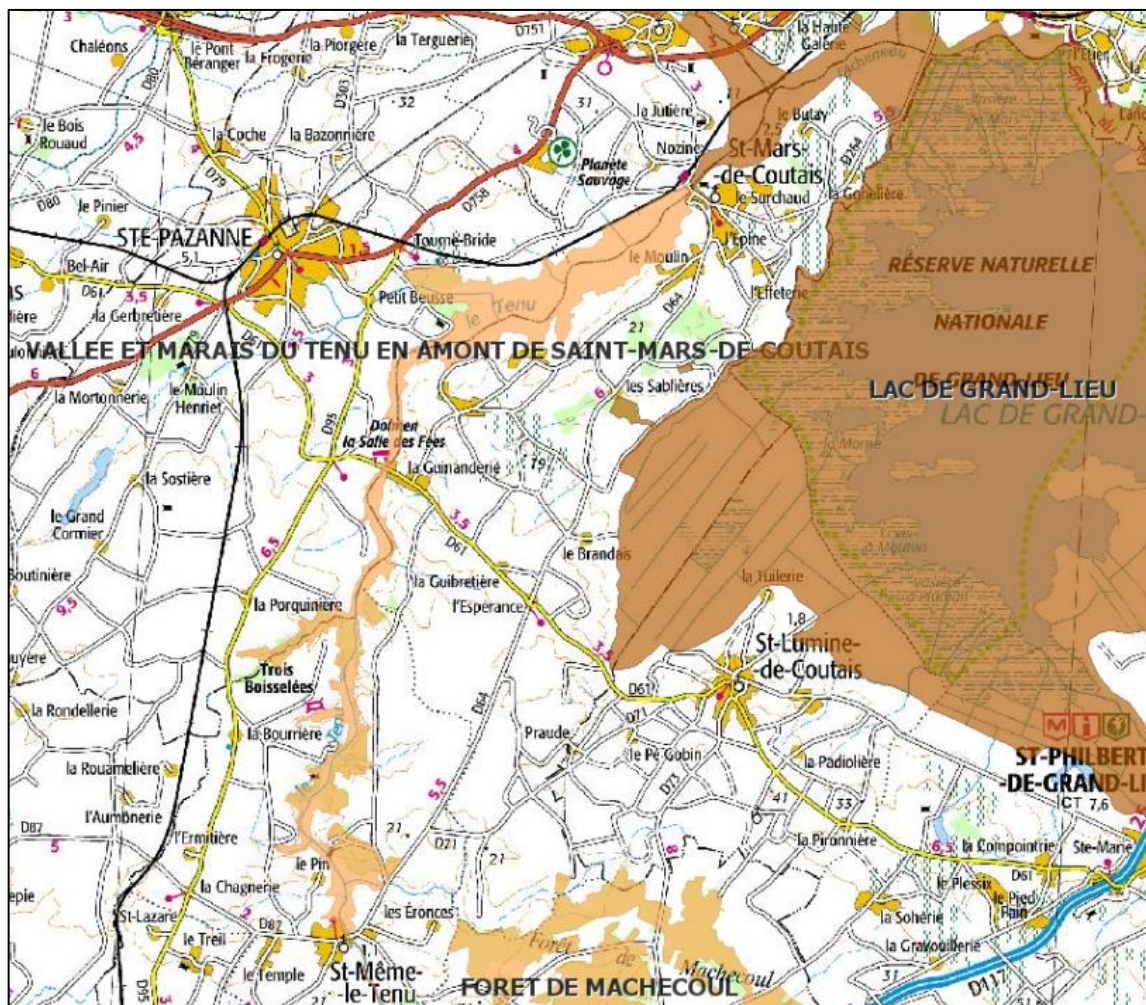


Figure 5-6 : Cartographie des zones d'inventaires (ZNIEFF type I et II)



- Natura 2000

Zones de Protection Spéciale (ZPS)

<b>FR5210008</b>	LAC DE GRAND-LIEU
------------------	-------------------

Zones Spéciales de Conservation (ZSC)

<b>FR5200625</b>	LAC DE GRAND-LIEU
------------------	-------------------

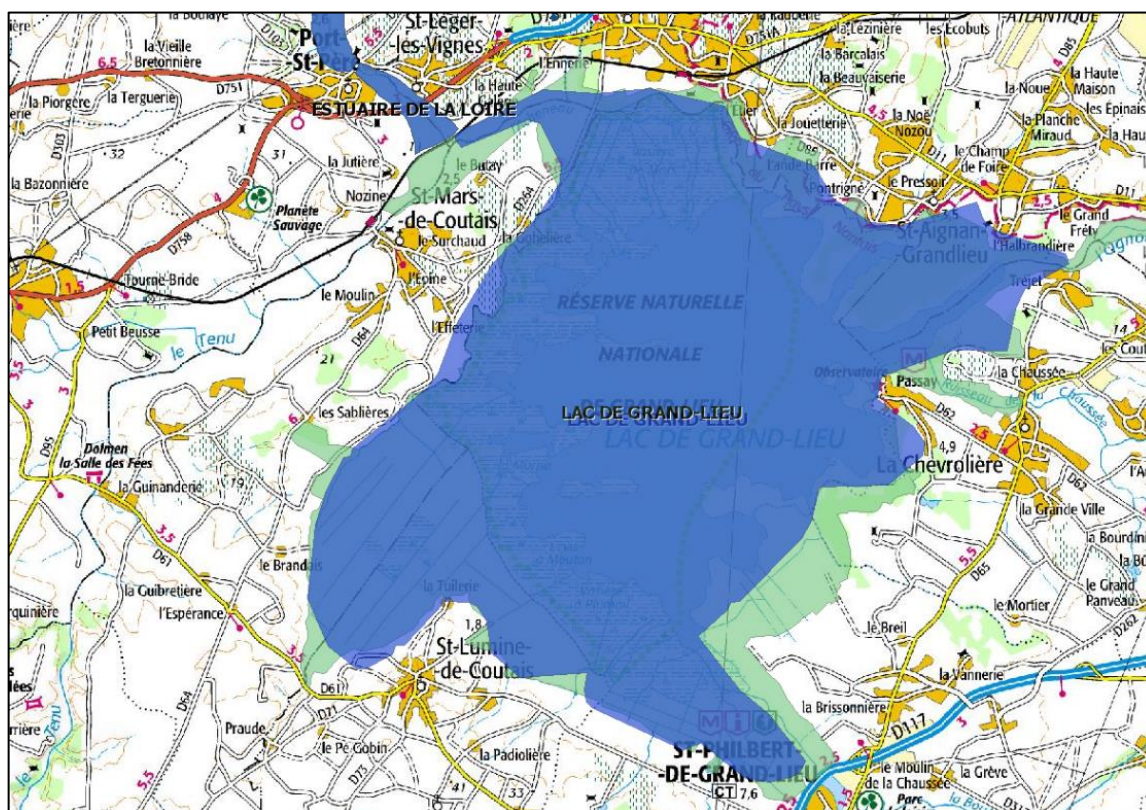


Figure 5-7 : Cartographie des zones Natura 2000 (ZPS et ZSC)

- Sites et paysages

#### Sites Classés

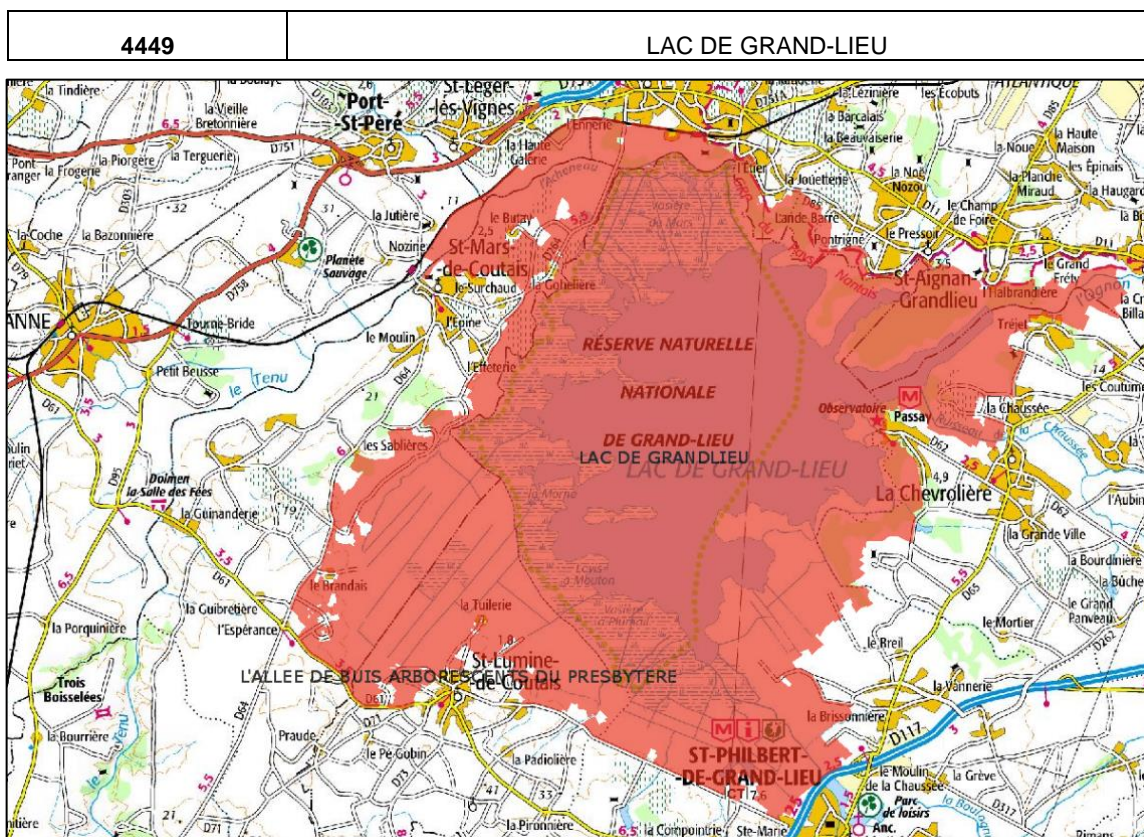


Figure 5-8 : Cartographie des sites classés

#### Unités paysagères

<b>UP39</b>	<b>LE BASSIN DE GRAND-LIEU</b>
-------------	--------------------------------

#### Sous-unités paysagères

<b>SSUP391</b>	<b>LE LAC ET LES MARAIS DE GRAND-LIEU</b>
<b>SSUP392</b>	<b>LES MARAIS DE L'ACHENEAU</b>
<b>SSUP393</b>	<b>LE CROISSANT BOCAGER VITICOLE DE GRAND-LIEU</b>

- Plan nationaux d'actions

<b>106807</b>	<b>LURONIUM NATANS</b>
---------------	------------------------



- Zones Humides d'Importance Majeure :

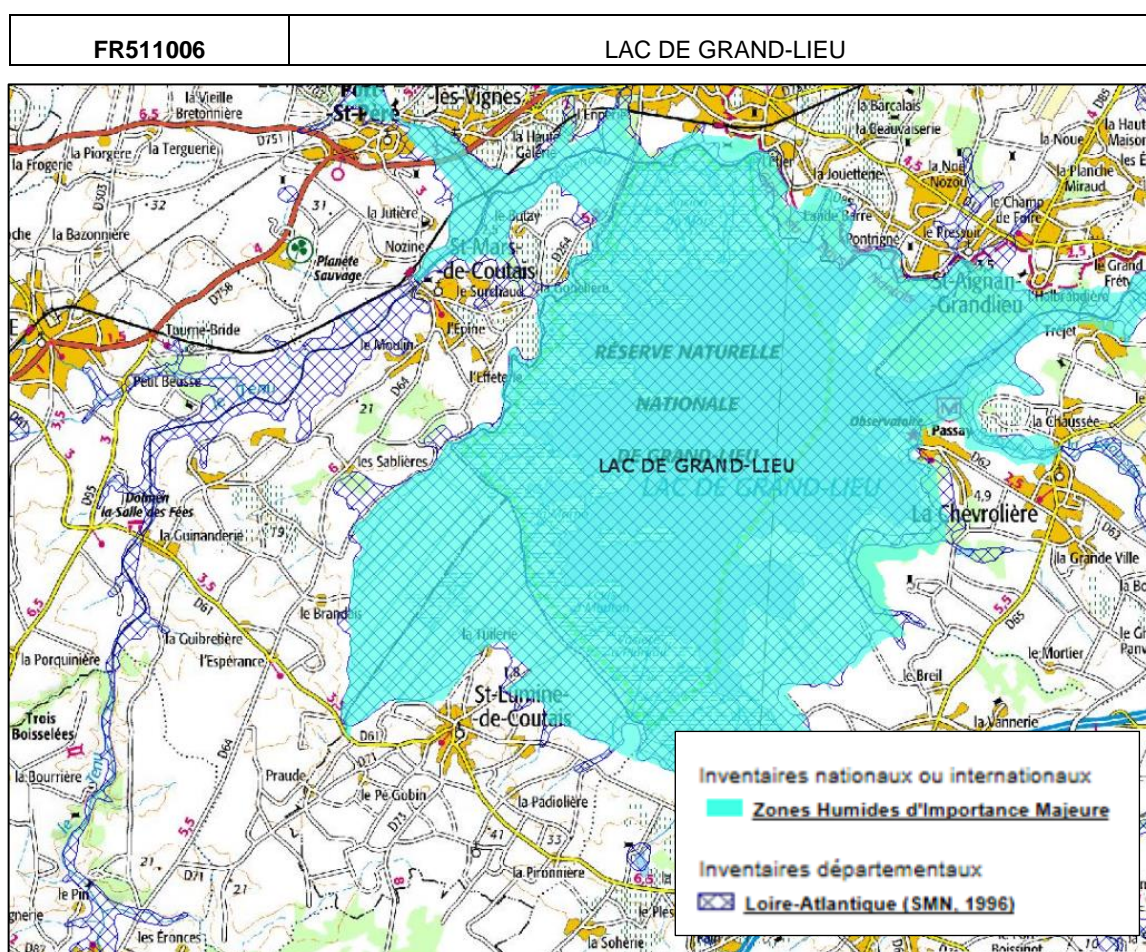


Figure 5-9 : Cartographie des zones humides



### 5.1.8 Réseau hydrographique

- Descriptif :

Le territoire de Saint-Mars-de-Coutais est drainé par le Tenu en limite Ouest de la commune, affluent de l'Acheneau.

La partie Est du territoire communale est drainée par un complexe de petit chevelu pour rejet le lac de Grand-Lieu.

La Lac de Grand-Lieu réalise son rejet dans l'Acheneau via un réseau de canaux au nord du lac de Grand-Lieu.

Les écoulements et le réseau hydrographique structurant sont cartographiés ci-dessous :

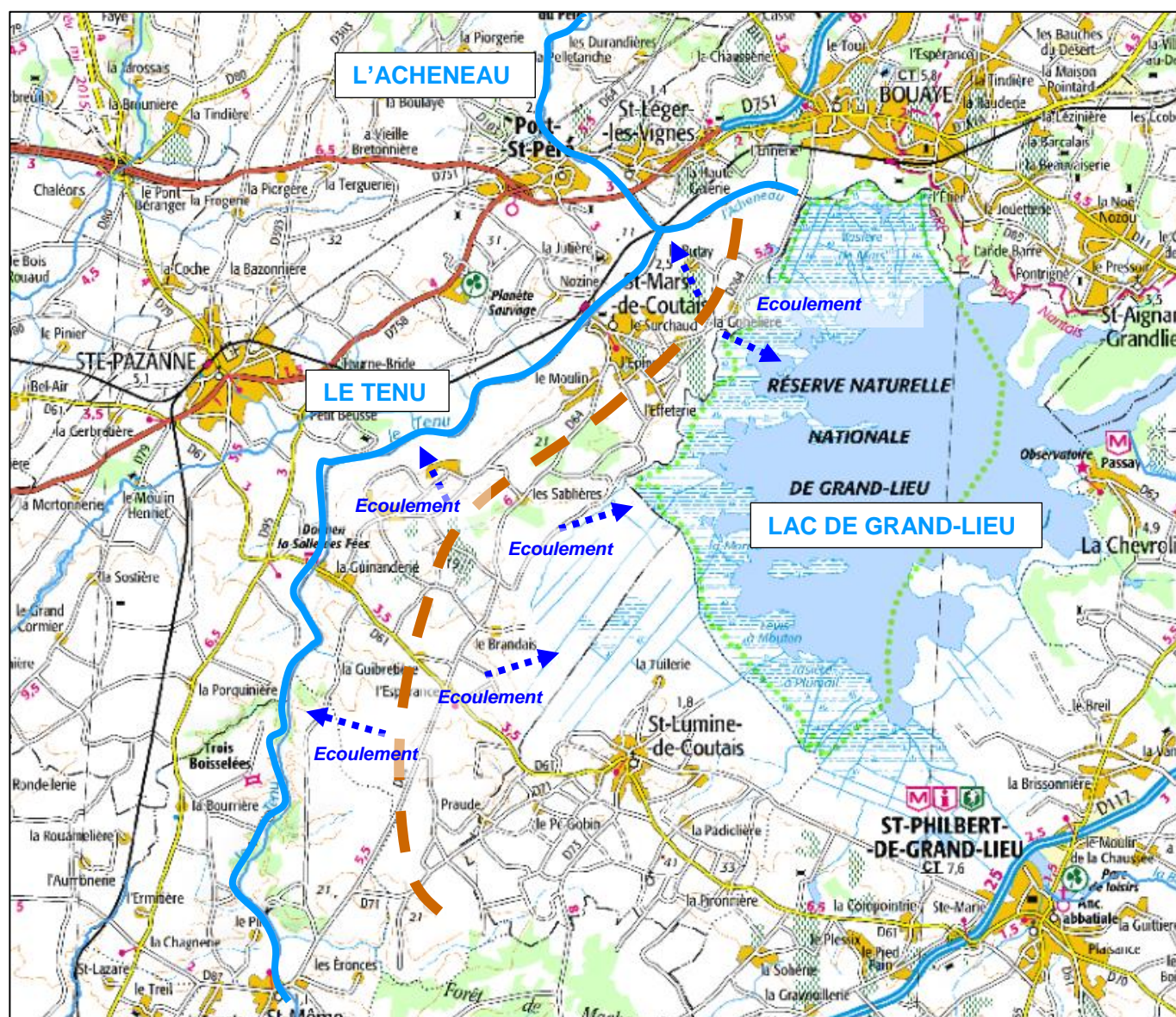


Figure 5-10 : Cartographie du système hydrographique structurant

Il est important de préciser que les écoulements liés au ruissellement en milieu urbain sont très largement orientés vers le Tenu.

Il n'existe aucune station de mesure de débit sur le Tenu ou l'Acheneau.

En l'absence de station de mesure de débit, il est possible d'approcher des débits à l'échelle d'un bassin hydrographique depuis une station de mesure existante, sous réserve d'une morphologie et d'une occupation des sols similaires et d'une géographie proche.

Les débits sont estimés au prorata des surfaces selon l'approche suivante :

- Débit moyen :  

$$Q_m \text{ estimé} = Q_m \text{ mesuré} \times (S_{BV \text{ station de mesure}} / S_{BV \text{ à estimer}})$$
- Débit de pointe :  

$$Q_j \text{ estimé} = Q_j \text{ mesuré} \times (S_{BV \text{ station de mesure}} / S_{BV \text{ à estimer}})^{0.8}$$

Il a donc été pris comme référence la station de débit de la Logne à Saint-Colomban. Son bassin versant est limitrophe du Tenu, sa morphologie et sa géologie proche.

Le tableau ci-dessous présente les débits pour le Tenu au droit de sa confluence avec l'Acheneau :

	<b>Station de référence</b>  Le Logne à Saint-Colomban – M8144010 (Source : Banque Hydro)	<b>Le Tenu</b> à sa confluence avec l'Acheneau
Superficie (km²)	130	201
Module interannuels (m³/s)	1.180	1.805
QMNA 5 (m³/s)	0.002	0.003
Qj 10 (m³/s)	36.00	50.80

## Qualité et objectif de qualité du milieu récepteur

- Le SDAGE

Le SDAGE (Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux) est un document de planification de la ressource en eau au sein d'un bassin hydrographique.

Il définit les orientations fondamentales d'une gestion équilibrée de la ressource en eau et vise à mettre en œuvre les objectifs de la législation sur l'eau.

Il est destiné à être révisé périodiquement afin de s'inscrire dans une démarche dynamique.

Le SDAGE est un outil :

- de gestion prospective ;
- de cohérence au niveau des grands bassins.

La directive cadre européenne sur l'eau (DCE) du 23 octobre 2000 assigne pour objectif à l'ensemble des États membres l'atteinte du bon état écologique des eaux et des milieux aquatiques pour 2015 et impose également la "non dégradation" de l'existant. Ces exigences ont été transcrites en droit français par la loi sur l'eau et les milieux aquatiques du 30 décembre 2006.

Cette directive impose non seulement une obligation de résultats mais aussi une méthode de travail et un calendrier.

La méthodologie comprend un état des lieux par masse d'eau, une approche globale comprenant aussi bien les eaux de surface que les eaux souterraines, la participation de tous les acteurs y compris du grand public, qui doit être largement consulté et informé, et l'évaluation des coûts liés à l'utilisation de l'eau et à la réparation des désordres occasionnés à l'environnement.

Le plan de gestion qui permet de déterminer par masse d'eau les objectifs et les délais pour les atteindre est le SDAGE.

Le SDAGE 2016-2021, approuvé par le Préfet coordonnateur du bassin Loire-Bretagne le 15/11/2015, est en vigueur depuis le 22/12/2015.

Trois masses d'eau inscrites au SDAGE interfèrent avec le territoire communal :

- FRGR0556 - Le Tenu depuis St-Etienne-de-Mer-morte jusqu'au Lac de Grand ;
- FRGR0607 – L'Acheneau depuis le lac de Grand-Lieu jusqu'à l'estuaire de la Loire ;
- FRGL108 – Lac de grand-lieu

Le Tenu et l'Acheneau sont classés comme « masse d'eau fortement modifiée ».



La qualité des eaux et les objectifs de qualités inscrits au SDAGE 2016-2021 sont présentés ci-dessous :

Masse d'eau	Code Masse d'eau	Etat écologique validé	Etat biologique	Etat physico-chimique générale
Le Tenu à St Mars-de-Coutais	FRGR0556	Moyen	Moyen	Mauvais
L'Acheneau à Port-Saint-Père	FRGR0607	Moyen	Moyen	Mauvais
Lac de Grand-Lieu	FRGL108	Médiocre	-	-

Masse d'eau	Code Masse d'eau	Objectif de qualité écologique	Objectif de qualité Chimique
Le Tenu à St Mars-de-Coutais	FRGR0556	Bon potentiel - 2027	Bon potentiel – XXXX
L'Acheneau à Port-Saint-Père	FRGR0607	Bon potentiel - 2027	Bon potentiel - XXXX
Lac de Grand-Lieu	FRGL108	Bon état - 2027	-

- Les SAGE

Le territoire communal intercepte le périmètre de deux SAGE :

- SAGE Estuaire de la Loire ;
- SAGE Logne, Boulogne, Ognon et lac de Grand-Lieu.

Le SAGE Estuaire de la Loire est mise en œuvre par arrêté préfectoral depuis le 09/09/2009 et est entrée en révision en 2015.

Les principaux enjeux sont dus à la présence de nombreuse zone humide (14 % du territoire communal). Le territoire du SAGE est défini comme « très anthropisé » ce qui est la principale source de risque pour l'environnement.

Le SAGE Logne, Boulogne, Ognon et lac de Grand-Lieu en à é sa deuxième mise en œuvre par arrêté préfectoral depuis le 03/05/2002.

Les principaux enjeux sont :

- L'amélioration du fonctionnement des écosystèmes aquatiques ;
- La préservation et restauration des zones humides remarquables ;
- L'amélioration de la qualité des eaux des cours d'eau ;
- La limitation des phénomènes d'eutrophisation ;
- La gestion quantitative en étiage ;
- Le développement des activités de tourisme et de loisir.

### 5.1.9 Usage de l'Eau

- Eau potable

Aucune station de prélèvement d'eau brute n'est recensée sur la commune de Saint-Mars-de-Coutais.

Le territoire communal est desservi par le syndicat Atlantic'Eau depuis l'usine AEP de Machecoul qui réalise sont prélèvement dans un acquière local proche du site de production.

Aucun périmètre de protection n'est recensé.

- Assainissement

Le traitement des eaux usées est réalisé par une station de type lagunage avec comme milieu récepteur le Tenu.

- La pêche

Le lac de Grand-Lieu est un lieu de pêche apprécié.

On y recense une population halieutique principalement composé d'anguille mais également des brochets, sandres et gardon.

- Tourisme et activité nautique

Aucune activité nautique n'est recensée.

Toutefois l'attrait touristique n'est pas négligeable par la présence de la réserve naturelle du lac de Grand-Lieu en limite Ouest de la commune.

Ce site est favorable à la randonnée et aux diverses activités d'observation de la nature.

- Baignade

Aucune zone de baignade n'est recensée.

- Prélèvement en eau

Aucun prélèvement en eau n'est recensé sur la commune. (source : banque nationale des prélèvements quantitatifs en eau, BNPE 2013)

### 5.1.10 Risque et nuisances

La commune de Saint-Mars-de-Coutais est sujette aux risques sismiques. Elle est classée en zone de sismicité3, soit un risque modéré.

Le tableau suivant récapitule des arrêtés de reconnaissance de catastrophe naturelle :

Type de catastrophe	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le JO du
Inondations et coulées de boue	01/01/1988	29/02/1988	02/08/1988	13/08/1988
Inondations et coulées de boue	17/01/1995	05/02/1995	21/02/1995	24/02/1995
Inondations et coulées de boue	11/06/1997	11/06/1997	12/03/1998	28/03/1998
Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999

On notera qu'aucun PPRi n'intercepte le territoire communal.

## 5.2 AMENAGEMENTS ET MESURES PROJETES ISSUS DU SCHEMA DIRECTEUR DES EAUX PLUVIALES

Comme nous l'avons vu au § 3, le programme de travaux concerne deux types d'opérations :

- Les travaux sur les ouvrages existants, quelle que soit la cause
- Les mesures compensatoires à prévoir dans le cadre de l'urbanisation future PLU

Les synthèses de ces actions sont portées ci-après (source : étude Geodia® juillet2014).

### 5.2.1 Aménagements sur les ouvrages existants

Trois niveaux de priorité (ou phases) ont permis de définir les travaux :

**Priorité 1** : concerne les aménagements indispensables dès maintenant ou lorsqu'il y aura les premières urbanisations sur les zones concernées ; il peut notamment s'agir de réseaux sous dimensionnés, qui engendrent de façon récurrente des inondations en zone habitée.

**Priorité 2 :** concerne soit des ouvrages mesures compensatoires qu'il y aura lieu de pourvoir dans les endroits prévus – à terme – dès que certaines zone d'urbanisation seront amorcées – soit des travaux liés à des problèmes avérés d'état ou de fonctionnement et dont la réalisation améliorera de façon probante le système d'ensemble.

**Priorité 3 :** concerne des travaux moins essentiels – mais cependant nécessaires à terme, en matière de capacité, et dont les attraits sur le plan qualité ne sont pas majeurs, ou encore des travaux d'entretien courant mais dans des secteurs répertoriés comme potentiellement gênant.

#### **a) Autres aménagements préconisés**

##### **Reprofilage de fossés**

Pour les différents secteurs où leurs insuffisances d'écoulements ont été mises en évidence, certains fossés seront à reprofiler.

Des rétentions le long du cheminement hydraulique peuvent être envisagées si les pentes ne permettent pas une vitesse d'écoulement suffisante. Les stockages ont l'intérêt de favoriser la décantation des matières en suspension et donc de limiter les apports de pollution directe au cours d'eau.

Plutôt que de poser des canalisations, choisir le parti de réimplanter des fossés peut sembler préférable afin de retrouver une capacité suffisante pour contenir les événements pluvieux. Au pire, les débordements sur voiries, très occasionnels, peuvent permettre d'éviter des inondations à l'amont des ouvrages, par engorgement aval.

##### **Entretien & remplacement d'ouvrages**

De manière générale, tous les fossés, grilles, busages de cours d'eau doivent faire l'objet d'un entretien régulier afin d'assurer un fonctionnement hydraulique optimal.

Les branchements d'eaux usées peuvent également faire l'objet de contrôles réguliers afin de s'assurer qu'il ne subsiste pas de mauvais branchement, source de pollution pour le milieu récepteur.

L'**annexe 1** présente la synthèse du programme d'actions décidé par la collectivité.

#### **5.2.2 Mesures compensatoires à l'urbanisation PLU**

Les zones d'urbanisation et les mesures compensatoires liées sont répertoriées sur les plans joints au dossier de zonage, où on distingue l'urbanisation envisagée (zones AU), les exutoires et la description des mesures compensatoires. Il n'est en revanche pas réaliste à ce niveau de programmation d'imposer une orientation d'aménagement de ces mesures sur les parcelles concernées par cette urbanisation supplémentaire.

Ces mesures compensatoires correspondent à la prise en compte des caractéristiques d'un épisode pluvieux de type décennal selon la configuration de pluie-type décrite au dossier diagnostic et selon la problématique à traiter ; le traitement trentennal peut être

rendu nécessaire par une urbanisation dense couplée à une problématique de capacité d'exutoire. Cela n'est pas le cas ici.

Qfuite	Samont	MESURES CONCERNEES (N° Opé.) ↓		Lieu	Intitulé	Unité	Qté
9	3	4	f	BOURG - zone 1AUh vers déchetterie - 3 ha	Mesure compensatoire (décennale) pour voie collective	m3	370
5	1,6	16	f	BOURG - Le Vigneau - zone 1AUb - 1,6 ha	Mesure compensatoire (décennale) pour 1,6 ha	m3	240
5	1,2	49	f	Nord Bourg - LE SOUCHAIS - 2AU - 1,2 ha	Mesure compensatoire (décennale) pour 1,2 ha	m3	180
10	3,2	50	f	Nord Bourg - ZA - 1AUea - 3,2 ha - réseau + réhab.	Mesure compensatoire existante à mettre en service	F	1
5	1,6	51	f	BOURG - sud stade - zone 2AU - 1,6 ha	Mesure compensatoire (décennale) pour 1,6 ha	m3	240

Se reporter au rapport de zonage pluvial pour le détail de chaque mesure.

Notons que le n° de mesure ou **n° d'Opé.** est celui porté au programme de travaux décidé par la commune.

## 5.3 INCIDENCE DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

### 5.3.1 Incidence des aménagements dit « réseau »

Les travaux inscrits au schéma directeur, dans le cadre de solution de reprise de réseau existant n'engendreront pas d'incidence sur le milieu récepteur.

Ces travaux ont pour seul objectif de résoudre les problèmes de débordement de réseau en s'assurant de la capacité des collecteurs déjà existants.

Le volume de ruissellement et la qualité des eaux resteront donc strictement identique à l'existant.

### 5.3.2 Incidence quantitative de l'urbanisation projetée

On considèrera comme milieu récepteur le Tenu.

Pour rappel les débits estimés depuis la station de La Logne à Saint-Colomban sont les suivant :

<b>Le tenu</b> à sa confluence avec l'Acheneau	
Superficie (km <sup>2</sup> )	201
Module interannuels (m <sup>3</sup> /s)	1.805
QMNA 5 (m <sup>3</sup> /s)	0.003
Qj 10 (m <sup>3</sup> /s)	50.80

L'urbanisation retenu au PLU couvre une superficie de 18.1 ha soit 0.1 %, à l'échelle du bassin versant du Tenu (20 100 ha).

L'incidence de l'urbanisation sur les débits est nulle à l'échelle du milieu récepteur.

Les variations de débits avant et après urbanisation sont présentées ci-dessous, pour une pluie de retour 10 ans :

Zone d'urbanisation		Bourg 2AU sud-est	Bourg 1 Auh sud ZA des Millauds	ZA Couëtis 2 AU Est	ZA Couëtis 1 AUea	Le Vigneau 1 AUb
Caractéristiques		A vocation d'habitat 1.6 ha	A vocation d'habitat 10.5 ha	A vocation d'habitat 1.2 ha	A vocation économique 3.2 ha	A vocation d'habitat 1.6 ha
<b>Débit de pointe, période de retour 10 ans</b>	Situation actuelle (m <sup>3</sup> /s)	0.116	0.325	0.093	0.139	0.116
	Situation future (m <sup>3</sup> /s)	0.679	1.904	0.548	0.817	0.981
	Variation (%)	585%	586%	589%	588%	846%

L'impact de l'urbanisation à l'échelle du bassin versant immédiat, réseau pluvial aval est importante.

Il est donc préconisé pour réduire cet impact et pour se conformer à la législation en vigueur de mettre en œuvre des mesures compensatoires à l'aval de chaque zone d'urbanisation prévue au PLU lors de leurs aménagements.

Les débits estimés après compensation sont présentés ci-dessous pour une pluie de retour 10 ans :

Zone d'urbanisation		Bourg 2AU sud-est	Bourg 1 Auh sud ZA des Millauds	ZA Couëtis 2 AU Est	ZA Couëtis 1 AUea	Le Vigneau 1 AUb
Caractéristiques		A vocation d'habitat 1.6 ha	A vocation d'habitat 10.5 ha	A vocation d'habitat 1.2 ha	A vocation économique 3.2 ha	A vocation d'habitat 1.6 ha
<b>Débit de pointe, période de retour 10 ans</b>	Situation actuelle (m³/s)	0.116	0.325	0.093	0.139	0.116
	Situation future (m³/s)	0.005	0.032	0.004	0.010	0.005
	Rendement d'abattement (%)	96%	90%	96%	93%	96%

Après mise en œuvre des mesures compensatoires l'impact de l'urbanisation à l'échelle du bassin versant immédiat est nulle d'un point de vue quantitatif.

### 5.3.3 Incidence qualitative de l'urbanisation projetée

- Qualité des eaux par temps de pluie

Dans le cas présent non concéderont les zones d'urbanisations projetées. L'impact par temps de pluies est défini à l'exutoire de ces zones, par la variation de la charge polluante entre la situation actuelle (terrains nus agricole) et la situation future (urbanisation à vocation d'habitat ou économique).

La charge polluante est calculée pour une pluie de retour 1 an et selon les concentrations de polluant présenté ci-dessous :

Type d'occupation des sols	MES (mg/l)	DCO (mg/l)
Urbain / séparatif	100	30
Résidentiel	110	40
Activités économiques	150	65
Espaces verts	2.5	10
Zone agricole	55	70

Le tableau suivant dressent les charges de pollution pour une pluie de retour 1 an et une durée d'épisode pluvieux de 1 heure, en situation actuelle et situation future :

Zone d'urbanisation		Bourg 2AU sud-est	Bourg 1 Auh sud ZA des Millauds	ZA Couëtis 2 AU Est	ZA Couëtis 1 AUea	Le Vigneau 1 AUB
Caractéristiques		A vocation d'habitat 1.6 ha	A vocation d'habitat 10.5 ha	A vocation d'habitat 1.2 ha	A vocation économique 3.2 ha	A vocation d'habitat 1.6 ha
Charge de pollution pour une pluie de retour 1 an	MES Situation actuelle (kg/h)	7.0	23.2	5.6	9.4	7.1
	MES Situation Future (kg/h)	76.7	255.1	61.9	103.9	233.8
	Variation (%)	1100%	1100%	1101%	1100%	3278%
	DCO Situation actuelle (kg/h)	8.9	29.5	7.2	12.0	9.1
	DCO Situation Future (kg/h)	27.9	92.8	22.5	37.8	71.1
	Variation (%)	314%	314%	314%	314%	784%



L'approche mathématique indique une forte augmentation des charges de pollution à l'exutoire des zones d'urbanisations projetées. Cette augmentation de la pollution est de l'ordre de 10 à 11 fois la charge actuelle.

- Mesures compensatoires projetées

Afin de palier à l'augmentation de la charge de pollution, il est proposé de mettre en place un ensemble de mesures compensatoires avant le rejet des eaux de ruissellement au réseau existant.

Ces mesures compensatoires pourront prendre effet sous forme de bassin de rétention des eaux pluviales, leur dimensionnement minimal est présenté ci-dessous :

Localisation	Nom	Surface de la zone compensée (ha)	Volume utile (m³)	Débit de fuite (l/s)
bourg	2AU sud-est	1.6	240	5
	1 Auh sud ZA des Millauds	10.5	370	10
ZA Couëtis	2 AU Est	1.2	290	5
Le Vigneau	1 AUb	1.6	240	5

On notera que le dimensionnement de la mesure compensatoire prévus dans le cadre de l'urbanisation de la zone 1 AUea pour la ZA du Couetis n'est pas présenté ci-dessus.

Bien que l'urbanisation de cette zone ne soit pas encore effective la mesure compensatoire a déjà été mise en œuvre.

Concernant la zone 1 Auh sud ZA des Millauds, les caractéristiques présentées ci-dessus sont celle issus du dossier l'eau sur loi ayant déjà fait l'objet d'un arrêté préfectoral, en date du 21 Août 2012.

- Impact des mesures compensatoires sur le milieu

Selon la littérature, dans le cas du ruissellement des eaux pluviales, la pollution est principalement fixée sur les MES.

La mise en œuvre de mesure compensatoire de type bassin de rétention à sec permet donc un abattement de la pollution d'environ 85% par seul décantation de MES.

Le tableau suivant présente les charges de pollution au point de rejet en aval des zones d'urbanisation après mesure compensatoire :

Zone d'urbanisation		Bourg 2AU sud-est	Bourg 1 Auh sud ZA des Millauds	ZA Couëtis 2 AU Est	ZA Couëtis 1 AUea	Le Vigneau 1 AUb
Caractéristiques		A vocation d'habitat 1.6 ha	A vocation d'habitat 10.5 ha	A vocation d'habitat 1.2 ha	A vocation économique 3.2 ha	A vocation d'habitat 1.6 ha
<b>Charge de pollution pour une pluie de retour 1 an</b>	MES Situation actuelle (kg/h)	7.0	23.2	5.6	9.4	7.1
	MES Situation future (kg/h)	0.3	1.9	0.2	0.6	0.6
	Rendement d'abattement (%)	96%	92%	96%	94%	92%
	DCO Situation actuelle (kg/h)	8.9	29.5	5.6	9.4	7.1
	DCO Situation future (kg/h)	0.1	0.9	0.2	0.6	0.6
	Rendement d'abattement (%)	98%	97%	96%	94%	92%

On peut donc considérer que l'urbanisation des zone prévues sans le cadre du PLU à un impact nul sur le milieu aval sous réserve de la mise en œuvre de mesure compensatoire.

### 5.3.4 Incidence en phase travaux

Cette phase particulière génère des impacts limités dans le temps, spécifiques à l'intervention directe sur le milieu pour la réalisation des aménagements. Ces impacts cessent de se faire sentir rapidement après la fin des travaux.

- **Calendrier des travaux**

Les aménagements ne sont pas contraints par les cycles biologiques et n'entraînent donc pas la définition d'un calendrier de travaux particulier.

- **Mesures de protection en phase chantier**

Les travaux de pose des canalisations et de réalisation du bassin de rétention seront dans leur majeure partie réalisés hors d'eau.

Le projet nécessitant d'importants terrassements et transports de matériaux, il sera impératif, en cas de vent violent et par temps sec, de bâcher les camions afin de limiter l'envol de fines. De même, les travaux seront suspendus en cas de forts épisodes pluvieux.

On veillera à ce que les dépôts de chantier soient installés largement à l'écart des exutoires du projet et que les unités de fabrication de béton soient équipées de bassins de rétention et de décantation.

Les aires de dépôt et d'entretien des engins ainsi que les aires destinées à l'élaboration du béton seront équipées :

- de bacs de rétention pour le stockage des produits inflammables,
- de bidons destinés à recueillir les eaux usagées qui seront évacuées à intervalles réguliers.

### 5.3.5 Incidence du projet sur les usages

Dans la mesure où les eaux rejetées dans le milieu récepteur sont de bonne qualité et que les débits de rejet n'engendrent pas de variation importante du niveau de celui-ci, les usages du milieu situé à l'aval du projet ne seront pas remis en cause.

Le maintien de la qualité actuelle permettra le maintien des populations animales et végétales en place.

### 5.3.6 Risques à l'aval des mesures compensatoires

Ce paragraphe permet d'apporter quelques précisions sur les conditions de mise en œuvre des mesures compensatoires, en référence au tableau de synthèse les présentant (voir début du **chapitre 5.2.2**).

Même s'il y a très peu de risque d'incidence aval de ces mesures sur les biens, on note toutefois quelques contraintes:

- La mesure **MC04 au zonage – capacité décennale**, concerne la zone 1AUh au sud-ouest du bourg  
NOTA : un dossier loi sur l'eau a déjà été effectué sur la ZA. Il est en cohérence avec les prescriptions du présent zonage – L'arrêté préfectoral est prescrit en date du 21 août 2012  
Pas d'incidence sur les habitats en aval

- La mesure **MC16 au zonage – capacité décennale**, concerne la zone 1AUb située au Vigneau au sud-ouest du bourg  
Pas d'incidence sur les habitats en aval
- La mesure **MC49 au zonage – capacité décennale**, concerne la zone 2AU située au nord-ouest du bourg à proximité de la zone d'activité  
Pas d'incidence sur les habitats en aval
- La mesure **MC51 au zonage – capacité décennale**, concerne la zone 2AU située au Vigneau au sud-est du bourg et des terrains de sports  
Pas d'incidence sur les habitats en aval

## 6 COMPATIBILITE AVEC LES OBJECTIF DEFINIS PAR LES SCHEMAS D'AMENAGEMENT RELATIF A L'EAU

### 6.1 SDAGE LOIRE-BRETAGNE

Le SDAGE (Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux) est un document de planification de la ressource en eau au sein d'un bassin hydrographique.

Il définit les orientations fondamentales d'une gestion équilibrée de la ressource en eau et vise à mettre en œuvre les objectifs de la législation sur l'eau.

Il est destiné à être révisé périodiquement afin de s'inscrire dans une démarche dynamique. Le SDAGE 2016-2021 a donc été approuvé le 18 novembre 2015.

Les chapitres du SDAGE 2016-2021 sont donc organisés en réponse à quatre questions importantes, comme suit :

Questions importantes	Chapitres du Sdage
La qualité de l'eau	2 – réduire la pollution par les nitrates 3 – réduire la pollution organique et bactériologique 4 – maîtriser et réduire la pollution par les pesticides 5 – maîtriser et réduire les pollutions dues aux substances dangereuses 6 – protéger la santé en protégeant la ressource en eau 10 – préserver le littoral
Milieux aquatiques	1 – repenser les aménagements de cours d'eau 8 – préserver les zones humides 9 – préserver la biodiversité aquatique 10 – préserver le littoral 11 – préserver les têtes de bassin versant
Quantité	7 – maîtriser les prélèvements d'eau
Gouvernance	12 – faciliter la gouvernance locale et renforcer la cohérence des territoires et des politiques publiques 13 – mettre en place des outils réglementaires et financiers 14 – informer, sensibiliser, favoriser les échanges

*Source : Aide à la lecture du Sdage - Le Sdage Loire-Bretagne 2016-2021 et son programme de mesures associé, L'eau en Loire-Bretagne n° 90 – Mai 2016.*

Pour rappel les objectifs de qualité inscrits au SDAGE 2016-2021, pour le tenu à St-Mars-De-Coutais (FRGR0556), sont les suivant :

- Objectif de qualité écologique - Bon potentiel 2027
- Objectif de qualité Chimique - Bon potentiel

Les projets d'aménagements sujets du présent rapport respectent les orientations fondamentales des SDAGE et plus particulièrement les points suivantes :

### **Chapitre 3 – Réduire la pollution organique et bactériologique**

Action 3D : Maîtriser les eaux pluviales par la mise en place d'une gestion intégrée.

Elle vise principalement à :

- intégrer l'eau dans la ville,
- maîtriser les inondations,
- éviter que l'eau de pluie ne se charge en polluants,
- réduire les débits collectés pollués et les débits rejetés au réseau et au milieu naturel,
- adapter nos territoires aux effets du changement climatique.

Les dispositions prévoient :

- 3D-1 : La prévention du ruissellement et de la pollution dans le cadre des aménagements
- 3D-2 : De réduire les rejets d'eau de ruissellement dans les réseaux d'eaux pluviales
- 3D-3 : De traiter la pollution des rejets d'eaux pluviales pour les nouveaux ouvrages

La limitation de l'imperméabilisation des sols par l'application de coefficient d'imperméabilisation maximum, inscrit au zonage d'assainissement pluvial répond à la Disposition 3D – 1 et 3D – 2.

La mise en œuvre de mesures compensatoires en aval des zones d'urbanisation permet de répondre à la disposition 3D – 2 par l'écrêtement des eaux de ruissellement et à la disposition 3D – 3 par la dépollution des eaux avant rejet aux milieux naturels.

### **Chapitre 4 – Maîtriser et réduire la pollution par les pesticides**

Action 4A : Réduire l'utilisation des pesticides

La réduction de l'utilisation des pesticides permettra de diminuer la pollution. Pour cela il faut renforcer la connaissance des pratiques et promouvoir des pratiques raisonnées.

La mise en œuvre de mesure compensatoire douce, de type enherbé associé à des technique d'entretien sans produits phytosanitaires permettra de répondre à cette action.

### **Chapitre 8 – Préserver les zones humides**

Action 8A : Préserver les zones humides dans les projets d'installations, ouvrages, travaux et activités

Le Sdage prévoit un principe de compensation. Toutes les zones sont concernées, celles qui présentent un intérêt patrimonial et les zones ordinaires.

Cette orientation comprend une seule disposition :

- 8B-1 Mise en œuvre de la séquence « éviter-réduire-compenser »...

Les projets d'aménagements répondront à ce chapitre par l'application de la première directive de la Séquence « éviter-réduire-compense ». Ces projets ne s'inscrivent pas au sein de zone humide et en prenant soin de les éviter.

## 6.2 SAGE ESTUAIRE DE LA LOIRE

Il définit les orientations fondamentales d'une gestion équilibrée de la ressource en eau et vise à mettre en œuvre les objectifs de la législation sur l'eau à l'échelle local.

Le SAGE Estuaire de la Loire est divisé en 5 objectifs généraux :

- **C&O** : Cohérence et organisation ;
- **QM** : Qualité des milieux ;
- **QE** : Qualité des eaux ;
- **I** : Inondations ;
- **G** : Gestion quantitative et alimentation en eau.

Les projets d'aménagements présentés ci-avant sont en cohérence avec le SAGE Estuaire de Loire. Ces aménagements permettront de répondre aux objectifs suivant :

- **QE 4** : Maîtrise hydraulique des réseaux d'assainissement par temps de pluie
- **QE 7** : Eaux pluviales ;
- **I 5** : Limiter l'urbanisation ;
- **I 12** : Schémas directeurs de gestion et de régulation des eaux pluviales ;
- **I 13** : Schémas directeurs de gestion et de régulation des eaux pluviales et documents d'urbanisme.

L'élaboration du schéma directeur d'assainissement pluvial et de son zonage répond aux objectifs I5, I12 et I13 par la bonne réalisation des documents.

L'ensemble des aménagements projeté dans le but d'une meilleure gestion des eaux par temps de pluies associé aux mesures compensatoires permettant une amélioration de la qualité des eaux rejetés au milieu naturel répond aux objectifs QE4 et QE7.

### 6.3 SAGE LOGNE, BOULOGNE, OGNON ET LAC DE GRAND-LIEU.

Le Sage Logne, Boulogne, ognon et lac de Grand-Lieux s'articule autour de 7 enjeux :

- **ENJEU N°1.** Qualité physico-chimique et chimique des eaux ;
- **ENJEU N°2.** Qualité des milieux aquatiques ;
- **ENJEU N°3.** Zones humides ;
- **ENJEU N°4.** Gestion intégrée du Lac de Grand-Lieu ;
- **ENJEU N°5.** Gestion quantitative en étiage ;
- **ENJEU N°6.** Gestion quantitative en période de crue ;
- **ENJEU N°7.** Gouvernance : cohérence et organisation des actions dans le domaine de l'eau

Les projets d'aménagements présentés ci-avant permettrons de répondre aux enjeux n°1 et n°6 par une meilleurs gestion des eaux de ruissellement par temps de pluie, la dépollution des eaux de ruissellement des zones d'urbanisations projeté (mise en œuvre de mesure compensatoire) et l'élaboration du zonage d'assainissement pluvial visant à limiter l'imperméabilisation.



## 7 MOYEN DE SURVEILLANCE ET ENTRETIEN

La surveillance et l'entretien concernent les réseaux, les mesures compensatoires et les ouvrages annexes.

- Le réseau :

Le réseau de collecte fera l'objet d'un entretien régulier. Les services communaux veilleront au maintien du bon accès du réseau (tampon manœuvrable) et assureront le bon écoulement des eaux par le curage des réseaux tant que nécessaire.

Les fossés seront également curés et fauchés régulièrement.

- Les mesures compensatoires et ouvrages annexes :

L'exploitant des ouvrages devra tenir à jour un registre d'exploitation contenant l'ensemble des interventions au niveau de la mesure compensatoire (date d'entretien, des opérations de curage, des incidents constatés) ; celui-ci sera tenu à la disposition de la Police de l'eau.

L'entretien du bassin tampon consistera en opérations ponctuelles de curage dont les modalités seront gérées au stade de chaque opération :

Après chaque pluie	Mensuel	Semestriel	Annuel
Nettoyage : de la grille, du cheminement des eaux, des entrées et sorties de la mesure	Nettoyage de la zone de décantation	Entretien des espaces verts Vérification de l'orifice régulateur de débit	Vidange de l'ouvrage siphoné par une entreprise spécialisée Fonctionnement de la vanne de fermeture

L'emploi de produits phytosanitaires est proscrit aux abords des mesures compensatoires.

Les boues de curage, essentiellement minérales, devront être régulièrement recueillies et évacuées en fonction de leur nature (teneur en métaux lourds et en matières organiques) vers un Centre d'Enfouissement Technique adapté.

Les huiles et hydrocarbures seront évacués vers des entreprises agréées de récupération et de traitement.



## ANNEXES

## ANNEXE 1 : PROGRAMME D' ACTIONS

## PROGRAMME DE TRAVAUX – Priorités 1

MESURES CONCERNEES	N°	fiche	prio	Lieu	Intitulé	Qté	Coût récap.
3v43	3 et 4	1		BOURG - Eglise -> rue de la Colombe	Remplacement Ø400 par Ø500 et 600 de 493R à R1 (nouveau regard, cf. plan)	ml 215	57 981
3v21	3 et 4	1		BOURG - by-pass rue Prairial -> marais	By-pass Ø600 vers marais en servitude terrain privé, de 743R à exutoire -via R1)	ml 130	34 938
3v5	3 et 4	1		BOURG - carrefour rues Colombe / Marais	Piquage Ø400 aval bassin -> rue du Marais + grilles, de 719R à amont 712R	ml 15	6 950
22	13	1		D264 vers MULONNAIE	Remplacement Ø300 par Ø400 de 54B à 53B	ml 8	1 344
23	14	1		LE PAS	Remplacement Ø300 par Ø400 de 1537B à 1545E et de 1529B à 1528B	ml 70	11 760
26	17	1		LA NOE	Remplacement Ø300 par Ø600 de 957B à 965R	ml 30	6 973
39	30	1		LA DAVITIERE	Remplacement Ø200 par Ø300	ml 20	2 860
40	30	1		LA GUILLOTIERE	Remplacement Ø200 par Ø300	ml 90	12 870
41	30	1		LA MARZELLE	Remplacement Ø200 par Ø300	ml 20	2 860
42	30	1		LA SAUZAIE	Remplacement Ø200 par Ø300	ml 25	3 575
44	30	1		LA POTERIE	Remplacement Ø200 par Ø300	ml 25	3 575

(source : étude Geodia® juillet 2014).

## PROGRAMME DE TRAVAUX – Priorités 2

MESURES CONCERNEES			N° fiche	prio	Lieu	Intitulé	Qté	Coût récap.
14	10	2	BOURG sud - Le Moulin			Remplacement Ø300 par Ø400 de 846G à piquage en amont 863G	ml	42
15	11	2	BOURG - ZI			Pose cadre 60 x 100 de 200B à 207B et piquage Ø500 de 203B à 201R	F	15
21	12	2	LE SURCHAUD			Remplacement Ø300 par Ø400 de 181B à 165G	ml	140
24	15	2	MULONNAIE			Remplacement Ø300 par Ø400 de 32B à 15B	ml	132
27	18	2	LES CORMIERS / L'EFFETERIE			Remplacement Ø300 par Ø400 de 1051B à 1040RB	ml	66
29	20	2	LE BRANDAIS			Ventiler-curer voir remplacement Ø300 par Ø400	ml	90
43	30	2	LA JARIE			Remplacement Ø200 par Ø300	ml	200
48	30	2	LA BAFFRIE			Remplacement Ø250 par Ø300	ml	110
								15 730

# PROGRAMME DE TRAVAUX – Priorités 3

MESURES CONCERNEES	N°	fiche	prio	Lieu	Intitulé	Qté	Coût récap.
8v	6	3		BOURG - rue Chaponneries - variante Op 8	Remplacement Ø185 et pause Ø300 vers BT (de 514GA à 20 ml en aval 515GA)	ml	45
11	7	3		BOURG - rue Prainal	Remplacement Ø400 par Ø500 de carrefour rue Messidor à 75/R	ml	85
13	9	3		BOURG - rue de la Berthauderie	Remplacement Ø300 par Ø400 de 663R à 670R	ml	132
25	16	3		LE CORMIER (vers LA NOE) - <b>OPTIONNEL</b>	Remplacement Ø300 par Ø400 de 1004G à 999G	ml	45
28	19	3		LES CORMIERS / L'EFFETERIE	Remplacement Ø300 par Ø400 de 1033b à 1045B	ml	100
30	21	3		LE BRANDAIS	Vérifier-curer voir remplacement Ø300 par Ø400	ml	70
45	30	3		LES CHERPELIERES	Remplacement Ø250 par Ø300	ml	25
46	30	3		LE PLESSIS	Remplacement Ø250 par Ø300	ml	30
47	30	3		L'ENFRENIERE	Remplacement Ø250 par Ø300	ml	90
							12 870

## ANNEXE 2 : DELIBERATION DU 17 MARS 2016



## EXTRAIT DU REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

Nombre de Conseillers en exercice: 23

Nombre de Conseillers présents: 15

Nombre de votants: 18 (15 + 3 pouvoirs)

L'an deux mille seize, le dix sept mars à 20 h, le Conseil Municipal de la commune de SAINT MARS DE COUTAIS, dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, à la Mairie, sous la présidence de Monsieur Jean CHARRIER, Maire.

Date de convocation du Conseil Municipal: 9 mars 2016.

**Présents :** Mr Jean CHARRIER, Maire; Mme Marie AVERTY, Mr Louis-Marie ORDUREAU, Mmes Laurence BRIAND, Chrystelle DRONET, Mr Jean-Marc LINO, Mme Marie-Françoise RONDEAU, Mr Christian BROSSAUD, Mr Michel DERBORD, Mmes Marie-Noëlle RÉMOND, Laëtitia PELTIER, Mr Yvon PLANTARD, Mme Armelle MAGOT, Mr Rémy GARRIOU, Mme Solène AMIANT.

**Absents excusés :** Mr Pascal DUBREIL a donné pouvoir à Mr Michel DERBORD, Mme Christiane POUVREAU a donné pouvoir à Mme Marie AVERTY, Mr Didier RICHARD, Mme Laurence FERRET, Mme Cendrine BARRAL a donné pouvoir à Mme Chrystelle DRONET, Mr Pierre-Yves LAPOUYADE.

**Absents:** Mrs Jean-Marie AUBRET et Olivier BRANDT.

**Secrétaire de séance :** Madame Laëtitia PELTIER.

**Objet :** PRÉSENTATION ET VALIDATION DU SDAP (SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT DES EAUX PLUVIALES) : D 2016-03-01 (2)

La personne chargée du dossier relatif au SDAP (schéma directeur d'assainissement des eaux pluviales), expose le rendu de son étude au conseil municipal et en explique le contenu,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales et plus précisément son article L 2224-10 ;

VU le dossier de zonage d'assainissement pluvial, élaboré par le bureau d'études GÉODIA selon les prescriptions de la direction départementale des Territoires et de la Mer de la Loire Atlantique ;

Considérant que le dossier de zonage d'assainissement pluvial, tel qu'il est présenté au conseil municipal, est prêt à être soumis à l'enquête publique prévue par les textes (L 2224 - 10 du CCTG),

Monsieur le Maire invite le conseil municipal à délibérer.

Après avoir entendu cet exposé et en avoir délibéré, le conseil municipal, à l'unanimité des membres présents et ayant donné pouvoir,

- a été présenté,
- approuve le SDAP (schéma directeur d'assainissement des eaux pluviales), tel qu'il
  - arrête le dossier de zonage tel qu'il est annexé à la présente,
  - décide de le soumettre à l'enquête publique réglementaire,
  - autorise Monsieur le Maire à signer tous documents nécessaires à la mise en application de cette décision.

AR-Préfecture de Nantes

044-214401788-20160317-D201603012mr17-DE

Acte certifié exécutoire

Réception par le Préfet : 31-03-2016

Publication le : 19-04-2016

Le Maire:  
  
Jean CHARRIER



Le Maire,

Jean CHARRIER