

GAEC de la Futaie des Clos

La Centonnière
72 340 Chahaignes

Création d'un forage destiné à l'alimentation en eau d'un élevage de vaches laitières, soumis à Déclaration ICPE, en substitution d'un prélèvement existant dans un puits et dans le réseau d'alimentation en eau potable.

Rubriques IOTA

1.1.1.0 Sondage, forage



Rédaction	Amélie Burel et Isabelle Cauty
Géologie et vérification	Isabelle Cauty
Validation	M et Mme Posson
N° de version	1
Date	13/11/2023

Index	p
I. Identité du demandeur	2
II. Emplacement du forage	3
III. Justification des besoins en eau	7
IV. Nature, consistance, volume et objet de l'ouvrage	7
V. Document d'incidence	9
VI. Compatibilité SAGE, SDAGE	12

I. Identité du demandeur

Le GAEC de la Futaie des Clos est un élevage laitier, soumis à Déclaration ICPE.

Le site de la Centonnière héberge les vaches laitières (120 vaches laitières), les veaux et les génisses de moins d'un an.

L'élevage est alimenté par un puits et par le réseau d'alimentation en eau potable. Le souhait est de sécuriser l'alimentation en eau, à la fois en qualité et en quantité, en prélevant dans un forage en eaux souterraines.

Raison sociale

**GAEC de la Futaie des Clos
La Centonnière**

72 340 Chahaignes

Téléphone : 06 31 03 29 67

SIRET : 414 703 223 000 27

Rubriques IOTA concernées : 1.1.1.0

Le forage fera plus de 50 mètres de profondeur et doit donc faire l'objet d'un examen au cas par cas, d'une déclaration au titre de la Loi sur l'eau et d'une déclaration au titre du Code Minier.

Le débit souhaité est de 5 m³/h.

L'entreprise qui réalisera le forage est

Entreprise Cissé

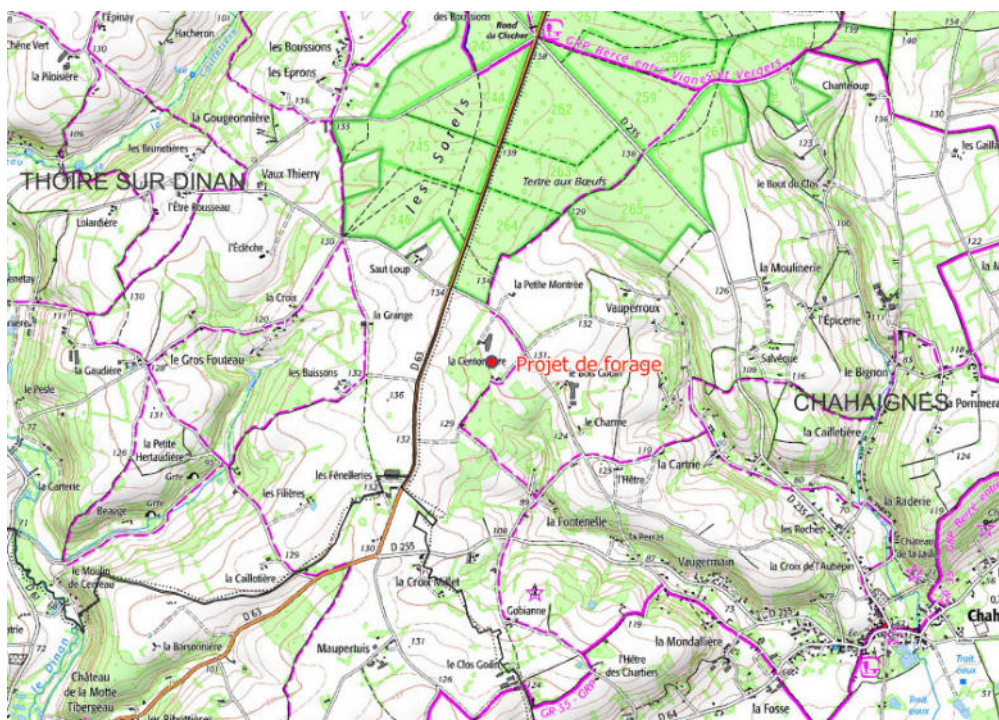
ZA de la Volerie

72440 Bouloire

Tél 02 43 35 13 09

II. Localisation du projet

La Centonnière 72 340 Chahaignes, parcelle cadastrale F 716



Coordonnées de localisation (Lambert 93) :

X : 511690.86 m

Y : 6742253.38m

Altitude : 130.89m

GAEC de la Futaie des Clos

Déclaration de forage

Photos du projet de forage (2 sous deux angles différents)

Photo 1

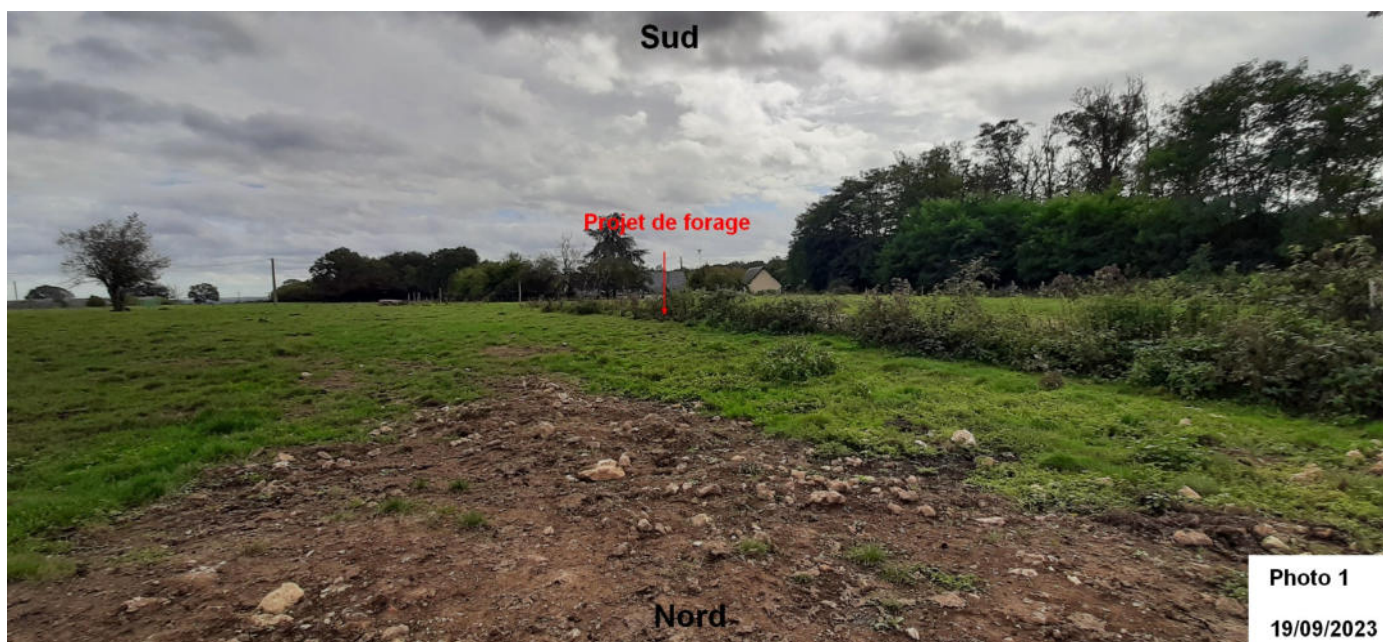
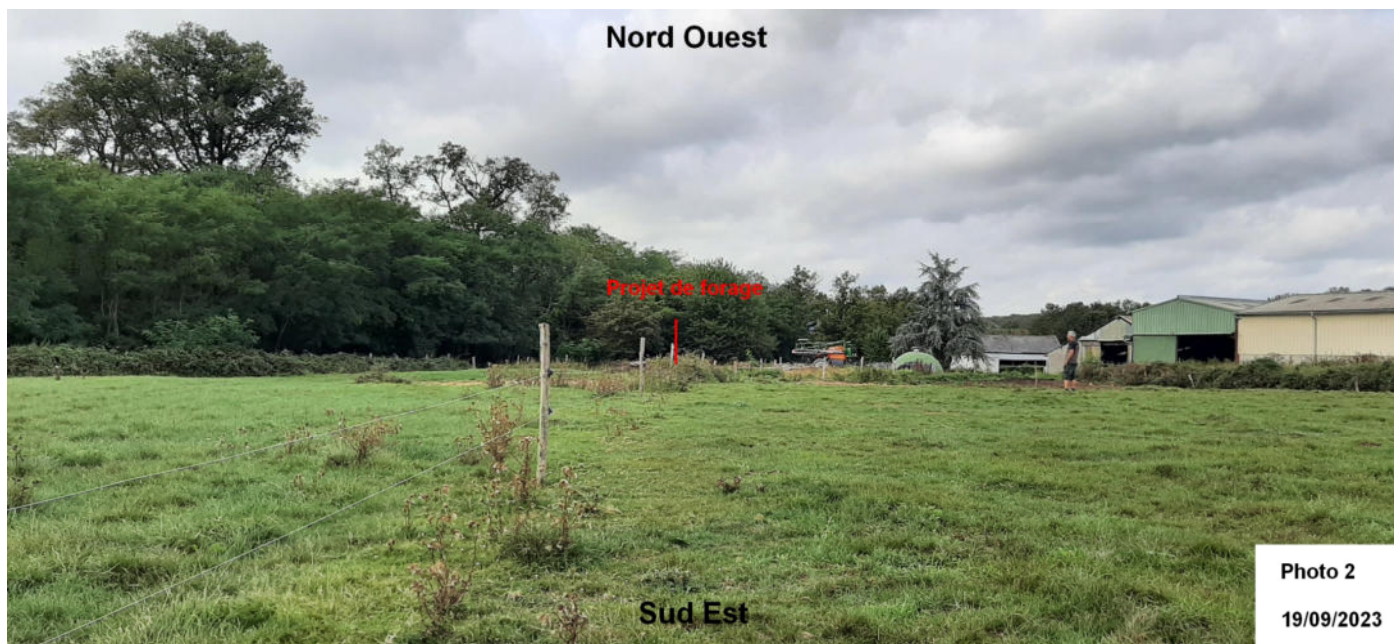
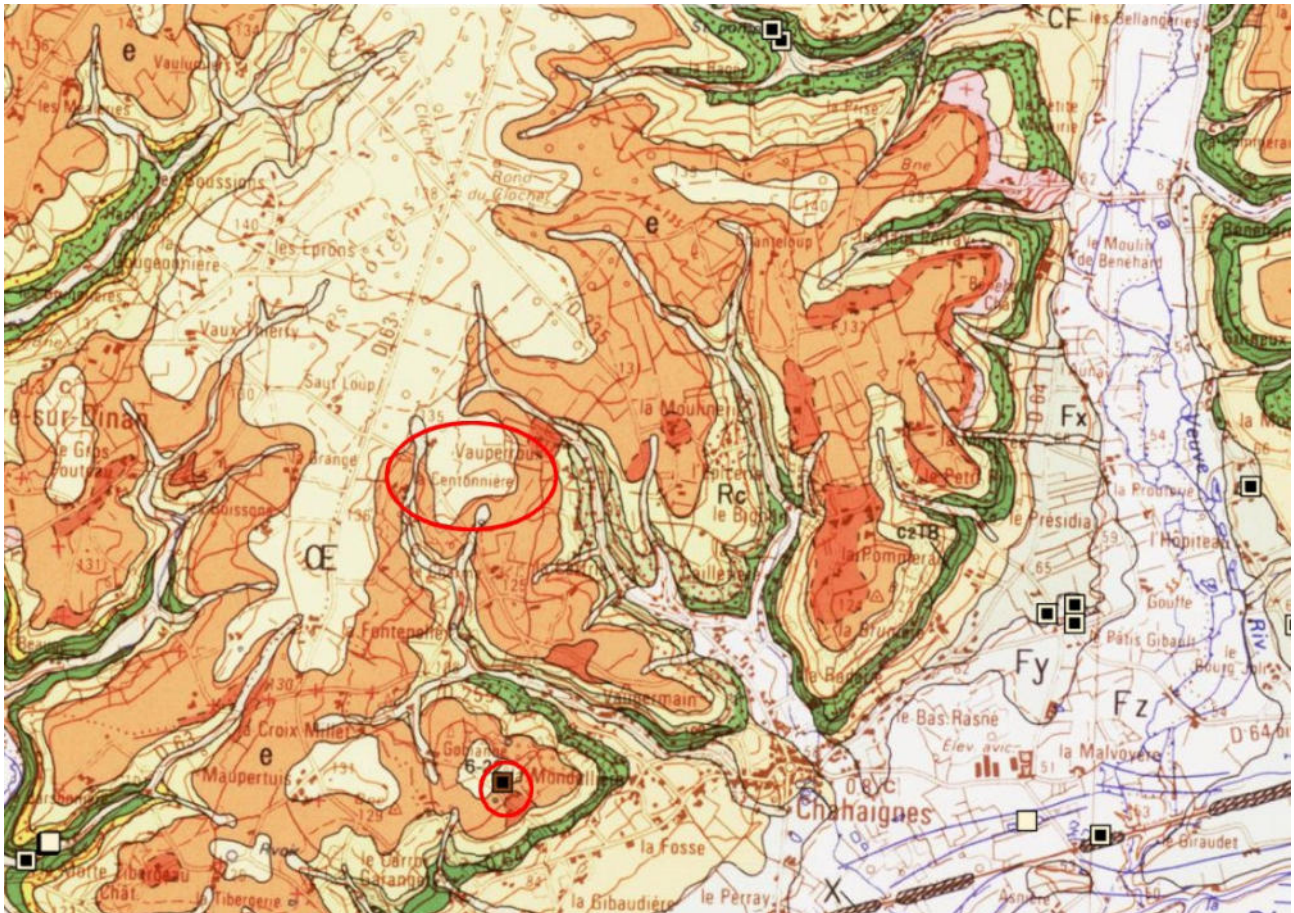


Photo 2



Contexte géologique et hydrogéologique du secteur

Extrait de la carte géologique au 1/50 000 ème.



Le projet se situe, en surface, dans un contexte quaternaire : Limons des plateaux sur argile éocène et autres formations quaternaires.

L'observation de la coupe du forage 03946X0022/F (entouré en rouge sur la carte et qui sera notre forage de référence) nous apprend que ces argiles recouvrent les argiles à silex, tuffeaux et craies du Turonien, puis les formations du Cénomaniens : Marnes à ostrea (qui sont sableuses et marneuses dans ce secteur), sables du Perche. Sont attendus dans ces sables du Perche environ 20 mètres de sables et grès, reposant sur les marnes de Bouffry, qui peuvent représenter un aquifère de productivité suffisante pour un forage d'élevage.

Log géologique du forage au lieu-dit Montdallière, qui se situe dans le même contexte géologique que le projet.

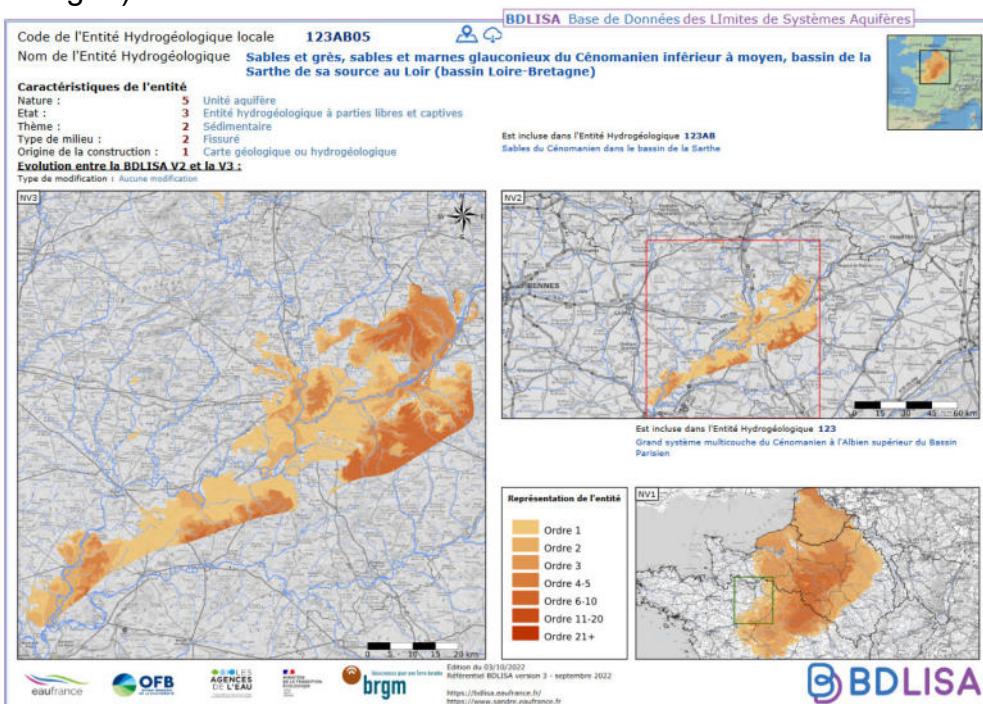
03946X0022/F

Log validé

Profondeur
De 0.0 à 124.0 m Rafraichir

Profondeur	Formation	Lithologie	Lithologie	Stratigraphie	Altitude
2.50	Limon des plateaux		Limon. Forage démarré d'après la carte géologique de La Chartre-sur-le-Loir dans les limons	Quaternaire	123.50
5.00	Formation des argiles, sables, grès et conglomérats de l'Eocène continental		Décrit de 2,5 à 11 m en alternance sablo-argileuse. D'après la carte géologique de La Chartre-sur-le-Loir, forage recoupant normalement les faciès de l'Eocène à forte tendance argileuse. Puissance de l'Eocène?.	Eocène inférieur à Eocène moyen	121.00
11.00	Argiles à silex résiduelles issues du Turonien-Coniacien		Coupe fictive introduite à 5 m pour figurer cet horizon	Paléocène à Eocène inférieur	115.00
36.00	Tuffeau jaune		Tuffeau jaune	Turonien supérieur	90.00
	Tuffeau blanc		Tuffeau blanc	Turonien moyen	
51.00	Craie marneuse		Craie	Turonien inférieur à Turonien moyen	75.00
64.00	Craie à Inoceramus labiatus		Mame et sable. Faciès mameux correspondant aux mames à ostracées		62.00
73.20	Marnes à Ostrea biauriculata (Marnes à ostracées)		Sable. Passage aux sables du Perche		52.80
83.00			Mame	Cénomanien supérieur	43.00
88.00			Sable		38.00
90.30	Sables du Perche		Sable et grès		35.70
97.00			Mame et sable. Passage aux marnes de Bouffry	Cénomanien moyen à Cénomanien supérieur	29.00
99.00			Sable et grès. Passage aux sables et grès du Maine (partie inférieure, équivalente des sables et grès de La Trugalle et de Lamnay)		27.00
104.30	Marnes de Bouffry				21.70
107.20	Sables et grès de La Trugalle				18.80
120.50	Marnes de Ballon		Mame. Sables de la Trugalle ou marnes de Ballon	Cénomanien inférieur	5.50
124.00					2.00

La nappe prélevée sera l'entité 23AB05 : Sables et grès, sables et marnes glauconieux du Cénomanien inférieur à moyen, bassin de la Sarthe de sa source au Loir (bassin Loire-Bretagne)



Compte-tenu de la nature des marnes à Ostréa à cet endroit, représentées par un faciès de marnes et de sables, on ne peut considérer, à cet endroit, ces marnes comme imperméables, mais comme perméables à semi-perméables.

La nappe prélevée sera donc libre à semi-captive et ne sera pas concernée par la disposition 6.E du SDAGE Loire Bretagne qui réserve les prélèvements en Cénomaniens captif à l'eau potable par adduction publique.

III. Justification des besoins en eau

Le prélèvement sera destiné à l'abreuvement des animaux : environ 120 vaches laitières, et les génisses de moins d'un an.

La consommation actuelle est estimée à 6843 m³ par an, destinés à l'abreuvement des bovins et au lavage du bloc traite. Cette valeur sera arrondie à 7000 m³ par an.

Le débit de prélèvement annuel moyen sera donc égal à $7000/365/24 = 0.79$ m³/h.

IV. Nature, consistance, volume et objet de l'ouvrage

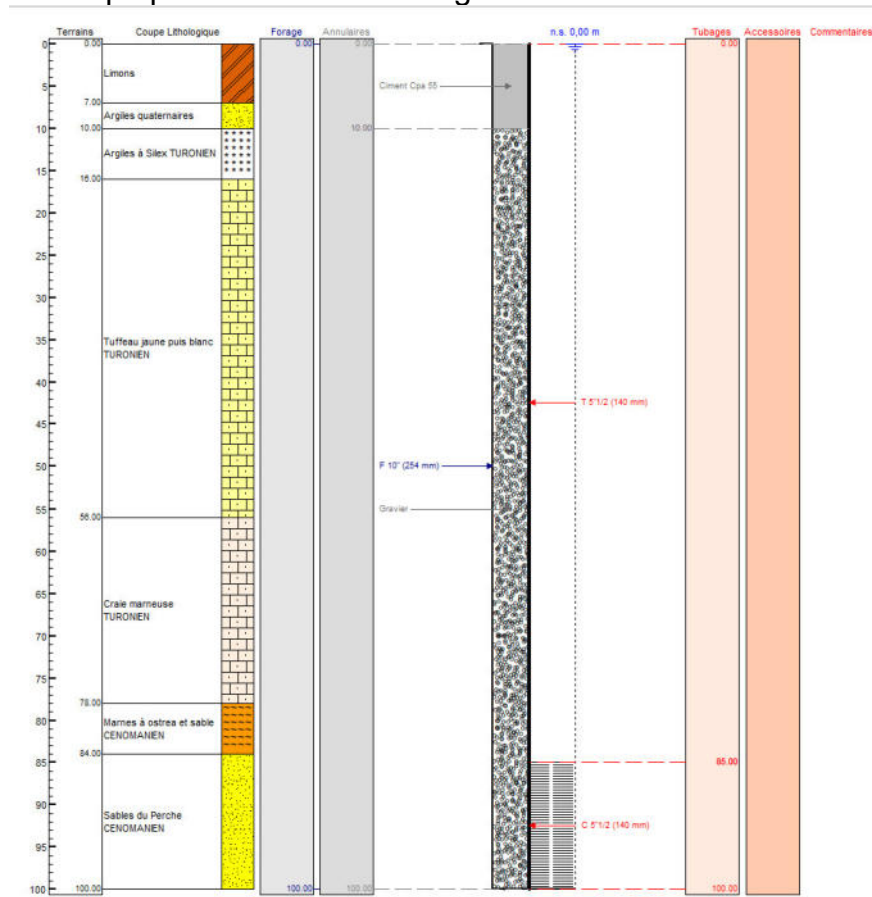
Le projet consiste créer un forage qui prélèvera dans les sables du Perche (Cénomaniens) à combler un forage existant et à en créer un autre.

La profondeur totale du forage en projet sera de 80 mètres maximum.

Il sera réalisé en méthode Rotary. Au niveau du prélèvement, il sera équipé d'un tubage crépiné.

La tête de forage fera l'objet d'une cimentation annulaire pour éviter toute infiltration des eaux de surface.

La coupe prévisionnelle du forage est la suivante :



Impact du prélèvement sur la nappe :

Le volume prélevé annuellement sera au maximum de 7000 m³

La zone d'alimentation du forage sera évaluée avec une méthode d'approximation théorique prenant en compte la pluie efficace nécessaire pour compenser le prélèvement dans la nappe.

D'après la fiche climatologique du Mans la hauteur moyenne de précipitations est de 688 mm.

En supposant un taux d'infiltration de 30 à 50 % on obtient un volume de pluie efficace dans l'hypothèse la plus défavorable d'environ $688 \times 0.3 = 206.4$ mm

La surface impactée par le prélèvement est donc égale à $7000 / 0.2063 = 33\,931$ m²

Soit une aire d'alimentation du pompage égale à **104 mètres**.

Rabatement et incidence sur la nappe captée.

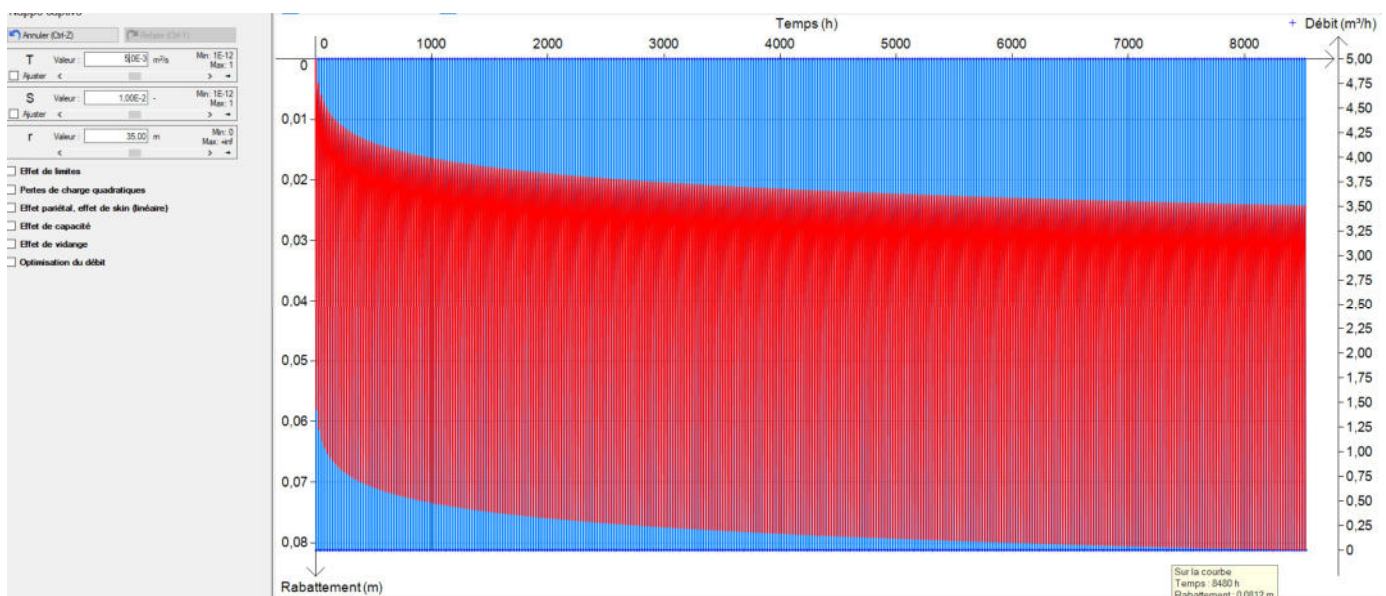
Des simulations ont réalisées sur le logiciel OUAIP du BRGM avec la formule de Theis, en prenant les hypothèses suivantes, en conditions plutôt défavorables :

- Transmissivité de 10⁻³ m²/s.
 - Coefficient d'emménagement de 0.01 correspondant à une valeur faible en nappe libre.
 - Absence de réalimentation de la nappe pendant la période concernée.
 - Pompage à 5 m³/h pendant 4 heures sans diminution du débit pendant 365 jours
- Ces hypothèses devront cependant être validées après réalisation du forage.

Les résultats sont les suivants :

Rabatement théorique

A 35 m du forage	A 100 m du forage	A 700 m
8 cm	4 cm	1.5 cm



Courbe de rabattement théorique à 35 m du forage

Toutefois, ces calculs correspondent à une hypothèse très défavorable sans réalimentation de la nappe, alors que la nappe est réalimentée.

V. Notice d'incidence

Environnement du forage

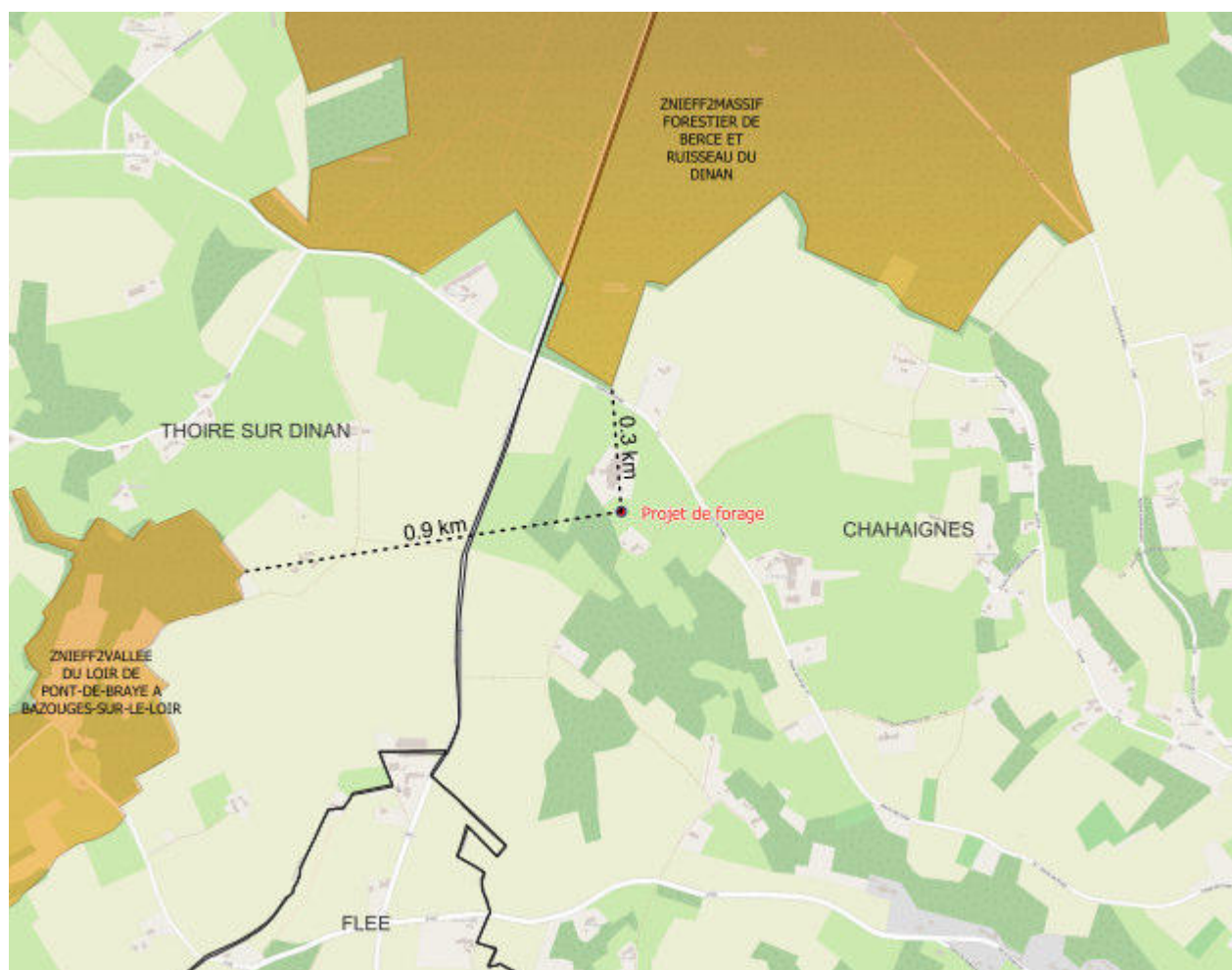
Zones humides prélocalisées et cours d'eau



La zone humide prélocalisée la plus proche est à 797 mètres du projet. La mare la plus proche est à 659 mètres et le ruisseau le plus proche à 1089 mètres.

Le forage prélevant en nappe souterraine à partir 85 mètres de profondeur n'aura pas d'impact négatif sur ces cours d'eau et zones potentiellement humides. La cimentation annulaire de la tête de forage protégera les eaux souterraines de toute infiltration d'eaux superficielles.

ZNIEFFs



La znieff la plus proche est à 0.3 km, il s'agit de la znieff de type 2 :

520006740, MASSIF FORESTIER DE BERCE ET RUISSEAU DU DINAN

Cette zone est délimitée par les contours naturels d'un grand massif forestier accueillant de nombreuses espèces animales et végétales rares et/ou protégées. Ce massif est réputé pour la qualité de ses futaies à chêne sessiles, comptant parmi les plus belles de France (près de 3000 ha).

La présence de vieilles futaies est propice aux insectes xylophages parmi lesquels le Pique-prune ou Barbot (*Osmoderma eremita*), coléoptère protégé au niveau national. On note également la présence de rapaces forestiers, de pics et de grands cervidés sur tout le massif. Enfin, une grande diversité de champignons est présente.

Compte-tenu du prélèvement qui sera réalisé en eaux souterraines à 85 mètres de profondeur, et des faibles niveaux de rabattement calculés, le projet n'aura pas d'impact sur ce zonage.

Une deuxième znieff de type 2 se trouve à 0,9 km :

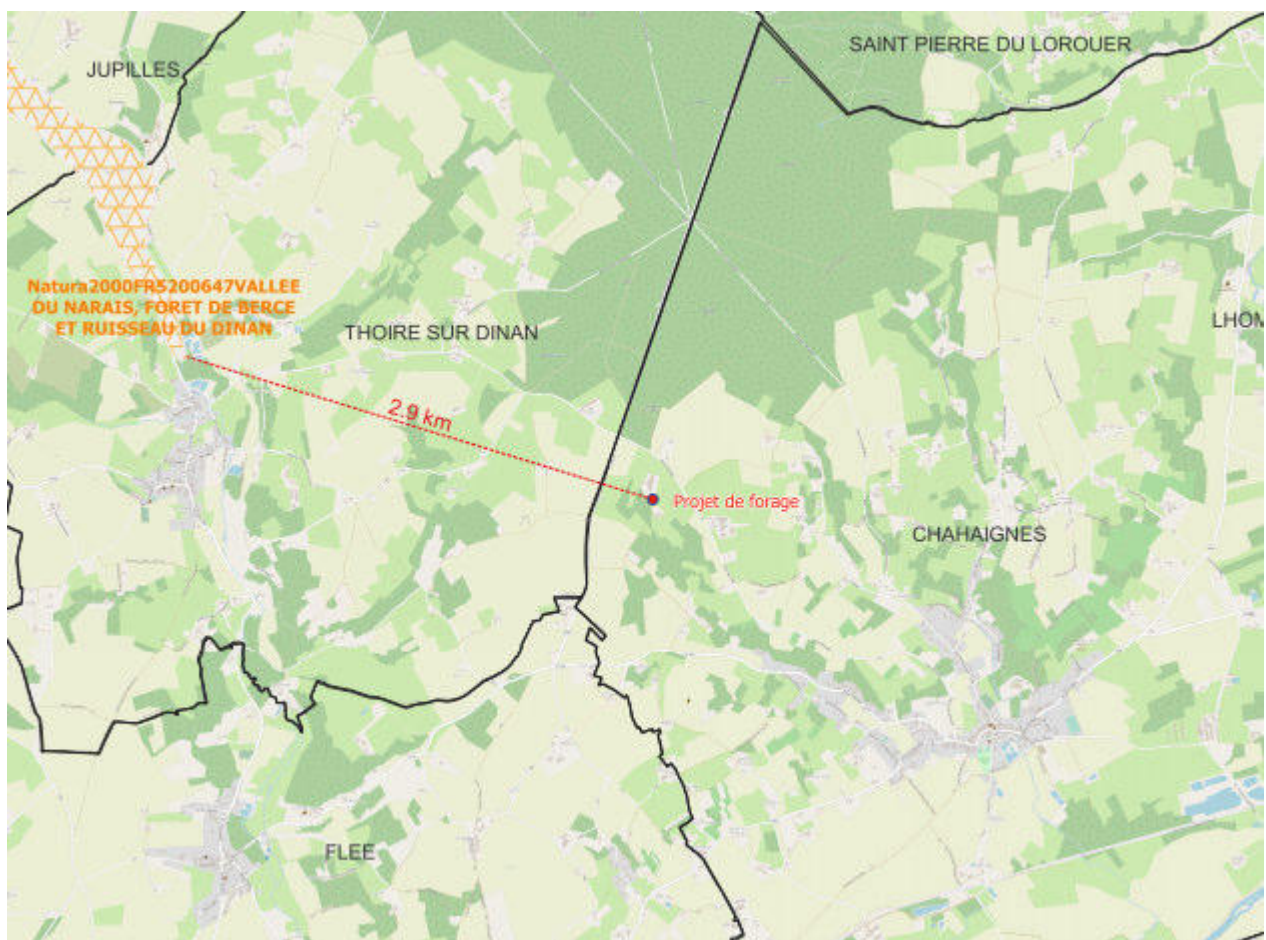
520007289, VALLEE DU LOIR DE PONT-DE-BRAYE A BAZOUGES-SUR-LOIR

Cette zone est une vallée alluviale assez large présentant une très grande diversité de milieux humides ou marécageux. La zone est bordée de coteaux calcaires à végétation xérophile, creusés de cavités, abritant de nombreuses espèces animales et végétales protégées.

Cette vallée constitue la limite nord absolue des aires de répartition de plusieurs espèces végétales d'affinité méditerranéenne. Les nombreuses cavités creusées dans le tuffeau permettent le stationnement de populations de Chiroptères. Enfin il s'agit d'un axe migratoire avec sites de stationnements pour les oiseaux.

Compte-tenu de la distance, le projet n'aura pas d'impact sur ce zonage.

Natura 2000



La zone Natura 2000 la plus proche est à plus de 2,9 km, il s'agit de la zone :

FR5200647 - Vallée du Narais, forêt de Bercé et ruisseau du Dinan

Cette zone regroupe les vallées de deux cours d'eau et une partie du massif forestier de Bercé. Plusieurs étangs et zones humides sont enserrés dans des massifs forestiers privés et dans le camp militaire d'Auvours.

Plusieurs parcelles de la forêt de Bercé, incluses dans le site, contiennent des vieux arbres remarquables, habitats potentiels du cortège des insectes sapro-xylophages.

On note une intéressante diversité d'habitats et de groupements végétaux : étangs à riche végétation aquatique et amphibie, cours d'eau à courant vif, landes humides à Ericacées, landes sèches à Bruyère et Genêt, prairies tourbeuses à Molinie, tourbières acides à Sphaignes et tourbières alcalines.

Quelques parcelles feuillues, notamment de Hêtraie à Houx, se rencontrent en particulier en forêt de Bercé où la présence de vieux arbres permet de noter la présence du cortège des saproxylophages, dont *Osmoderma eremita*, *Cerambyx cerdo* et *Lucanus cervus*.

La qualité des milieux aquatiques permet la présence d'*Austropotamobius pallipes* de *Lampetra planeri*, et, surtout, de *Misgurnus fossilis*, dont c'est la seule station connue en région Pays de la Loire.

Compte-tenu de la distance, le projet n'aura pas d'impact sur ce zonage.

Périmètre de protection de captage d'eau potable

Il n'y a pas de périmètres de protection de captage dans un rayon de 6,9 km.

Autres forages déclarés à la base de données du sous-sol

Il n'y a pas d'autre ouvrage répertorié dans un rayon d'1,5 km.

Éléments présents à proximité

Distance au forage	0-35 m	35-100m	100-200 m	200-500 m
Installations du site agricole	NON	OUI	OUI	NON
Autres Sites agricoles	NON	NON	NON	OUI
Bourgs	NON	NON	NON	NON
Systèmes d'assainissement non collectifs	NON	NON	OUI	OUI
Autres forages et prélèvements déclarés au Code Minier	NON	NON	NON	NON
Parcelles drainées	NON	OUI	OUI	OUI
Plan d'épandage	NON	OUI	OUI	OUI
Déchetterie	NON	NON	NON	NON
Cours d'eau	NON	NON	NON	NON
Zone humide prélocalisée	NON	NON	NON	OUI
ZNIEFF	NON	NON	NON	OUI
ZONE Natura 2000	NON	NON	NON	NON

VI. Compatibilité avec le SAGE ET LE SDAGE

Compatibilité avec le SAGE ET LE SDAGE

Le site est situé sur le périmètre du Bassin Loire Bretagne et du SAGE Loir.

Compatibilité avec le SDAGE Loire-Bretagne

Le SDAGE Loire-Bretagne, approuvé par arrêté régional du 18 mars 2022

Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (Sdage) 2022 à 2027 été adopté le 3 mars par le comité de bassin Loire-Bretagne et son programme de mesures arrêté le 18 mars 2022 sont entrés en vigueur le 4 avril 2022.

Le SDAGE est complété par un programme de mesures et par des documents d'accompagnement.

Les programmes et décisions administratives dans le domaine de l'eau et des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement doivent être compatibles avec le SDAGE.

Orientation fondamentale du SDAGE et dispositions	Projet
CHAPITRE 1 : repenser les aménagements des cours d'eau dans leur bassin versant 1A - Préservation et restauration du bassin versant 1B - Prévenir toute nouvelle dégradation des milieux 1C - Restaurer la qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau, des zones estuariennes et des annexes hydrauliques 1D - Assurer la continuité longitudinale des cours d'eau 1E - Limiter et encadrer la création de plans d'eau 1F - Limiter et encadrer les extractions de granulats alluvionnaires en lit majeur 1G - Favoriser la prise de conscience 1H - Améliorer la connaissance 1I - Préserver les capacités d'écoulement des crues ainsi que les zones d'expansion des crues et les capacités de ralentissement des submersions marines	Sans objet. Le projet n'implique pas de réaménagements de cours d'eau
CHAPITRE 2 : réduire la pollution par les nitrates 2A - Lutter contre l'eutrophisation marine due aux apports du bassin versant de la Loire 2B - Adapter les programmes d'actions en zones vulnérables sur la base des diagnostics régionaux 2C - Développer l'incitation sur les territoires prioritaires 2D - Améliorer la connaissance	La protection de la tête de forage par une margelle béton et une cimentation annulaire prévient toute pollution de la nappe par infiltration d'eaux de surface.
CHAPITRE 3 : réduire la pollution organique, phosphorée et Microbiologique 3A - Poursuivre la réduction des rejets ponctuels de polluants organiques et phosphorés 3B - Prévenir les apports de phosphore diffus 3C - Améliorer l'efficacité de la collecte des eaux usées 3D - Maîtriser les eaux pluviales par la mise en place d'une gestion intégrée à l'urbanisme. 3E - Réhabiliter les installations d'assainissement non collectif non conformes	Même remarque
CHAPITRE 4 : maîtriser et réduire la pollution par les pesticides	Sans objet pour un

<p>4A – Réduire l'utilisation des pesticides* et améliorer les pratiques</p> <p>4B - Promouvoir les méthodes sans pesticides* dans les collectivités et sur les infrastructures publiques</p> <p>4C - Développer la formation des professionnels</p> <p>4D - Accompagner les particuliers non agricoles pour supprimer l'usage des pesticides</p> <p>4E - Améliorer la connaissance</p>	projet de forage
<p>CHAPITRE 5 : maîtriser et réduire les pollutions dues aux micropolluants</p> <p>5A - Poursuivre l'acquisition des connaissances</p> <p>5B - Réduire les émissions en privilégiant les actions préventives</p> <p>5C - Impliquer les acteurs régionaux, départementaux et les grandes agglomérations</p>	Projet non concerné
<p>CHAPITRE 6 : protéger la santé en protégeant la ressource en eau</p> <p>6A - Améliorer l'information sur les ressources et équipements utilisés pour l'alimentation en eau potable</p> <p>6B - Finaliser la mise en place des arrêtés de périmètres de protection sur les captages</p> <p>6C - Lutter contre les pollutions diffuses par les nitrates et pesticides* dans les aires d'alimentation des captages</p> <p>6D - Mettre en place des schémas d'alerte pour les captages</p> <p>6E - Réserver certaines ressources à l'eau potable</p> <p>6F - Maintenir et/ou améliorer la qualité des eaux de baignade et autres usages sensibles en eaux continentales et littorales</p> <p>6G - Mieux connaître les rejets, le comportement dans l'environnement et l'impact sanitaire des micropolluants</p>	Projet non destiné à l'eau potable et situé en dehors de tout périmètre de protection de captage
<p>CHAPITRE 7 : gérer les prélèvements d'eau de manière équilibrée et durable</p> <p>7A - Anticiper les effets du changement climatique par une gestion équilibrée et économe de la ressource en eau</p> <p>7B - Assurer l'équilibre entre la ressource et les besoins en période de basses eaux</p> <p>7C - Gérer les prélèvements de manière collective dans les zones de répartition des eaux et dans le bassin concerné par la disposition 7B-4</p> <p>7D - Faire évoluer la répartition spatiale et temporelle des prélèvements, par stockage hors période de basses eaux</p> <p>7E - Gérer la crise</p>	<p>Le prélèvement est destiné à l'alimentation en eau d'un élevage.</p> <p>Il vient en substitution d'un prélèvement d'eau potable. La nappe prélevée étant libre à semi-captive n'est pas concernée par la disposition 6^E du SDAGE.</p>
<p>CHAPITRE 8 : préserver et restaurer les zones humides</p> <p>8A - Préserver et restaurer les zones humides pour pérenniser leurs fonctionnalités</p> <p>8B - Préserver les zones humides dans les projets d'installations, ouvrages, travaux et Activités</p> <p>8C – Préserver, gérer et restaurer les grands marais littoraux</p> <p>8D - Favoriser la prise de conscience</p> <p>8E - Améliorer la connaissance</p>	Pas de destruction de zone humide
<p>CHAPITRE 9 : préserver la biodiversité aquatique</p> <p>9A - Restaurer le fonctionnement des circuits de migration</p> <p>9B - Assurer une gestion équilibrée des espèces patrimoniales inféodées aux milieux aquatiques et de leurs habitats</p> <p>9C - Mettre en valeur le patrimoine halieutique</p> <p>9D - Contrôler les espèces envahissantes</p>	Projet non concerné
<p>CHAPITRE 10 : préserver le littoral</p> <p>10A – Réduire significativement l'eutrophisation des eaux côtières et de transition</p> <p>10B – Limiter ou supprimer certains rejets en mer</p>	Projet non concerné

<p>10C – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux de baignade</p> <p>10D – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux des zones conchylicoles et de pêche à pied professionnelle</p> <p>10E – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des zones de pêche à pied de loisir</p> <p>10F – Aménager le littoral en prenant en compte l’environnement</p> <p>10G – Améliorer la connaissance des milieux littoraux</p> <p>10I – Préciser les conditions d’extraction de certains matériaux marins</p>	
<p>CHAPITRE 11 : préserver les têtes de bassin versant</p> <p>11A - Restaurer et préserver les têtes de bassin versant</p> <p>11B - Favoriser la prise de conscience et la valorisation des têtes de bassin versant</p>	Le projet ne porte pas atteinte aux têtes de bassins versant.
<p>CHAPITRE 12 : faciliter la gouvernance locale et renforcer la cohérence des territoires et des politiques publiques</p> <p>12A - Des Sage partout où c’est « nécessaire »</p> <p>12B - Renforcer l’autorité des commissions locales de l’eau</p> <p>12C - Renforcer la cohérence des politiques publiques</p> <p>12D - Renforcer la cohérence des Sage voisins</p> <p>12E - Structurer les maîtrises d’ouvrage territoriales dans le domaine de l’eau</p> <p>12F - Utiliser l’analyse économique comme outil d’aide à la décision pour atteindre le bon état des eaux</p>	Projet non concerné (politiques publiques)
<p>CHAPITRE 13 : mettre en place des outils réglementaires et financiers</p> <p>13A - Mieux coordonner l’action réglementaire de l’État et l’action financière de l’agence de l’eau</p> <p>13B - Optimiser l’action financière de l’agence de l’eau</p>	Projet non concerné (politiques publiques)
<p>CHAPITRE 14 : informer, sensibiliser, favoriser les échanges</p> <p>14A - Mobiliser les acteurs et favoriser l’émergence de solutions partagées</p> <p>14B - Favoriser la prise de conscience</p> <p>14C - Améliorer l’accès à l’information sur l’eau</p>	Projet non concerné (politiques publiques)

Le projet est donc compatible avec le SDAGE Loire-Bretagne.

Compatibilité avec le SAGE du Loir

Le SAGE du Loir a été approuvé le 25 septembre 2015. Le règlement du SAGE est opposable aux tiers. Le SAGE du Loir se compose de deux articles :

Article 1: Préservation des réservoirs biologiques

Tout nouveau projet d'installations, ouvrages, travaux ou activités soumis au régime de déclaration ou d'autorisation en application des articles L.214-1 et R.214-1 du Code de l'environnement (rubriques¹ 3.1.2.0., 3.1.3.0, 3.1.4.0), non liés à des travaux de restauration hydromorphologique des cours d'eau et situés sur des cours d'eau classés en réservoirs biologiques tels qu'identifiés sur la carte n°1 ci-après, n'est autorisé que si :

- ⇒ *le projet est déclaré d'utilité publique ou s'il présente un caractère d'intérêt général ou d'urgence ;*
- ⇒ *ou le projet présente des enjeux liés à la sécurité ou à la salubrité publique tels que décrits à l'article L2212-2 du Code Général des Collectivités Territoriales.*
- ⇒ *ou le projet ne présente pas d'alternative avérée permettant d'atteindre le même résultat, mais présente les meilleures techniques disponibles et des choix d'aménagements pour réduire l'impact du projet sur l'atteinte des objectifs du SAGE.*

Dans les cas particuliers cités précédemment, le pétitionnaire doit prévoir des mesures compensatoires.

Le projet ne relève pas des rubriques IOTA concernées par l'article 1

Article 2 : Protection des zones d'expansion des crues :

Tout nouveau projet d'installation, ouvrage, remblai, dans le lit majeur d'un cours d'eau, soumis au régime de déclaration ou d'autorisation en application des articles L.214-1 à L.214-6 du Code de l'environnement (rubrique 3.2.2.0) n'est autorisé que si sont démontrée(s) :

- ⇒ *l'existence d'enjeux liés à la sécurité contre les risques d'inondation des personnes, ainsi que des habitations, des bâtiments d'activités et des infrastructures de transport existants ;*
- ⇒ *ou l'impossibilité technico-économique d'implanter en dehors de ces zones :*
 - *les infrastructures publiques de captage et de traitement des eaux usées, d'eau potable et les réseaux qui les accompagnent ;*
 - *les infrastructures de transport structurantes pour le territoire, déclarées d'utilité publique.*
- ⇒ *ou l'absence d'alternative avérée et économiquement acceptable concernant l'extension et la modification de bâtiments d'activités économiques existants.*

Dès lors que la mise en œuvre d'un projet conduit, sans alternative avérée, à la disparition d'une zone d'expansion des crues, les mesures compensatoires proposées par le maître d'ouvrage doivent prévoir, dans le même bassin versant, à proximité immédiate du projet, la création ou la restauration de zones d'expansion des crues équivalentes sur le plan fonctionnel (compensation volumétrique par tranches altimétriques données, etc.).

Cette règle ne s'applique pas dans les périmètres des plans de prévention des risques d'inondations existants sur le territoire du SAGE.

De même, le projet n'implique pas d'interventions dans le lit majeur d'un cours d'eau. Le projet est donc compatible avec règlement du SAGE.