

## **GAEC entreprise Ledru**

Les Chères mères

72 220 Saint Mars d'Outillé

### **Dossier de déclaration d'un forage d'irrigation**

#### **Rubriques IOTA**

**1.1.1.0 Sondage, forage**

**1.1.2.0. Prélèvements permanents ou temporaires issus d'un forage, puits ou ouvrage souterrain dans un système aquifère**



**Le 06 avril 2023**

**Réalisée par Isabelle CAUTY,  
Tel : 02 43 31 81 05**

<b>Index</b>	<b>p</b>
<b>I. Identité du demandeur</b>	<b>3</b>
<b>II. Emplacement du forage</b>	<b>4</b>
<b>III. Justification des besoins en eau</b>	<b>9</b>
<b>IV. Nature, consistance, volume et objet de l'ouvrage</b>	<b>10</b>
<b>V. Document d'incidence</b>	<b>16</b>
<b>VI. Compatibilité SAGE, SDAGE</b>	<b>23</b>

## I. Identité du demandeur

### Contexte

Le GAEC Entreprise Ledru, au lieu-dit les Chère Mères à Saint Mars d'Outillé, est une exploitation de maraîchage et cultures. Le GAEC pratique l'irrigation depuis plusieurs années, sans avoir demandé d'autorisation, à partir d'étangs alimentés par les eaux superficielles. Leur régularisation est en cours. Le volume prélevable dans les étangs est inférieur aux besoins du GAEC. Les exploitants souhaitent donc en parallèle, réaliser un forage en eaux souterraines, dans le Cénomanien Libre. Les volumes d'eau attribuables étant épuisés dans le bassin du Narais, le prélèvement se ferait par transfert de volumes cédés par un autre exploitant.

### Coordonnées du demandeur :

#### **GAEC Entreprise Ledru**

Siret : 819 040 668 000 17

Les Chères Mères

72 220 Saint Mars d'Outillé

#### **Rubriques IOTA concernées : 1.1.1.0 et 1.1.2.0**

Le forage fera 100 mètres de profondeur.

Il fera l'objet d'une déclaration au titre du Code Minier et d'une demande d'examen au cas par cas auprès de la DREAL des Pays de la Loire.

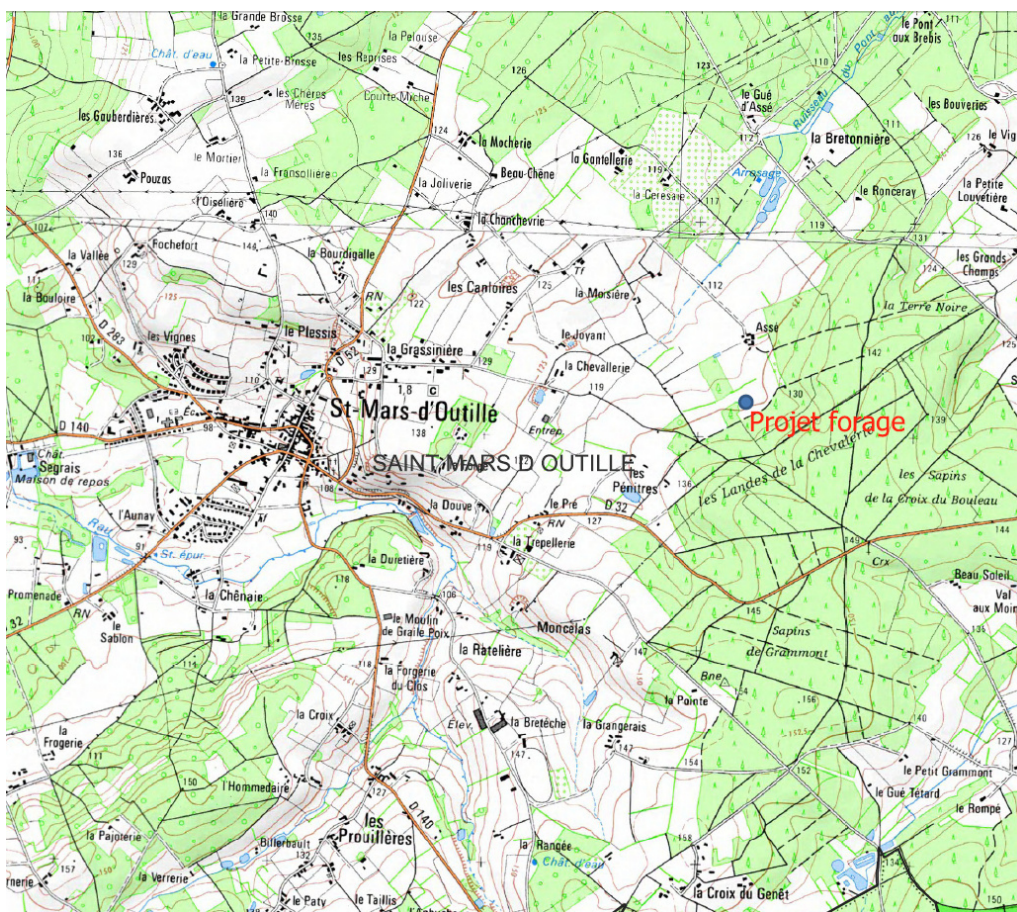
Le débit souhaité est de 80 m<sup>3</sup>/h.

L'entreprise qui réalisera le forage est

L'Entreprise Cissé ZA de la Volerie 72440 Bouloire Tél : 02 43 35 13 09
--

## II. Localisation du projet

Pré Neuf 72220 Saint Mars d'Outillé parcelle cadastrale C 372





**Photos du projet de forage (2 sous deux angles différents)**

Photo 1



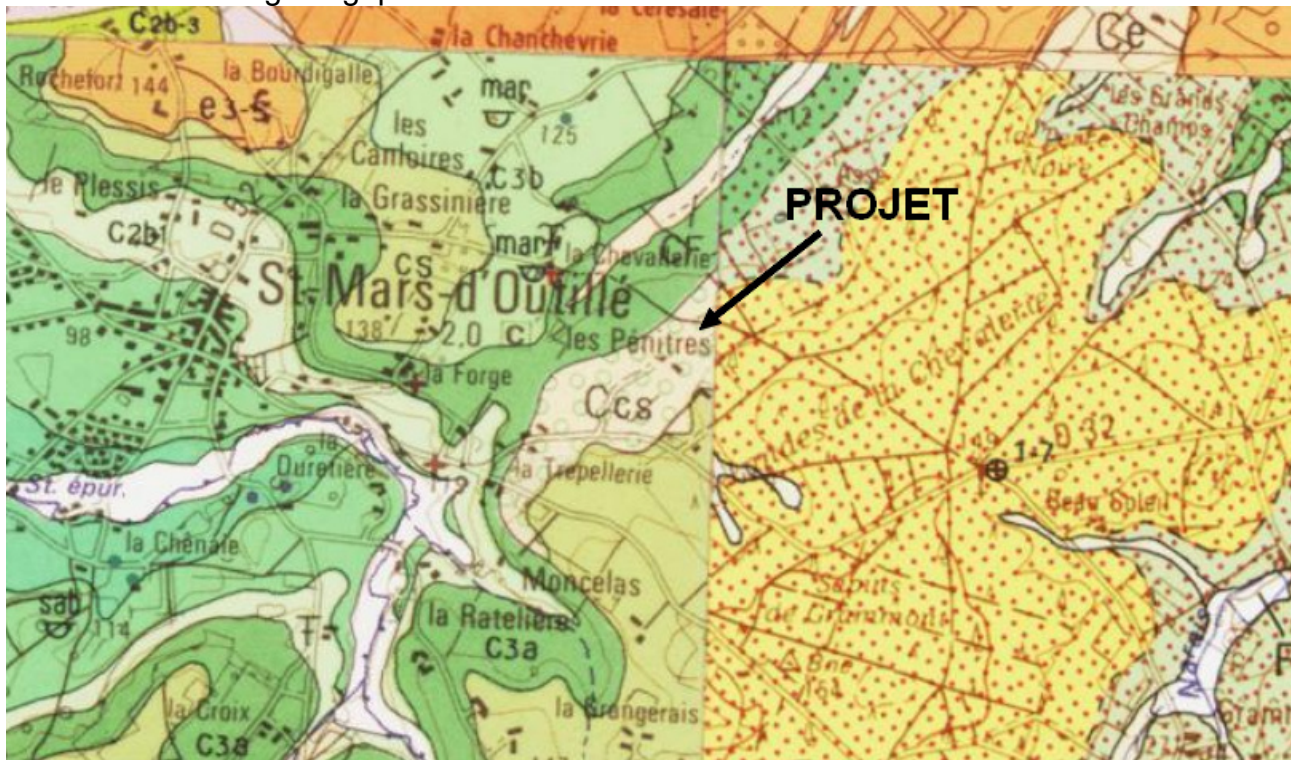
Photo 2





## Contexte géologique et hydrogéologique du secteur

Extrait de la carte géologique au 1/50 000 ème



Le projet se situe sur des terrains crétacés, marqués par la transgression cénomaniennne. Ces formations sont constituées de roches sédimentaires, qui alternent avec des dépôts littoraux grossiers et des couches d'argiles issues de la décarbonatation de la craie.

Le substrat géologique attendu à l'emplacement du projet est le suivant ( de haut en bas ) :

- **CCs : Colluvions de versant alimentées** par les sables, argiles et silex du Turonien et du Sénonien.
- **C3b. Turonien moyen. Craie tuffeau jaune avec lits de silex (20 m).**

Il est constitué par une craie à inclusions et lits de silex bruns à beiges souvent abondants.

- **C2b2. Sables de Bousse à passées argileuses (5 à 19 m) .**

Ce sont des sables agiles, équivalents des sables à *Catopygus obtusus*

- **C2b1. Marnes et sables à *Ostrea* (5 à 25 m)**

Cette formation marine est constituée de sables moyens à grossiers jaune-vert à gros grains de glauconie, à fines passées argilo-calcaire brunes ou noires. On observe des intercalations de niveaux gréseux et glauconieux. Il s'y intercale un ou plusieurs niveaux lumachelliques centimétriques à *Exogyra columba*, *Pycnodonta biauriculata*, *Lima*, *Pecten*, *Pinna*, brachiopodes (*Rhynchonella compressa*) et de nombreux spicules siliceux.

**- C2b1 : Cénomaniens supérieurs, sables du Perche**

Cette formation présente des alternances de sables verts, de grès et de marnes.

**- C2aM : Marnes grises de Nogent le Bernard**

Marnes grises et rouille, micacées, glauconieuses, riches en débris de fossiles, recouvrant un calcaire gris terne.

**- C2aS, Cénomaniens moyens, sables du Mans**

Les sables sont fins à moyens, blancs à verts, souvent très glauconieux avec parfois quelques fines passées d'argile grise. Ceux du sommet contiennent parfois de petites dragées de quartz blanc (6 à 10 mm) leur donnant une allure plus grossière.

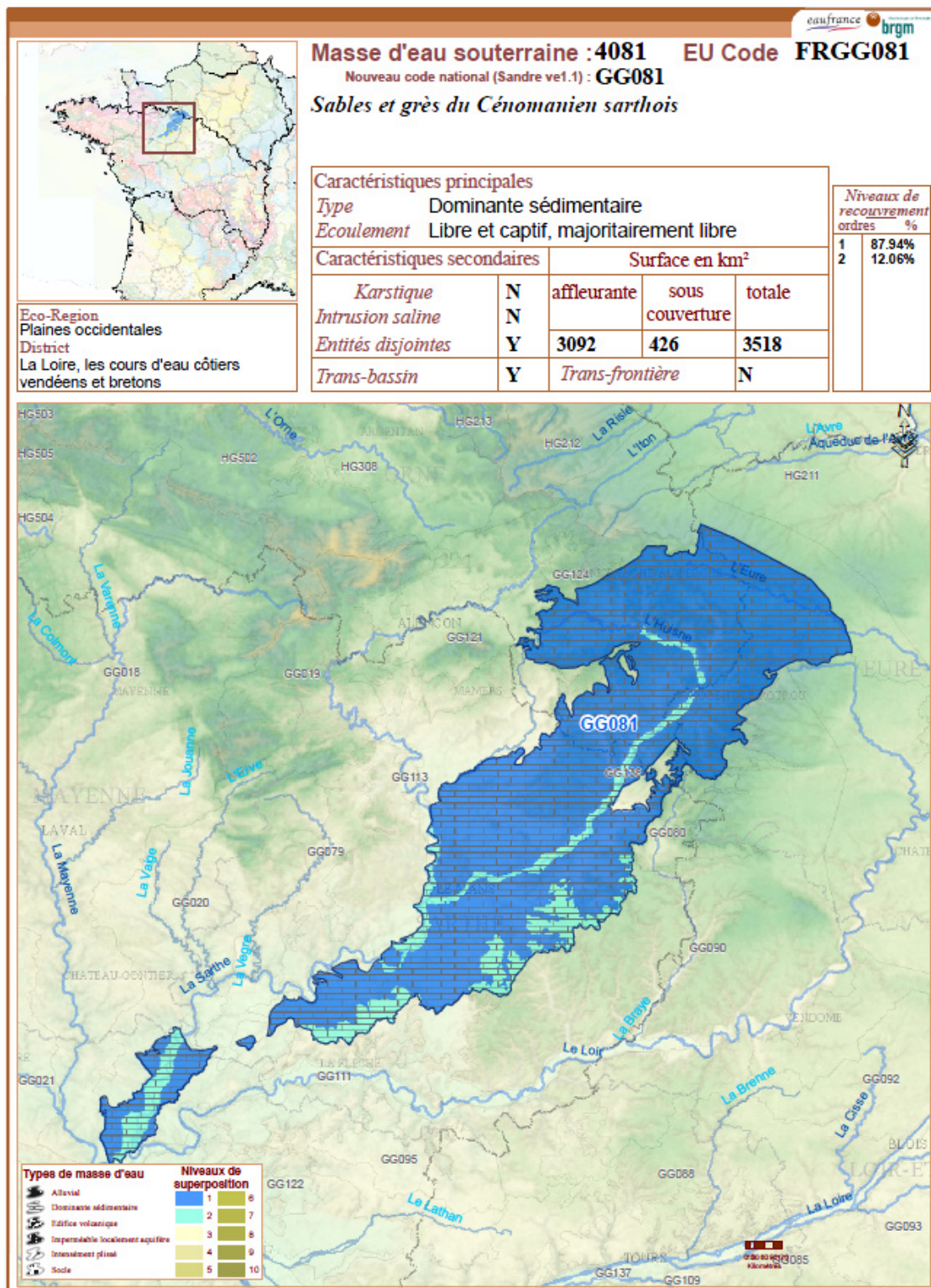
**- C1a Cénomaniens inférieurs. Argiles d'Ecommoy. sables grossiers et grès ferrugineux**

Cette formation s'est déposée dans la zone de battement des marées (zone intertidale) : elle est caractérisée par une grande variation de la lithologie.

A la base, la série est caractérisée par des sables argileux moyens à graveleux, rouges, ferruginisés, à passées indurées gréseuses ou microconglomératiques. Au dessus, des argiles noires alternent avec des sables argileux et glauconieux. Le contenu faunique et microfaunique est particulièrement pauvre.

Le prélèvement se fera dans la masse d'eau FRGG081, Sables et grès du Cénomaniens.





Cette masse d'eau fait l'objet de restrictions dans le cadre de la disposition 6-E-1 du SDAGE 2022-2027, pour la partie captive uniquement.

L'observation des coupes techniques des forages situés à Saint Mars d'Outillé et des niveaux statiques permet de conclure à une nappe libre à Saint Mars d'Outillé. Les volumes prélevables pour l'irrigation étant entièrement consommée, le projet ne sera possible que grâce à un transfert de droits à irriguer.



### III. Justification des besoins en eau

L'eau sera utilisée pour l'irrigation de 5,6 ha de cultures maraîchères, 24,8 ha de céréales et 19 ha de maïs.

Les besoins en eau ont été évalués par la Chambre d'Agriculture de la Sarthe à 53 550 m<sup>3</sup> par an. Or, une partie de ce volume (4953 m<sup>3</sup>) sera fournie par un prélèvement en eaux superficielles, via les étangs d'irrigation.

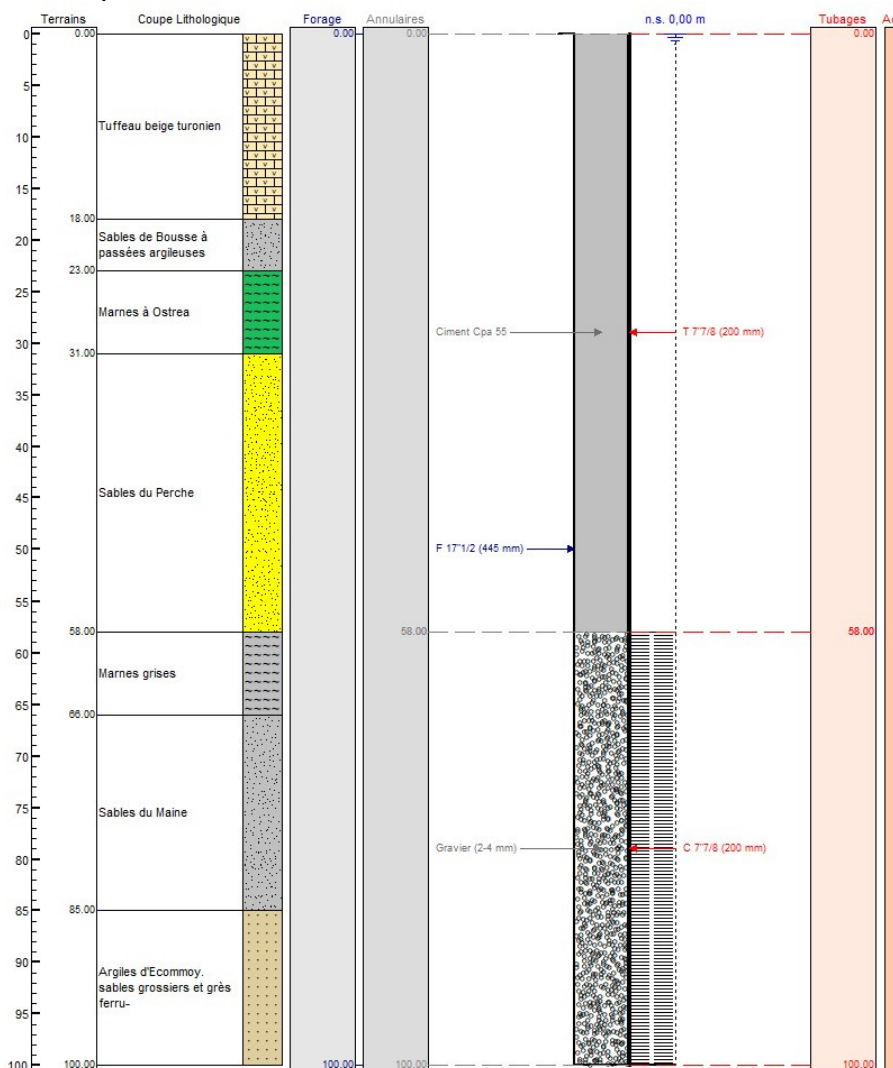
Il restera donc 48697 m<sup>3</sup> à prélever dans la nappe du Cénomanién.

### IV. Nature, consistance, volume et objet de l'ouvrage

Le forage sera réalisé en méthode Rotary, avec tubage PVC et cimentation annulaire. La profondeur totale du forage sera, au maximum, de 100 mètres. La tête de forage sera surélevée de 50 cm par rapport au terrain naturel.

La coupe prévisionnelle du forage devrait être sensiblement identique à celle du forage situé au lieu-dit Les Pénitres.

La coupe devrait sensiblement être la suivante :



La profondeur totale du forage sera au maximum de **100 mètres**.

**La tête de forage** fera l'objet d'une cimentation annulaire sur 58 mètres pour éviter toute infiltration des eaux de surface vers la nappe et prélever uniquement dans les sables du Maine.

### **Impact du prélèvement sur la nappe :**

Le volume prélevé annuellement prélevée sera au maximum de 48 697 m<sup>3</sup>.

La zone d'alimentation du forage sera évaluée avec une méthode d'approximation théorique prenant en compte la pluie efficace nécessaire pour compenser le prélèvement dans la nappe.

D'après la fiche climatologique du Mans la hauteur moyenne de précipitations est de 688 mm.

En supposant un taux d'infiltration de 30 à 50 % on obtient un volume de pluie efficace dans l'hypothèse la plus défavorable d'environ  $688 \times 0.3 = 206.4$  mm

La surface impactée par le prélèvement est donc égale à  $48\,697 / 0.2063 = 236\,049$  m<sup>2</sup>

Soit une aire d'alimentation du pompage égale à **274 mètres**.

### **Rabatement et incidence sur la nappe captée.**

Des simulations ont réalisées sur le logiciel OUAIP du BRGM avec la formule de Theis, en prenant les hypothèses suivantes, en conditions plutôt défavorables :

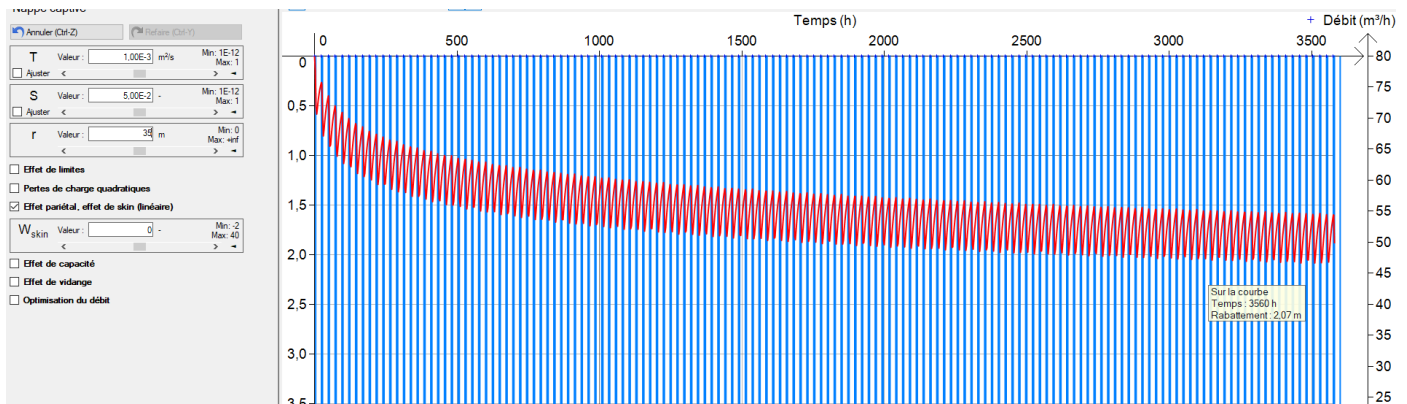
- Transmissivité de 10<sup>-3</sup> m<sup>2</sup>/s
- Coefficient d'emmagasinement de 0.05 correspondant à une nappe libre productive, et à porosité élevée.
- Absence de réalimentation de la nappe pendant la période concernée.
- Prélèvement de 48367 m<sup>3</sup> sur la période d'irrigation, soit 322 m<sup>3</sup> par jour ( 4 heures à 80 m<sup>3</sup>/h) pendant 5 mois sans diminution du débit.

Les résultats sont les suivants :



## Rabattement théorique après 5 mois de pompage sans réalimentation de la nappe

A 35 m du forage	A 100 m du forage	A 300 m
2 m 07	1m19	57 cm



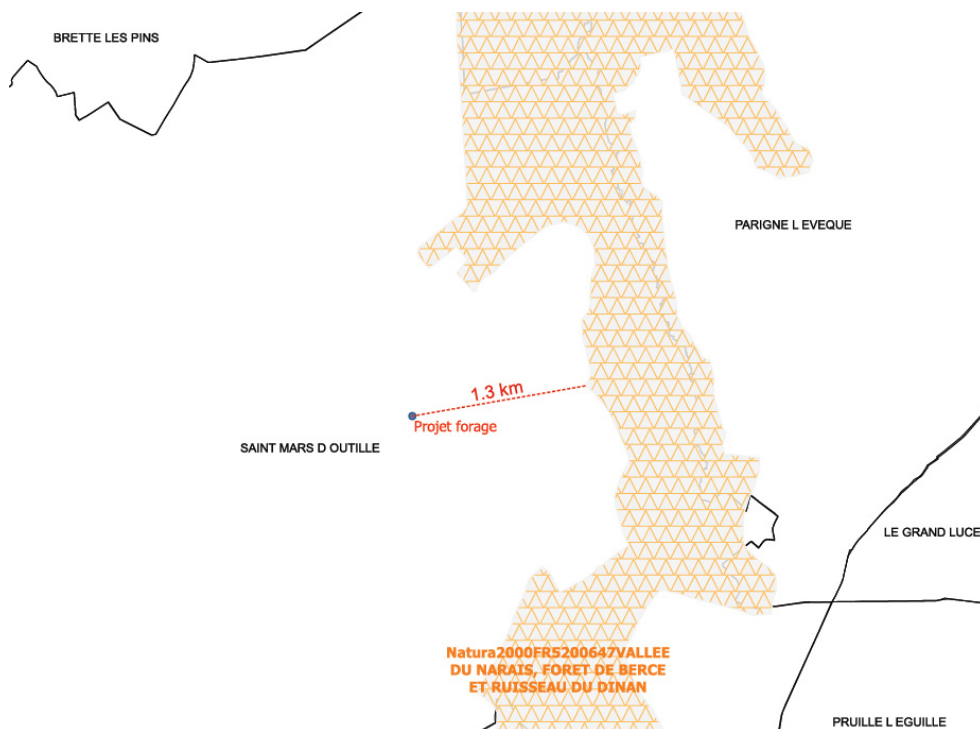
Courbe de rabattement théorique à 35 m du forage sans réalimentation de la nappe

## V. Notice d'incidence

### Environnement du forage

### ZNIEFFs, Natura 2000, Zones humides prélocalisées, Natura 2000

#### Natura 2000



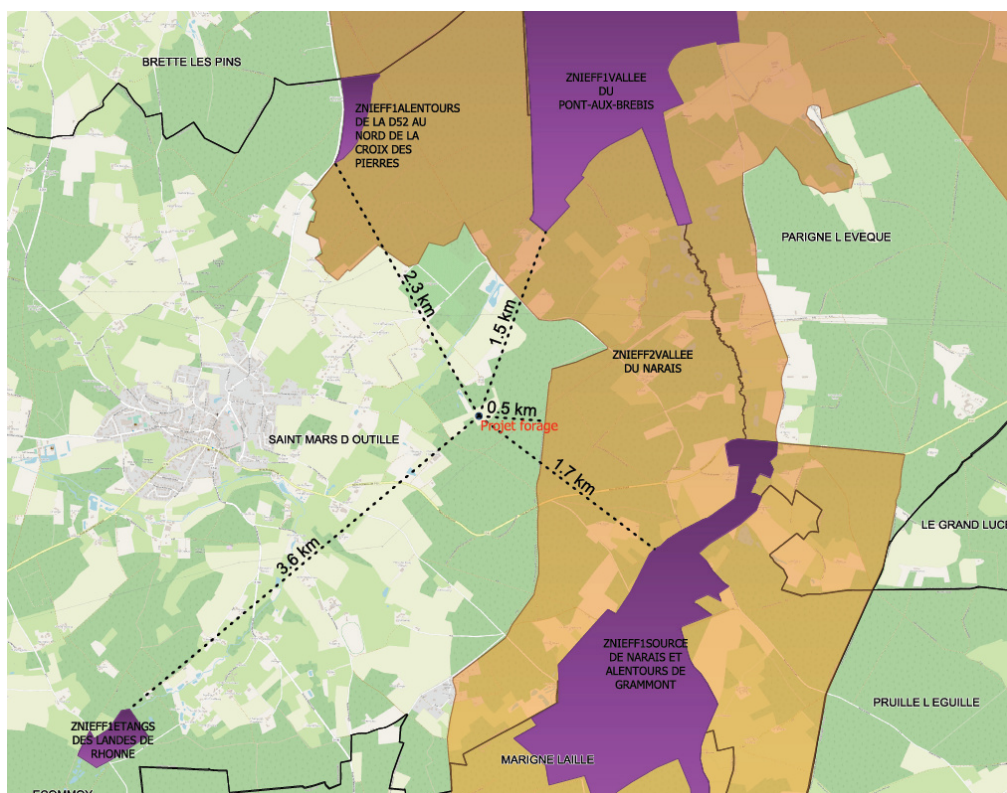
Le projet se situe à 1.3 km de la zone Natura 2000 Vallée du Narais, forêt de Bercé et ruisseau de Dinan.

Il s'agit d'un ensemble regroupant les vallées de deux cours d'eau et une partie du massif forestier de Bercé. Plusieurs étangs et zones humides sont enserrés dans des massifs forestiers privés et dans le camp militaire d'Auvours.

La conservation de vieux arbres en forêt de Bercé et dans le bocage environnant est une condition indispensable à la conservation des sapro-xylophages.

La zone présente une intéressante diversité d'habitats et de groupements végétaux de zones humides, de landes et de tourbières. La qualité des milieux aquatiques permet la présence de l'écrevisse à pieds blanc, de la lamproie de Planer et, surtout, de la loche d'étang.

## ZNIEFFS



Les ZNIEFFs les plus proches sont les suivantes :

**ZNIEFF1 : VALLEE DU RUISSEAU DU PONT AUX BREBIS (Identifiant national : 520006672)**

Les vallées du ruisseau du Pont-aux-Brebis et du Narais offrent, aux alentours de leur confluence et de leurs méandres, une multitude de milieux écologiquement remarquables au sein d'un environnement forestier dominé par le pin maritime. Bois marécageux, étangs, lande humide, groupements turfclocaux alcalins, phragmitaie, prairie à molinie, magnocariçaie accueillent de nombreuses espèces rares et/ou protégées. La flore se distingue par la présence de dix espèces protégées dont la Rossolis à feuilles rondes (*Drosera rotundifolia*) et la Grande Douve (*Ranunculus lingua*), cette zone est également propice aux lépidoptères, aux odonates. De nombreuses espèces de poissons y sont présentes.



## **ZNIEFF1 : SOURCE DU NARAIS ET ALENTOURS DE GRAMMONT (Identifiant national : 520006673)**

Cette zone à dominante forestière est entaillée de petites vallées dont la confluence forme le Narais. La zone est composée de boisements divers, prairies humides, étangs, cours d'eau, pinède et fossés. L'intérêt patrimonial repose sur la présence de plusieurs stations d'espèces végétales protégées, comme la Rossolis à feuilles rondes.

## **ZNIEFF 1 : ALENTOURS DE LA D. 52 AU NORD DE LA CROIX DES PIERRES (Identifiant national : 520420028)**

Les bords de la D. 52 accueillant une espèce végétale protégée à l'échelon régional et en limite de son aire de répartition dans le département. Il s'agit du Genêt poilu (*Genista pilosa*)

## **ZNIEFF2 : VALLEE DU NARAIS ET AFFLUENTS (Identifiant national : 520012323)**

La Vallée du Narais et de ses affluents (ruisseau du pont aux Brebis, du Fretays, du Vivier, de la Hune) se distingue par la présence de nombreuses zones humides disposées le long du bassin versant et formant un ensemble de grand intérêt patrimonial : plaques tourbeuses alcalines, landes humides, bois tourbeux, étangs, marais, prairies marécageuses, zones tourbeuses dénudées. Plusieurs espèces végétales protégées y sont présentes.

→ **On peut noter la sensibilité de la vallée du Narais et l'importance de la préservation de ses zones humides.**

Toutefois, le projet **ne devrait pas avoir d'impact** sur les zones citées précédemment, pour les raisons suivantes :

- Le prélèvement se fera à 100 mètres de profondeur dans le Cénomanien, en nappe libre mais séparée des terrains Turoniens par la couche des marnes à *Ostrea* (environ 8 m) et par une couche de marnes à 58 mètres de profondeur. Il s'agit d'un prélèvement en eaux souterraines et non en nappe alluviale.
- Le prélèvement sera un transfert de volumes d'un prélèvement existant, il n'y aura donc pas de nouvel impact.
- Une cimentation annulaire sur 58 mètres permettra de bien isoler le prélèvement dans la nappe des sables du Maine et non dans les couches qui les surmontent. Elle préviendra aussi les phénomènes de drainance.

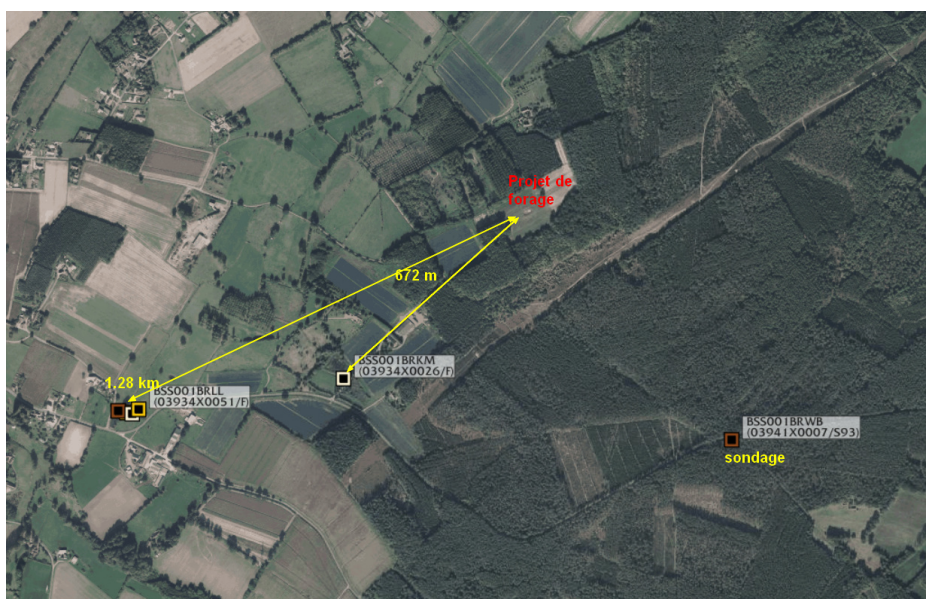
### **Zone de Répartition des eaux.**

Le forage et le prélèvement ne seront pas situés en Zone de Répartition des Eaux.

### **Captage d'alimentation en eau potable**

Il n'y a pas de périmètres de protection de captages à moins de 2 km.

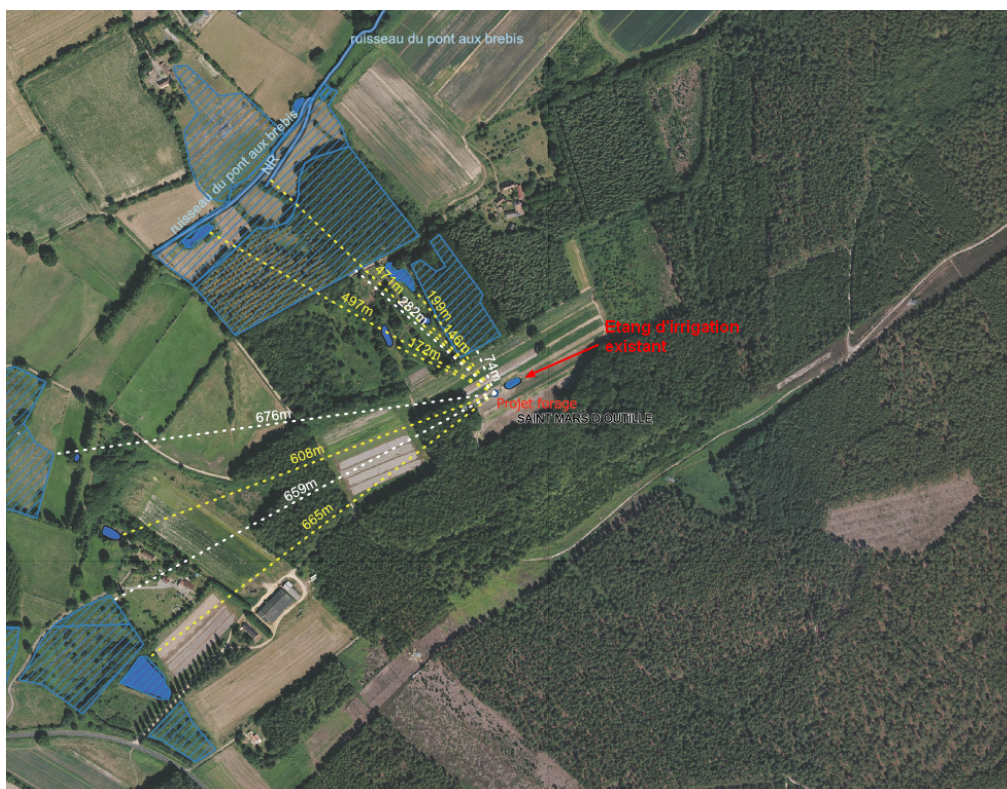
## Autres forages et prélèvements



Le forage le plus proche référencé dans la base de données du sous-sol est à 672 mètres au Sud-Ouest. Il s'agit d'un forage d'irrigation.

Un autre forage d'irrigation est également présent à 1.28 km au Sud-Ouest. Cette distance sera suffisante pour éviter toute interférence entre les deux ouvrages.

## Cours d'eau et Zones humides prélocalisées





Le projet sera situé à 471 mètres au Sud Est du ruisseau du Pont aux Brebis et à moins de 100 mètres de plusieurs zones humides prélocalisées.

Toutefois, comme dit précédemment, le projet ne devrait pas avoir d'impact sur les zones citées précédemment, pour les raisons suivantes :

- Le prélèvement se fera à 100 mètres de profondeur dans le Cénomaniens, en nappe libre mais séparée des terrains Turoniens par la couche des marnes à Ostrea (environ 8 m) et par une couche de marnes à 58 mètres de profondeur. Il s'agit d'un prélèvement en eaux souterraines et non en nappe alluviale.

- Le prélèvement sera un transfert de volumes d'un prélèvement existant, il n'y aura donc pas de nouvel impact.

- Une cimentation annulaire sur 58 mètres permettra de bien isoler le prélèvement dans la nappe des sables du Maine et non dans les couches qui les surmontent. Elle préviendra aussi les phénomènes de drainance.

### **Éléments présents à proximité**

<b>Distance au forage</b>	<b>0-35 m</b>	<b>35-50 m</b>	<b>50-100 m</b>	<b>100-200 m</b>	<b>200-500 m</b>
Installations du site agricole	NON	NON	NON	NON	NON
Autres Sites agricoles	NON	NON	NON	NON	OUI
Systèmes d'assainissement collectifs ou non collectifs	NON	NON	NON	NON	OUI
Autres forages et prélèvements déclarés au Code Minier	NON	NON	NON	NON	OUI
Parcelles drainées	NON	NON	NON	NON	NON
Plan d'épandage	NON	NON	NON	NON	NON
Déchetterie	NON	NON	NON	NON	NON
Cours d'eau	NON	NON	NON	NON	OUI Ruisseau du Pont aux brebis
Zone humide prélocalisée	NON	NON	OUI 74m	OUI	OUI
ZNIEFF	NON	NON	NON	NON	NON
ZONE Natura 2000	NON	NON	NON	NON	NON

La ressource en eau sera protégée grâce à la cimentation annulaire et grâce à la margelle béton de 3m2 entourant la tête de forage.

## VI. Compatibilité avec le SAGE ET LE SDAGE

Le site est situé sur le périmètre du Bassin Loire Bretagne et du SAGE de l'Huisne.

### Compatibilité avec le SDAGE Loire-Bretagne

### Le SDAGE Loire-Bretagne, approuvé par arrêté régional du 18 mars 2022

Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (Sdage) 2022 à 2027 adopté le 3 mars par le comité de bassin Loire-Bretagne et son programme de mesures arrêté le 18 mars 2022 sont entrés en vigueur le 4 avril 2022.

Le SDAGE est complété par un programme de mesures et par des documents d'accompagnement.

Les programmes et décisions administratives dans le domaine de l'eau et des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement doivent être compatibles avec le SDAGE.

<b>Orientation fondamentale du SDAGE et dispositions</b>	<b>Projet</b>
<b>CHAPITRE 1 : repenser les aménagement des cours d'eau dans leur bassin versant</b> 1A - Préservation et restauration du bassin versant 1B - Prévenir toute nouvelle dégradation des milieux 1C - Restaurer la qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau, des zones estuariennes et des annexes hydrauliques 1D - Assurer la continuité longitudinale des cours d'eau 1E - Limiter et encadrer la création de plans d'eau 1F - Limiter et encadrer les extractions de granulats alluvionnaires en lit majeur 1G - Favoriser la prise de conscience 1H - Améliorer la connaissance 1I - Préserver les capacités d'écoulement des crues ainsi que les zones d'expansion des crues et les capacités de ralentissement des submersions marines	Sans objet. Le projet n'implique pas de réaménagements de cours d'eau
<b>CHAPITRE 2 : réduire la pollution par les nitrates</b> 2A - Lutter contre l'eutrophisation marine due aux apports du bassin versant de la Loire 2B - Adapter les programmes d'actions en zones vulnérables sur la base des diagnostics régionaux 2C - Développer l'incitation sur les territoires prioritaires 2D - Améliorer la connaissance	La protection de la tête de forage par une margelle béton et une cimentation annulaire sur 58 mètres prévient toute pollution de la nappe par infiltration d'eaux de surface.
<b>CHAPITRE 3 : réduire la pollution organique, phosphorée et Microbiologique</b> 3A - Poursuivre la réduction des rejets ponctuels de polluants organiques et phosphorés 3B - Prévenir les apports de phosphore diffus 3C - Améliorer l'efficacité de la collecte des eaux usées 3D - Maîtriser les eaux pluviales par la mise en place d'une gestion intégrée à l'urbanisme. 3E - Réhabiliter les installations d'assainissement non collectif non conformes	Même remarque
<b>CHAPITRE 4 : maîtriser et réduire la pollution par les pesticides</b> 4A – Réduire l'utilisation des pesticides* et améliorer les pratiques 4B - Promouvoir les méthodes sans pesticides* dans les collectivités et sur les	Sans objet pour un projet de forage



<p>infrastructures publiques</p> <p>4C - Développer la formation des professionnels</p> <p>4D - Accompagner les particuliers non agricoles pour supprimer l'usage des pesticides</p> <p>4E - Améliorer la connaissance</p>	
<p><b>CHAPITRE 5 : maîtriser et réduire les pollutions dues aux micropolluants</b></p> <p>5A - Poursuivre l'acquisition des connaissances</p> <p>5B - Réduire les émissions en privilégiant les actions préventives</p> <p>5C - Impliquer les acteurs régionaux, départementaux et les grandes agglomérations</p>	Projet non concerné
<p><b>CHAPITRE 6 : protéger la santé en protégeant la ressource en eau</b></p> <p>6A - Améliorer l'information sur les ressources et équipements utilisés pour l'alimentation en eau potable</p> <p>6B - Finaliser la mise en place des arrêtés de périmètres de protection sur les captages</p> <p>6C - Lutter contre les pollutions diffuses par les nitrates et pesticides* dans les aires d'alimentation des captages</p> <p>6D - Mettre en place des schémas d'alerte pour les captages</p> <p>6E - Réserver certaines ressources à l'eau potable</p> <p>6F - Maintenir et/ou améliorer la qualité des eaux de baignade et autres usages sensibles en eaux continentales et littorales</p> <p>6G - Mieux connaître les rejets, le comportement dans l'environnement et l'impact sanitaire des micropolluants</p>	Projet non destiné à l'eau potable et situé en dehors de tout périmètre de protection de captage
<p><b>CHAPITRE 7 : gérer les prélèvements d'eau de manière équilibrée et Durable</b></p> <p>A - Anticiper les effets du changement climatique par une gestion équilibrée et économe de la ressource en eau</p> <p>7B - Assurer l'équilibre entre la ressource et les besoins en période de basses eaux</p> <p>7C - Gérer les prélèvements de manière collective dans les zones de répartition des eaux et dans le bassin concerné par la disposition 7B-4</p> <p>7D - Faire évoluer la répartition spatiale et temporelle des prélèvements, par stockage hors période de basses eaux</p> <p>7E - Gérer la crise</p>	Le prélèvement, en nappe libre, sera soumis aux modulations des volumes prélevables en cas de des dépassements des seuils d'alerte et d'alerte renforcée « sécheresse ».
<p><b>CHAPITRE 8 : préserver et restaurer les zones humides</b></p> <p>8A - Préserver et restaurer les zones humides pour pérenniser leurs fonctionnalités</p> <p>8B - Préserver les zones humides dans les projets d'installations, ouvrages, travaux et Activités</p> <p>8C – Préserver, gérer et restaurer les grands marais littoraux</p> <p>8D - Favoriser la prise de conscience</p> <p>8E - Améliorer la connaissance</p>	Pas de destruction de zone humide. Au contraire l'arrêt du prélèvement dans la réserve d'eau actuelle sera de nature à améliorer le fonctionnement de la zone humide.
<p><b>CHAPITRE 9 : préserver la biodiversité aquatique</b></p> <p>9A - Restaurer le fonctionnement des circuits de migration</p> <p>9B - Assurer une gestion équilibrée des espèces patrimoniales inféodées aux milieux aquatiques et de leurs habitats</p> <p>9C - Mettre en valeur le patrimoine halieutique</p> <p>9D - Contrôler les espèces envahissantes</p>	Projet non concerné

<p><b>CHAPITRE 10 : préserver le littoral</b></p> <p>10A – Réduire significativement l'eutrophisation des eaux côtières et de transition</p> <p>10B – Limiter ou supprimer certains rejets en mer</p> <p>10C – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux de baignade</p> <p>10D – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux des zones conchylicoles et de pêche à pied professionnelle</p> <p>10E – Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des zones de pêche à pied de loisir</p> <p>10F – Aménager le littoral en prenant en compte l'environnement</p> <p>10G – Améliorer la connaissance des milieux littoraux</p> <p>10I – Préciser les conditions d'extraction de certains matériaux marins</p>	<p>Projet non concerné</p>
<p><b>CHAPITRE 11 : préserver les têtes de bassin versant</b></p> <p>11A - Restaurer et préserver les têtes de bassin versant</p> <p>11B - Favoriser la prise de conscience et la valorisation des têtes de bassin versant</p>	<p>Sans objet. Le projet n'est pas situé en tête de versant</p>
<p><b>CHAPITRE 12 : faciliter la gouvernance locale et renforcer la cohérence des territoires et des politiques publiques</b></p> <p>12A - Des Sage partout où c'est « nécessaire »</p> <p>12B - Renforcer l'autorité des commissions locales de l'eau</p> <p>12C - Renforcer la cohérence des politiques publiques</p> <p>12D - Renforcer la cohérence des Sage voisins</p> <p>12E - Structurer les maîtrises d'ouvrage territoriales dans le domaine de l'eau</p> <p>12F - Utiliser l'analyse économique comme outil d'aide à la décision pour atteindre le bon état des eaux</p>	<p>Projet non concerné ( politiques publiques)</p>
<p><b>CHAPITRE 13 : mettre en place des outils réglementaires et financiers</b></p> <p>13A - Mieux coordonner l'action réglementaire de l'État et l'action financière de l'agence de l'eau</p> <p>13B - Optimiser l'action financière de l'agence de l'eau</p>	<p>Projet non concerné ( politiques publiques)</p>
<p><b>CHAPITRE 14 : informer, sensibiliser, favoriser les échanges</b></p> <p>14A - Mobiliser les acteurs et favoriser l'émergence de solutions partagées</p> <p>14B - Favoriser la prise de conscience</p> <p>14C - Améliorer l'accès à l'information sur l'eau</p>	<p>Projet non concerné ( politiques publiques)</p>

Le projet est donc compatible avec le SDAGE Loire-Bretagne.

## **Compatibilité avec le SAGE de l'Huisne**

Le SAGE de l'Huisne a été approuvé le 27 janvier 1999 et modifié le 4 mai 2017

Le règlement du SAGE est opposable aux tiers.

Il se compose de cinq articles :

### **Article n°1 : Limiter le recours au curage du lit des cours d'eau**

*Les opérations de curage, soumises à autorisation ou à déclaration en application des articles L.214-1 à L.214-6 du code de l'environnement, ne sont autorisées que dans les cas où sont cumulativement démontrés :*

- *des impératifs de sécurité des biens et des personnes, ou de salubrité publique ;*
- *des objectifs de maintien ou d'amélioration de la qualité des écosystèmes ;*
- *l'inefficacité de l'autocurage pour atteindre le même résultat ;*
- *l'innocuité des opérations de curage pour les espèces ou aux habitats protégés par des arrêtés de biotope ou identifiés par le réseau Natura 2000.*

### **Article n°2 : Consolider ou protéger les berges par l'emploi de méthodes douces**

*Afin de préserver et de retrouver le caractère naturel des cours d'eau ainsi que leur équilibre hydro-dynamique, tous les travaux de consolidation ou de protection des berges soumis à autorisation ou à déclaration en application des articles L.214-1 à L.214-6 du code de l'environnement doivent privilégier l'emploi de méthodes douces, notamment par des techniques végétales vivantes.*

*L'utilisation d'autres techniques n'est autorisée que dans les cas suivants :*

- *l'existence d'enjeux liés à la sécurité : des personnes, des habitations, des bâtiments d'activités et des infrastructures de transports ;*
- *l'absence d'atteinte irréversible aux espèces protégées ou aux habitats ayant justifiés l'intégration du secteur concerné dans le réseau Natura 2000, dans les secteurs concernés par les arrêtés de biotope ;*
- *l'inefficacité des techniques végétales vivantes.*

*L'Etat et ses établissements publics, les collectivités territoriales et leurs groupements concourent par les décisions qu'ils prennent, chacun dans leur domaine de compétence, au respect de cet objectif de protection des berges.*

### **Article n°3 : Interdire la destruction des zones humides**

*Les installations, ouvrages, travaux et activités emportant assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, soumises à déclaration ou à autorisation en application des articles L.214-1 à L.214-6 du code de l'environnement, sont interdites, sauf s'il est démontré :*

- *l'existence d'enjeux liés à la sécurité des personnes, des habitations, des bâtiments d'activités et des infrastructures de transports existants ;*
- *l'impossibilité technico-économique d'implanter, en dehors de ces zones, les infrastructures publiques de captage pour la production d'eau potable et de traitement des eaux usées ainsi que les réseaux qui les accompagnent ;*
- *l'impossibilité technico-économique d'implanter, en dehors de ces zones, des extensions d'installations ou de bâtiments d'activité économique existant ;*
- *l'existence d'un projet autorisé par déclaration d'utilité publique ;*
- *la nécessité d'autoriser la réalisation d'accès pour gérer les zones humides ou pour permettre le désenclavement de parcelles agricoles ;*
- *l'existence d'une déclaration d'intérêt général au titre de l'article L.211-7 du code de l'environnement.*

*Cette mesure s'applique aux récépissés de déclaration et autorisation délivrés à compter du lendemain de la date de publication du SAGE.*



#### Article n°4 : Limiter la création de nouveaux plans d'eau

*La création de nouveaux plans d'eau en eau permanente, soumis à autorisation ou à déclaration en application des articles L.214-1 à L.214-6 du code de l'environnement, est interdite dans les communes situées sur les sous-bassins dont la surface cumulée de plans d'eau est supérieure à 0,5 % de la surface totale du sous-bassin ainsi que dans le bassin versant de la Vive Parence.*

*Cette règle ne concerne ni les retenues de substitutions, ni les plans d'eau de barrages destinés à l'alimentation en eau potable et à l'hydroélectricité relevant de l'article 4-7 de la Directive Cadre européenne sur l'Eau, ni les lagunes de traitement des eaux usées, ni les plans d'eau de remise en état des carrières, ni les plans d'eau utilisés exclusivement pour l'irrigation et/ou l'abreuvement du bétail, ni les étangs de pisciculture et d'aquaculture à vocation professionnelle..*

#### Article n°5 : Encadrer la réalisation d'ouvrages dans les zones d'expansion de crues

*Les champs naturels d'expansion des crues ont une capacité d'écroulement de crues, plus particulièrement pour les petites et moyennes crues. Afin de protéger les zones d'expansion des crues, les installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur d'un cours d'eau soumis à autorisation ou à déclaration en application des articles L 214-1 à L 214-6 du code de l'environnement, ne sont autorisés que :*

- lorsque l'existence d'enjeux liés à la sécurité des personnes, des habitations et des bâtiments d'activités est démontrée ;*
- ou lorsque l'extension des bâtiments d'activités existants est techniquement impossible en dehors de ces zones ;*
- ou lorsque l'implantation d'infrastructures publiques de captage et de traitement des eaux (eaux usées, eau potable), et de réseaux techniques, est techniquement impossible en dehors de ces zones ;*
- ou pour des projets d'infrastructures de transports.*

*Cette règle s'applique aux récépissés de déclaration, enregistrement et autorisation délivrés à compter du lendemain de la date de publication du SAGE.*

Le projet de forage dans le Cénomaniens n'aura pas d'impact négatif sur les cours d'eau et les zones humides. Le projet est donc compatible avec le SAGE .