



## Inventaire faunistique

---

**Projet :** Étude relative à l'extension du site de Vihiers

**Commune :** Lys-haut-Layon (49)

**MILLET**  
FABRICANT DE PORTES ET FENÊTRES SUR MESURE

**CERM-86-3385-EC**

**Juin 2022**

**CERMECO** 28 bis rue du Commandant Chatinières  
82100 Castelsarrasin

[www.cermeco.fr](http://www.cermeco.fr)

Tél : 05 63 04 43 81  
06.76.38.56.24

EURL au capital de 2 000 euros - RCS Montauban 845 338 813 - N° de gestion 2019 B 58  
SIRET 845 338 813 000 15 - TVA Fr48845338813

Préambule

La société Millets a mandaté le bureau d'études CERMECO pour établir un inventaire faunistique sur un linéaire de 600m de haies, dans le cadre de l'extension d'un site industriel situé dans le département du Maine-et-Loire sur la commune de Lys-Haut-Layon.

Le projet concerne la coupe de 200 m de haie en périphérie des installations du groupe Millet.

Ce rapport fait état des résultats des inventaires lors du passage de juin 2022 sur les terrains de ce projet, pour être ensuite intégré dans le dossier au cas par cas correspondant. A noter que ces inventaires ne se veulent pas exhaustif au vu de l'unique session d'inventaires au cours du mois de juin, mais ils permettent de visualiser les enjeux locaux et d'anticiper les principaux enjeux liés à cette haie.

Sommaire

1. PRESENTATION DU RAPPORT SUCCINCT ECOLOGIQUE ..... 3

1.1. METHODES UTILISEES..... 3

1.1.1. Les aires d'étude..... 3

1.1.2. Prospections de terrain et méthodologie..... 4

1.1.2.1. Conditions d'application des inventaires ..... 4

1.1.2.2. Bioévaluation générale ..... 4

1.1.2.3. Méthodologie de détermination des enjeux faunistiques ..... 4

1.2. LA FAUNE ..... 5

1.2.1. Les oiseaux..... 5

1.2.2. Les mammifères (hors Chiroptères)..... 5

1.2.3. Les Chiroptères..... 5

1.2.4. Les reptiles ..... 6

1.2.5. Les amphibiens..... 6

1.2.6. Les invertébrés ..... 6

1.3. CONCLUSION DE L'EXPERTISE ECOLOGIQUE ..... 7

2. EVALUATION DES INCIDENCES POTENTIELLES ..... 8

3. MESURES D'ATTENUATION ..... 8

3.1. MESURE D'EVITEMENT ..... 8

3.2. MESURE DE REDUCTION ..... 8

3.3. MESURE D'ACCOMPAGNEMENT ..... 8

4. CONCLUSION ..... 8



# 1. PRESENTATION DU RAPPORT SUCCINCT ECOLOGIQUE

Dans le cadre de ce rapport succinct, un inventaire a été réalisé le 9 juin 2022 par plusieurs écologues de CERMECO, l'objectif étant d'identifier les principales sensibilités écologiques du périmètre d'étude.

## 1.1. Méthodes utilisées

### 1.1.1. Les aires d'étude

L'expertise écologique est menée à diverses échelles selon les sensibilités et les milieux concernés. Les aires d'étude sont donc définies en fonction de ces précisions d'investigations.

D'une manière générale, deux types de périmètres ont été définis :

- Le cadre détaillé ou aire d'étude rapprochée

L'aire d'étude rapprochée, d'environ 15 m autour du projet permet l'analyse exhaustive de l'état initial, en particulier :

- l'inventaire des espèces animales (mammifères, oiseaux et reptiles ... protégées et patrimoniales ...),
- l'analyse de la fonctionnalité écologique de la zone d'implantation au sein de la dynamique du territoire

Ici, elle comprend la haie concernée par le projet, mais également la zone d'influence directe des travaux et celle des effets éloignés et induits, représentée par l'ensemble des unités écologiques potentiellement perturbées par le projet.

Cette délimitation permet de préciser les aires d'occupation des espèces et la nature de leur présence sur les terrains du projet. De même, l'occurrence des espèces à enjeux est analysée à cette échelle ce qui permet d'affiner la hiérarchisation des enjeux locaux.

Pour faciliter la lecture de l'analyse écologique, le terme « aire d'étude » est assimilé à cette aire d'étude rapprochée.

- L'emprise du projet ou aire d'étude immédiate

L'aire d'étude immédiate correspond à la haie devant être impactée dans le cadre du projet.

## Aires d'études





## 1.1.2. Prospections de terrain et méthodologie

### 1.1.2.1. Conditions d'application des inventaires

Dans le cadre de cette étude, plusieurs spécialistes faunistes ont réalisé des inventaires à la date suivante :

#### Date et conditions météorologiques de chaque relevé

Groupe	Date	Conditions météorologiques
Oiseaux	<b>09/06/2022</b>	Ensoleillé, ciel dégagé, 24°C
Mammifères (hors chiroptères)		
Reptiles et Amphibiens		
Invertébrés		

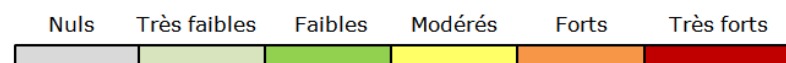
### 1.1.2.2. Bioévaluation générale

Le niveau de patrimonialité a été estimé à l'aide :

- du statut de protection des espèces,
- des cahiers d'Habitats Natura 2000,
- de leur sensibilité au niveau régional et département,
- des listes déterminantes ZNIEFF de la région (listes à partir desquelles les ZNIEFF sont caractérisées et délimitées),
- des listes rouges mondiales, européennes, nationales et régionales,
- du fonctionnement écologique du site.

L'étude dans son ensemble a été réalisée selon le « *Guide pour la prise en compte des milieux naturels dans les études d'impact* »<sup>1</sup> et la note sur « *La biodiversité dans les études d'impact des projets et travaux d'aménagement / Réalisation du volet faune-flore-habitat* » réalisée par la DREAL Midi-Pyrénées (2009).

Les enjeux seront évalués de nuls à très forts selon l'échelle ci-dessous.



Afin de faciliter la lecture et la compréhension de l'analyse écologique, les listes d'espèces et les noms scientifiques associés sont donnés en annexe.

### 1.1.2.3. Méthodologie de détermination des enjeux faunistiques

La détermination des enjeux liés à la biodiversité n'est pas faite de manière relative. Elle s'appuie sur tous les outils de protection ou de portée à connaissance élaborés aux échelles internationales, européennes, nationales, régionales et parfois locales. La combinaison des différents statuts définis par ces outils permet d'affecter à chaque espèce des statuts spécifiques à l'aire d'étude prospectée. Dans ce cadre, plusieurs critères ont été retenus :

- Critères de patrimonialité** : état de conservation actuel évalué dans le cadre des listes rouges nationales et régionales.

Des notes sont attribuées aux espèces en fonction de leur statut pour chaque liste rouge :

LC (préoccupation mineure) = 0

NT (quasi-menacée) = 1

VU (vulnérable) = 2

EN (en danger) = 3

CR (en danger critique) = 4

En cas d'espèce à statut DD (données insuffisantes) ou en l'absence de liste rouge, la note est évaluée sur avis d'experts.

Un croisement est réalisé entre ces notes révélant alors le niveau d'enjeu des espèces en termes de patrimonialité.

Liste rouge régionale	CR = 4	4	5	6	7	8
	EN = 3	3	4	5	6	7
	VU = 2	2	3	4	5	6
	NT = 1	1	2	3	4	5
	LC = 0	0	1	2	3	4
		LC = 0	NT = 1	VU = 2	EN = 3	CR = 4
Liste rouge nationale						

Tableau d'évaluation de la patrimonialité de l'espèce en fonction des listes rouges

- Critères de fonctionnalité** : statut de reproduction dans l'aire d'étude et présence d'un territoire de chasse sur le territoire.

Des notes sont affectées aux espèces pour chacun des critères :

Pas de reproduction = 0

Reproduction possible = 1

Reproduction probable = 2

Reproduction certaine = 3

Absence de territoire de chasse = 0

Présence de territoire de chasse = 1

<sup>1</sup>Biotope et Direction Régionale de l'Environnement de Midi-Pyrénées – novembre 2002



Un croisement est réalisé entre ces notes révélant alors le niveau d'enjeu des espèces en termes de fonctionnalité.

Statut reproducteur	Certain = 3	3	4
	Probable = 2	2	3
	Possible = 1	1	2
	Nul = 0	0	1
		Non = 0	Oui = 1
		Territoire de chasse	

Tableau évaluant l'occupation du territoire de l'aire d'étude par l'espèce

Le **croisement des notes d'enjeu des critères de patrimonialité et de fonctionnalité des espèces** est réalisé.

Statut	8	8	9	10	11	12
	7	7	8	9	10	11
	6	6	7	8	9	10
	5	5	6	7	8	9
	4	4	5	6	7	8
	3	3	4	5	6	7
	2	2	3	4	5	6
	1	1	2	3	4	5
	0	0	1	2	3	4
		0	1	2	3	4
		Fonctionnalité				

Tableau évaluant une note d'enjeu par espèce

La note finale de chaque espèce est ainsi affectée à un niveau d'enjeu :

- 0 = enjeu nul
- 1 à 3 = enjeu très faible
- 4 à 5 : enjeu faible
- 6 à 7 = enjeu modéré
- 8 à 9 : enjeu fort
- ≥ 10 : enjeu très fort

## 1.2. La faune

### 1.2.1. Les oiseaux

L'expertise a permis de recenser 14 espèces avifaunistiques dont majoritairement des espèces anthropophiles ou ubiquistes à l'instar de la Mésange bleue (*Cyanistes caeruleus*) ou bien encore du Moineau domestique (*Passer domesticus*).

Trois espèces à enjeux régional ou national ont été répertoriées sur l'aire d'étude. Il s'agit de la Linotte mélodieuse (*Linaria cannabina*), du Chardonneret élégant (*Carduelis carduelis*) et du Serin cini (*Serinus serinus*). L'évaluation des enjeux, liée aux statuts de menace et protection des espèces ainsi qu'à leur comportement dans l'aire d'étude, fait apparaître les sensibilités suivantes :

#### Synthèse des enjeux avifaunistiques

Nom vernaculaire	Nom binomial	Protection*	Menace – Pays-de-la-Loire	Menace – France	Enjeu
Linotte mélodieuse	<i>Linaria cannabina</i>	Article 3	VU	VU	Modéré
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	Article 3	NT	LC	Faible
Serin cini	<i>Serinus serinus</i>	Article 3	NT	LC	Faible
Autres espèces	-	-	-	-	Très faible

\*Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

Compte-tenu de l'activité du site industriel à l'est et de la déchèterie au nord de la haie, le potentiel de nidification est évalué comme faible du fait des perturbations visuelles et sonores régulières. La haie étudiée constitue donc probablement un habitat de transit et d'alimentation seulement.

Les enjeux avifaunistiques sont évalués comme **modérés** du fait de la présence de la Linotte mélodieuse, tandis que l'enjeu associé à l'habitat d'espèce est évalué comme **faible**.

### 1.2.2. Les mammifères (hors Chiroptères)

Une espèce de mammifères (hors chiroptères) a été relevée au cours de cette expertise, il s'agit du Lapin de garenne (*Oryctolagus cuniculus*). La méthodologie des enjeux lui procure des enjeux **faibles** (5).

Compte-tenu de la faible potentialité d'accueil du site, les enjeux mammalogiques (hors chiroptères) sont évalués comme **très faibles**.

### 1.2.3. Les Chiroptères

Une recherche de gîtes potentiels a été menée au sein de l'aire d'étude mais n'a pas permis de mettre en évidence la présence d'arbres ou d'infrastructures favorables aux Chiroptères.

La pose d'un SM4-Bat (détecteur automatique d'ultrasons de chauves-souris), a permis d'identifier 4 espèces de Chiroptères (protégées) : la Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*), la Pipistrelle



de Kuhl, la Pipistrelle de Nathusius (*pipistrellus nathusii*) et la Sérotine commune (*Eptesicus serotinus*)

Ces espèces, nichant quasi-exclusivement dans des bâtiments ou sites rocheux, confirment le faible attrait de la haie pour les Chiroptères pour la reproduction. Celle-ci est cependant utilisée comme habitat de transit et d'alimentation.

Les enjeux chiroptérologiques sont évalués comme **faibles**.

#### 1.2.4. Les reptiles

Aucune espèce de reptile n'a été observée lors de l'inventaire. Les potentialités d'accueil pour ce groupe d'espèces sont importantes au niveau de la haie, toutefois les espèces pouvant fréquenter l'aire d'étude se limitent à des espèces communes à faible enjeu de conservation, telles que le Lézard des murailles (*Podarcis muralis*) ou la Couleuvre verte-et-jaune (*Hierophis viridiflavus*).

Les enjeux associés à l'habitat sont ainsi évalués comme **faibles**.

#### 1.2.5. Les amphibiens

Aucun amphibien n'a été contacté au cours de cette expertise. L'absence de milieu aquatique peut expliquer leur absence.

Les enjeux associés sont évalués comme **très faibles**.

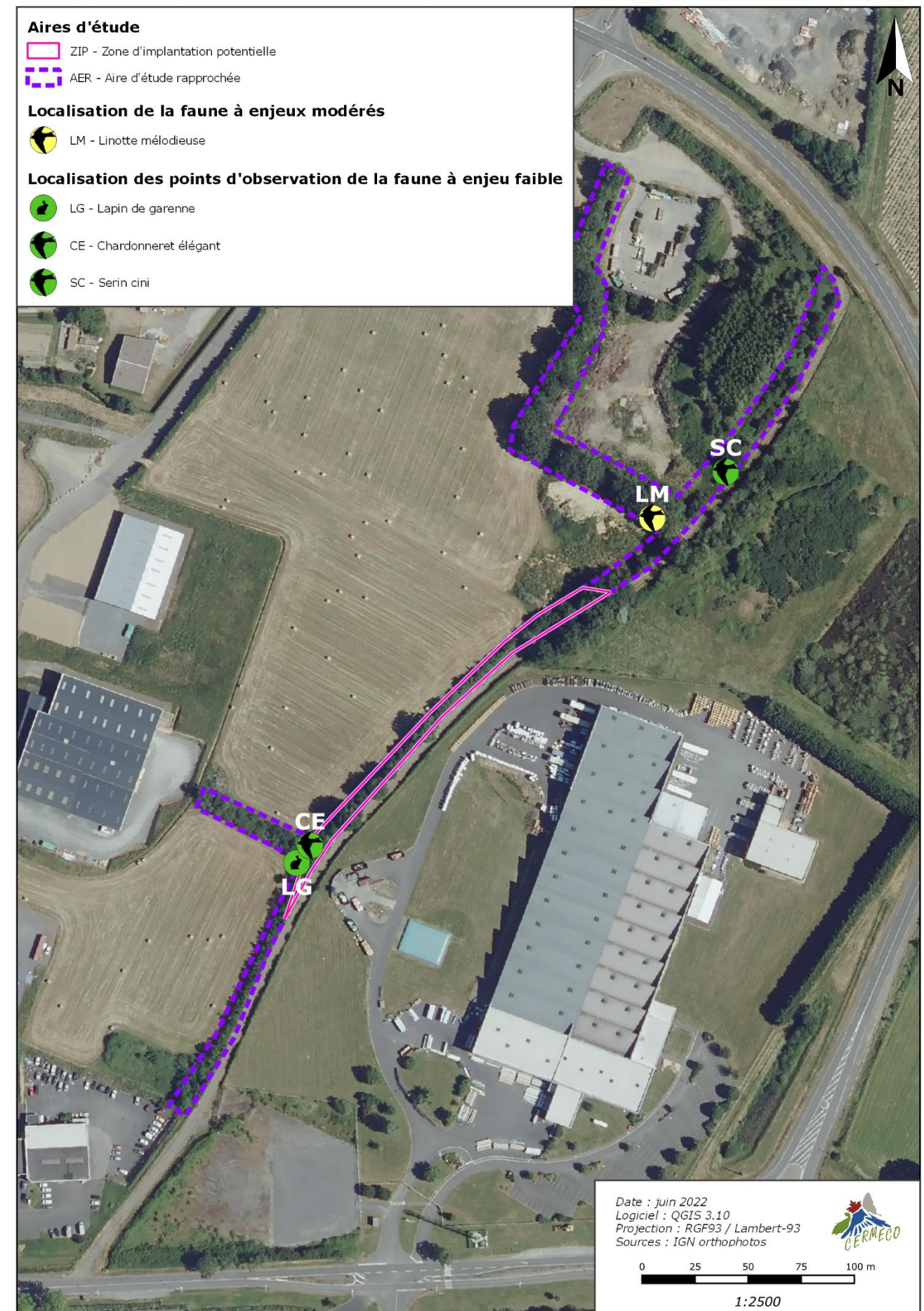
#### 1.2.6. Les invertébrés

12 espèces d'invertébrés ont été contactées. Il s'agit de 8 Lépidoptères, 1 Coléoptère, 1 Hémiptère, 1 Diptère et 1 Hyménoptère. Ces espèces ont des enjeux locaux jugés **très faibles**.

Aucun trou d'écoulement de Coléoptère saproxylique n'a été observé au sein du linéaire de haie.

Les enjeux associés sont considérés comme **très faibles**.

### Points d'observation de la faune à enjeu





1.3. Conclusion de l'expertise écologique

Bien que des espèces à enjeu faible à modéré ont été observées, compte-tenu de leur utilisation potentiel de l'habitat, le diagnostic écologique a permis d'évaluer une faible sensibilité pour la biodiversité dans l'aire d'étude .

Synthèse des enjeux par habitat

Habitat	Avifaune	Chiroptères	Mammifères	Reptiles	Amphibiens	Insectes	Synthèse
Haie	Faibles	Faibles	Très faibles	Faibles	Très faibles	Très faibles	Faibles

Une carte de synthèse des enjeux écologiques après cette session de relevés a été élaborée et incluse en page suivante.

Synthèse des enjeux liés à la faune





## 2. EVALUATION DES INCIDENCES POTENTIELLES

La nature des opérations prévues dans le cadre du projet implique l'abattage d'environ 200 m de haie, provoquant une incidence directe et permanente sur l'ensemble des compartiments biologiques fréquentant le site.

Or, l'inventaire de terrain a pu mettre en évidence la présence d'espèces animales patrimoniales sur le linéaire de haie impacté par le projet, en particulier chez l'avifaune, pour qui la haie constitue un habitat d'alimentation.

En l'absence de mesures d'atténuation appropriées, les incidences brutes sont évaluées comme **modérées**, et nécessiteraient l'obtention d'une dérogation à la législation sur les espèces protégées en raison de la destruction potentielle d'individu.

Il est donc nécessaire d'appliquer des mesures d'atténuation.

## 3. MESURES D'ATTENUATION

### 3.1. Mesure d'évitement

Les travaux d'élagage et coupe des haies interviendront uniquement sur une plage comprise entre septembre et février. La période de forte sensibilité des oiseaux, correspondant à la phase de reproduction, ponte, couvaison et nourrissage des poussins, est ainsi évitée.

Travaux	Jan	Fév	Mars	Avr	Mai	Jun	Jul	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Coupe de la haie												

Périodes favorables représentées en vert

### 3.2. Mesure de réduction

Dans le but de réduire les incidences dues à la perte d'habitat de reproduction et d'alimentation, des plantations de haies et massifs boisés seront réalisées. Ainsi, une haie de 300 m et un bosquet d'environ 0,6 ha seront nouvellement créés (rappel : 200 m de haie seront coupés). Une distance de 5 m entre les haies préservées ou créées et les voies de circulation et bâtiments sera appliquée.

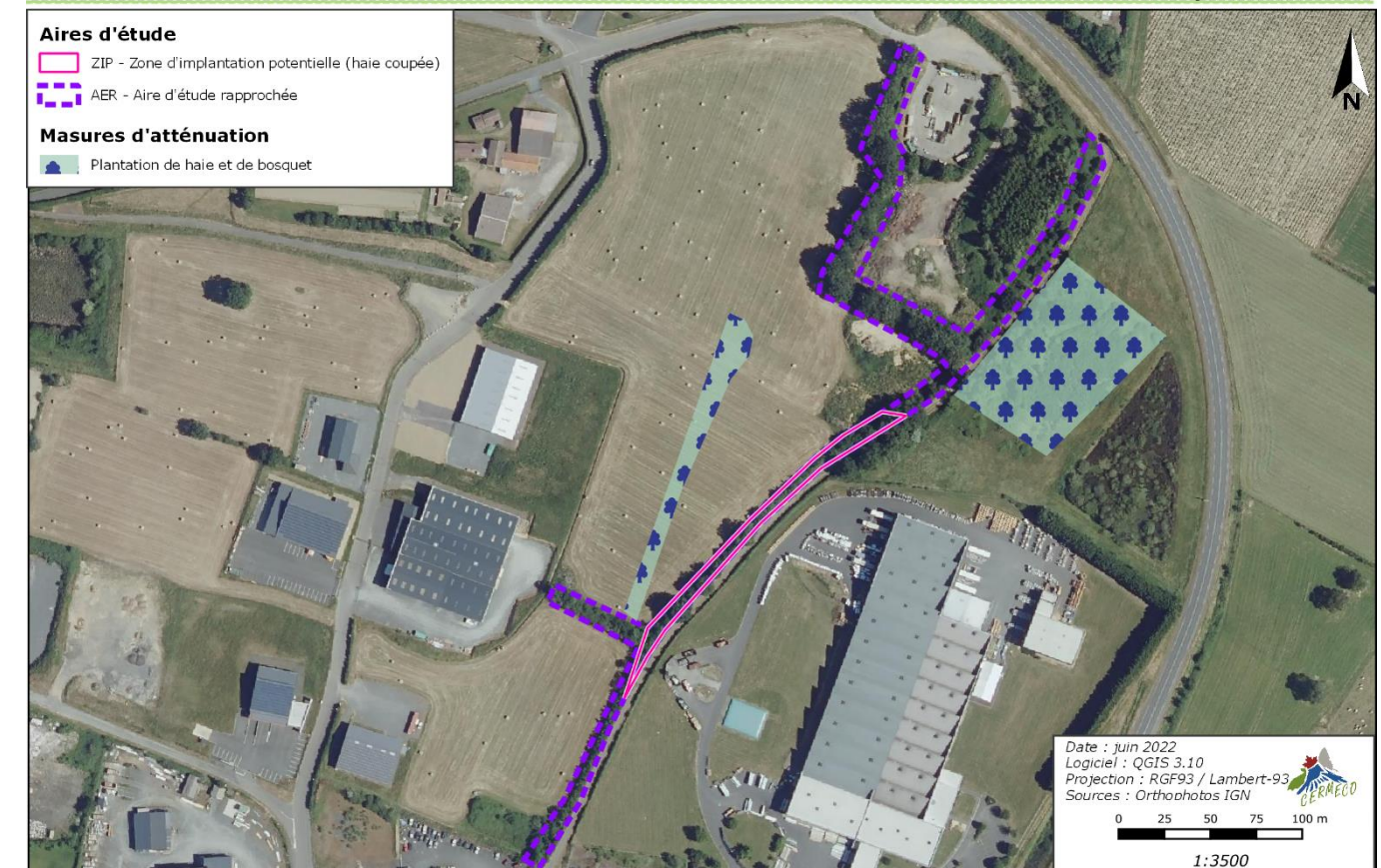
Afin de favoriser au maximum l'utilisation de ces nouveaux milieux par la faune, la palette végétale suivante sera employée pour les plantations :

**Chêne pédonculé (*Quercus robur*)**, **Frêne élevé (*Fraxinus excelsior*)**, **Charme commun (*Carpinus betulus*)**, **Alisier torminal (*Sorbus torminalis*)**, **Aubépine monogyne (*Crataegus monogyna*)**, **Sureau noir (*Sambucus nigra*)**, **Prunellier (*Prunus spinosa*)**.

Les plantations seront réalisées en fin d'automne, afin de maximiser la reprise des plants.

Pour la haie, une structure sur 3 rangs est préconisée : un rang central constitué d'espèces arborées (en gras ci-dessus), avec un espacement de 2,5 m entre chaque plant. Les deux rangs périphériques seront plantés des autres espèces, avec une distance de 1 m entre chaque plant. Entre chaque rang, une distance de 2,5 m sera appliquée. Pour le bosquet, une plantation avec 1 m en tous sens et 50% d'espèces arborées est préconisée.

### Mesure de plantation



### 3.3. Mesure d'accompagnement

Dans le but de maximiser l'utilisation des nouvelles zones boisées par la faune, des nichoirs seront installés. Etant données les espèces qui ont été observées, deux types de nichoirs sont préconisés : le nichoir « boîte à lettres » et le nichoir à trou d'envol. Compte-tenu du faible nombre d'arbres matures dans la portion de haie coupée, deux nichoirs de chaque type seront installés durant l'hiver, chacun sur des troncs d'arbre, orientés ouverture vers le sud-est.

## 4. CONCLUSION

L'application des mesures d'évitement et de réduction permet l'obtention d'incidences résiduelles nulles à très faibles sur les espèces identifiées lors des inventaires, y compris sur les espèces protégées. Par conséquent, il n'est pas nécessaire d'obtenir une dérogation à la législation sur les espèces protégées.





# ANNEXES

---



Liste de la faune observée

Avifaune

Nom vernaculaire	Nom latin	Textes communautaires	Protection Nationale	Liste Rouge Nationale	Liste rouge régionale
		Directive Oiseaux			
		Conservation des habitats naturels, ainsi que de la faune et flore sauvage			
Chardonneret élégant	Carduelis carduelis	-	Art. 3	LC	NT
Corneille noire	Corvus corone	-	-	LC	LC
Fauvette à tête noire	Sylvia atricapilla	-	Art. 3	LC	LC
Linotte mélodieuse	Linaria cannabina	-	Art. 3	VU	VU
Mésange bleue	Cyanistes caeruleus	-	Art. 3	LC	LC
Mésange charbonnière	Parus major	-	Art. 3	LC	LC
Merle noir	Turdus merula	-	-	LC	LC
Moineau domestique	Passer domesticus	-	Art. 3	LC	LC
Pigeon ramier	Columba palumbus	-	-	LC	LC
Pinson des arbres	Fringilla coelebs	-	Art. 3	LC	LC
Rossignol philomèle	Luscinia megarhynchos	-	Art. 3	LC	LC
Rougequeue noir	Phoenicurus ochruros	-	Art. 3	LC	LC
Serin cini	Serinus serinus	-	Art. 3	LC	NT

Art. 3 : espèce et son habitat protégés – VU : vulnérable – NT : quasi menacé – LC : Préoccupation mineure

Entomofaune

Nom vernaculaire	Nom latin	Textes communautaires	Protection Nationale	Liste Rouge Nationale	Liste Rouge Régionale
		Directive Habitat Faune/ Flore			
		Conservation des habitats naturels, ainsi que de la faune et flore sauvage			
LEPIDOPTERES RHOPALOCÈRES					
Azuré de la Bugrane	Polyommatus icarus	-	-	LC	LC
Myrtil	Maniola jurtina	-	-	LC	LC
Paon du jour	Aglais io	-	-	LC	LC
Piéride de la rave	Pieris rapae	-	-	LC	LC
Piéride du chou	Pieris brassicae	-	-	LC	LC
Robert-le-diable	Polygonia c-album	-	-	LC	LC
Tircis	Pararge aegeria	-	-	LC	LC
AUTRES INVERTEBRES					
Abeille domestique	Apis mellifera	-	-	-	-
Coccinelle asiatique	Harmonia axyridis	-	-	-	-
Moro-Sphinx	Macroglossum stellatarum	-	-	-	-
Punaise nébuleuse	Rhaphigaster nebulosa	-	-	-	-
Syrphe ceinturé	Episyrphus balteatus	-	-	-	-

LC : Préoccupation mineure





Mammifères

Nom vernaculaire	Nom latin	Textes communautaires	Protection Nationale	Liste Rouge Nationale	Liste Rouge Régionale
		Directive Habitat Faune/ Flore			
		Conservation des habitats naturels, ainsi que de la faune et flore sauvage			
Lapin de garenne	Oryctolagus cuniculus	-	-	NT	VU
Pipistrelle commune	Pipistrellus pipistrellus	Annexe IV	Art.2	NT	NT
Pipistrelle de Kuhl	Pipistrellus kuhlii	Annexe IV	Art.2	LC	LC
Pipistrelle de Nathusius	Pipistrellus nathusii	Annexe IV	Art.2	NT	VU
Sérotine commune	Eptesicus serotinus	Annexe IV	Art.2	NT	VU

Art. 2 : espèce et son habitat protégés – VU : vulnérable – NT : quasi menacé – LC : Préoccupation mineure