

VERS LA MÉTROPOLE POST-CARBONE
**ATLAS DE LA PROSPECTIVE
MÉTROPOLITAINE
EN FRANCE ET
À L'ÉTRANGER**

Document réalisé par
Pauline Silvestre
Janvier 2019



PREFACE

Ce petit atlas, réalisé par Pauline Silvestre, est une première étape et s'inscrit dans un projet plus large. Celui-ci est défini par la mission que m'a confiée le PUCA : il s'agit d'analyser la manière dont on pense la métropole post-carbone. Cette formule, utilisée notamment par l'Atelier International du Grand Paris, peut s'interpréter de deux manières : soit pour limiter les problèmes urbains à la seule question des gaz à effet de serre et du réchauffement, soit pour affirmer au contraire que dans tous domaines, la ville postérieure à la transition énergétique sera différente. C'est ainsi que je la comprends, comme une invitation à l'interdisciplinarité, à la « transversalité ». J'ajoute qu'elle n'appelle *a priori* aucun discours restrictif, rien qui relève de « l'écologie punitive », mais invite au contraire à penser positivement ce qui viendra après. Or beaucoup de discours sur la transition énergétique et écologique se résument en « comment faire pour éviter les drames du réchauffement ou survivre après », d'où la fascination pour la résilience. Équilibrer les discours pessimistes (qui ne sont d'ailleurs pas injustifiés) par des visions positives est certainement nécessaire à une pensée de l'avenir et à une action volontariste : le fil de l'eau se marie avec le pessimisme.

Il existe au moins quatre manières de penser l'avenir :

- explorer les possibles à partir de tendances, qu'elles appartiennent au domaine environnemental (le réchauffement ou le gaspillage des ressources), économique (la mondialisation), technologique (le développement du numérique), démographique (la croissance de la population mondiale et l'augmentation de la durée moyenne de la vie), sociologique (l'individualisation) ;
- se focaliser sur les innovations ou plus généralement les changements, en particulier ceux qui font rupture ; dans le cas présent, les innovations en matière de production ou de conservation de l'énergie ou la transformation des moyens de déplacement, mais aussi dans un autre genre, le succès de la culture végétarienne, ou dans un autre encore, le développement de nouvelles pratiques collaboratives ;

- mener une exploration « conséquentialiste » des choix présents. Comme l'affirmaient H. Coing et C. Topalov dans un livre issu de recherches du PUCA (à l'époque PCA), les solutions d'aujourd'hui sont les problèmes de demain. Les grands ensembles (c'est d'eux dont il était question) furent une solution avant de devenir source de nombreux problèmes. L'approche conséquentialiste n'est pas un outil pour se donner des raisons de ne pas faire, mais au contraire pour oser. Il ne s'agit pas de mesurer l'importance et les risques de ce qu'on ne sait pas, comme dans le principe de précaution, mais de mobiliser les savoirs et l'imagination pour définir et anticiper les conséquences de ce que l'on décide de faire. Face à la production vibrionnante d'innovations technologiques actuelle, la capacité de définir les problèmes à résoudre en des termes nouveaux et de projeter les problèmes qui seront à résoudre devient très importante ;
- construire une utopie, un genre plutôt passé de mode, car une utopie a pour objectif de penser l'ensemble de la société, alors que ce que l'on baptise aujourd'hui de ce nom relève de l'image ou de la fiction et présente d'ailleurs de l'intérêt en tant que telle.

On voit combien le spectre d'analyse est large et combien les enjeux sont forts, en particulier quand il s'agit des métropoles, en raison de leur importance particulière dans le fonctionnement du monde.

Puisqu'elle est conduite pour le compte du PUCA, cette mission vise à éclairer l'action publique et à contribuer à la mobilisation des chercheurs pour cela. Or le domaine considéré fait l'objet de nombreux débats, démarches, apports divers, mais il lui manque cruellement un GIEC (groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat). Ce dernier est avant tout un organisme de régulation puisqu'il fait le point des différents travaux sur le climat pour permettre à tous – en particulier aux gouvernements – de disposer d'un état de la question aussi complet que possible. Même s'il existe à l'échelle internationale des réseaux travaillant sur l'avenir des métropoles, le paysage reste encore relativement morcelé, malgré les efforts de certaines organisations.

Sans se donner un objectif aussi ambitieux que la création d'un GIEC, on peut au moins contribuer au travail en réseau, aider à la rencontre de réseaux existants, favoriser la création de nouveaux réseaux et la participation de chercheurs, experts ou acteurs français. Un autre objectif tout aussi important est de donner aux décideurs français des éléments de synthèse sur l'état de la question. Pour ce faire, nous nous sommes fixé deux objectifs :

- interroger des « sachants » de tous domaines pour mettre en évidence aussi bien les convergences de préoccupations que la diversité des points de vues et des thématiques abordées ;
- rassembler un ensemble d'informations sur les lieux et les acteurs qui se préoccupent de penser la métropole de demain.

Le micro atlas que nous proposons répond à ce deuxième objectif. Il ouvre une démarche qui reste à compléter. Très vite, nous avons constaté combien l'idée même de penser l'avenir paraissait problématique. Finalement, c'est la prospective des métropoles qui se trouve en question et c'est pourquoi nous l'avons mise au centre de l'information.

Alain Bourdin



INTRODUCTION

Partir à la recherche des structures, des acteurs et des lieux où s'élabore la métropole de demain, c'est s'interroger sur la prospective et ses fondements. Car peu nombreux sont ceux qui, même s'ils estiment avoir un rôle dans la réflexion et la construction de l'avenir des territoires, se revendiquent de la prospective, comme activité centrale ou même comme héritage philosophique. Pourtant, sans en avoir nécessairement érigé une conception personnelle ou se l'être pleinement appropriée, ils exercent une pratique liée, de près ou de loin, à la prospective de la métropole post-carbone.

Cette réticence à se déclarer acteurs à part entière de la prospective témoigne d'une difficulté de cette dernière en termes de légitimité : la prospective ne va pas de soi et doit toujours se justifier. Parce que ses résultats ne sont pas toujours directement applicables, parce qu'elle ne promeut pas toujours une action concrète et claire, parce qu'elle travaille sans méthodologie ou ancrage disciplinaire définitifs, elle ne bénéficie pas toujours d'une approbation unanime. Pire encore, elle peut pâtir d'une image négative, jugée aux frontières de la voyance. Son usage aléatoire par les pouvoirs publics en France le prouve, tantôt mobilisée pour seconder les politiques d'aménagement et de planification et tantôt reléguée à la marge d'une réflexion très en amont de l'action publique. Aujourd'hui, en France ou à l'étranger, il semble qu'elle doive toujours prouver son utilité opérationnelle, en trouvant sa place dans l'élaboration de solutions efficaces à des problématiques clairement identifiées. Projet de territoire, anticipation, futurologie, scénario territorial... nombreux sont les termes qui lui sont, à tort ou à raison, rattachés.

Au regard de la diversité de leurs statuts, de leurs activités, de leurs méthodes ou de leurs ambitions, les hérauts, assumés ou non, de la prospective rendent donc sa définition quasi impossible : s'agit-il d'une activité à part entière, de même que la

conception urbaine ; d'une démarche qui teinte l'ensemble des pratiques professionnelles ; du chemin à suivre pour atteindre un idéal, prédéterminé ou encore ouvert ; ou encore d'un angle particulier, à la marge d'une activité principale ? Les structures présentées dans ce document témoignent de réponses différentes à cette question, tout en soulevant d'autres interrogations. En se déclarant « laboratoire de l'innovation », en utilisant des méthodes de *design thinking*, en invitant les populations à s'exprimer sur l'avenir de leur quartier par des méthodes participatives ou encore en expérimentant des dispositifs temporaires, les acteurs de l'urbain ne participent-ils pas à cette construction du futur des métropoles, et dans un souci d'y améliorer le quotidien des citoyens ?

Sur le fond, ces différents usages de la prospective, ou *a minima* de la réflexion sur la métropole de demain, témoignent de rapports variés au présent et à l'avenir, proposant soit des analyses du présent réalisées afin d'anticiper l'avenir dans l'idée d'une continuité stricte de la trajectoire ainsi dessinée, soit des constructions beaucoup plus ouvertes de l'avenir, utilisant jusqu'à un certain point le matériau du présent. La prospective s'illustre alors par son degré de détachement au présent ainsi observé.

Aujourd'hui, la prospective et les démarches qui lui sont associées trouvent leur pertinence dans des métropoles perturbées par de nombreuses évolutions, qui appellent des réactions urgentes et auxquelles le modèle de la *smart city* et l'impératif de développement durable semblent constituer des réponses partielles. Mais comment les mettre en place ? Et à quelle échelle ? Est-ce aux acteurs publics, pas toujours compétents au niveau des stratégies de grand territoire, de dessiner cet avenir meilleur, ou aux acteurs privés, au risque qu'ils défendent des intérêts loin de celui des populations ?

De plus, dès lors que la prospective se révèle un moyen efficace de penser ces métropoles dans une perspective de soutenabilité, quel est son rôle ? Est-elle mobilisée à des fins strictement exploratoires ou son positionnement est-il davantage militant, comme le laisse penser la multiplication des *think-tanks* ou fondations dédiées à cette question des territoires et de leur durabilité ? Et lorsqu'elle se confronte à ces questions, les solutions qu'elle explore sont-elles de l'ordre de l'adaptation à des transformations inéluctables ou illustrent-elles la volonté d'un changement radical de paradigme, c'est-à-dire une véritable transition écologique ? Les réponses à ces questions supposent l'intervention d'acteurs aux statuts, aux positionnements, aux moyens et aux méthodes très divers.

Ce sont ces aspects que cet atlas de la prospective métropolitaine cherche à aborder. Il se veut un outil d'exploration de sa diversité, en termes d'acteurs qui se l'approprient, d'outils utilisés ou encore de résultats attendus, et plus généralement des modalités de construction des futurs souhaitables ou possibles des métropoles durables.

Pauline Silvestre

SOMMAIRE

FICHES DÉTAILLÉES
DES ACTEURS
DE LA PROSPECTIVE
MÉTROPOLITAINE

13

FICHES SYNTHÉTIQUES
DES ACTEURS
DE LA PROSPECTIVE
MÉTROPOLITAINE

51

POUR ALLER
PLUS LOIN

69



Les fiches de type 1

FICHES DÉTAILLÉES DES ACTEURS DE LA PROSPECTIVE MÉTROPOLITAINE

Commissariat général à
l'égalité des territoires

BUREAU DE LA PROSPECTIVE ET DES ÉTUDES

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

En endossant un rôle stratégique en matière d'aménagement, l'État planificateur s'est doté d'organes qui, successivement, ont accordé une place variable à la prospective. Si la DATAR s'était particulièrement illustrée dans le domaine, par exemple à travers la démarche *Territoires 2040*, d'autres ont également embrassé cette ambition, comme le Commissariat Général du Plan ou son successeur le Centre d'Analyse Stratégique.

Aujourd'hui, c'est au sein d'une direction du Commissariat Général à l'Égalité des Territoires (CGET), un service de l'État placé sous l'autorité du ministère de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales, et né en 2014 de la fusion entre les anciens DATAR, Comité interministériel des villes et Agence nationale pour la cohésion sociale et l'égalité des chances, qu'une place a été attribuée aux démarches prospectives d'État. Plus précisément, le **Bureau de la prospective et des études**, qui fait partie de la direction des stratégies territoriales du CGET, a fait de la conduite de démarches prospectives une de ses missions.

L'État a longtemps, même si par intermittence, porté le flambeau prospectiviste, légitimant son rôle dans l'élaboration ou le suivi de l'action publique. La prospective est aujourd'hui *une* des activités du **Bureau de la prospective et des études** parmi d'autres et ne subsiste que dans la mesure où elle constitue une réponse à des problèmes concrets et territorialisés et où ses produits sont opérationnels et facilement transformables en action publique.

Commissariat général à l'égalité des territoires

BUREAU DE LA PROSPECTIVE ET DES ÉTUDES

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	À travers le Bureau de la prospective et des études, l'État défend une vision très pragmatique de la prospective : cette dernière doit produire des réponses opérationnelles à des problématiques concrètes identifiées par des territoires donnés . Par un travail de prospective, c'est-à-dire ici de prédiction et de projection, l'ambition est de faire émerger un positionnement partagé au sein d'un groupe d'acteurs locaux donné sur une question commune.
AXES DE TRAVAIL	<ul style="list-style-type: none">• La gouvernance sur de très grands territoires• L'adaptation des territoires au vieillissement de leur population• L'avenir des territoires industriels• La coopération entre les métropoles et les territoires qui les environnent
TERRAINS	Collectivités françaises, de différentes échelles : communes de toutes tailles (de Saint-Georges-des-Coteaux, 2500 habitants environ, à Nantes, en passant par Bagnolet, Nîmes ou Béthune), intercommunalités (communauté de communes de Decazeville, communauté d'agglomération de Dieppe) ou plus vastes territoires (Pays Basque, Cotentin)
DÉMARCHE TYPIQUE	Les Fabriques Prospectives, chantiers de coopération au sein des territoires ayant remporté les appels d'offres dédiés, menés en partenariat avec les acteurs locaux, sur une thématique donnée (2018)
FILIATION	Le personnel a une solide culture de la prospective, se référant à Gaston Berger, John Dewey, Gilles Deleuze, Bruno Latour ou Bernard Stiegler. Mais les outils mobilisés ou démarches menées ne sont pas de strictes applications des méthodes défendues par ceux-ci.
MÉTHODES ET OUTILS	Mise au travail d'un groupe d'acteurs locaux Tenue d'ateliers collaboratifs Élaboration d'une feuille de route résumant les actions à mener
ORGANISATION	Service de la direction des stratégies territoriales Équipe de 7 personnes
PARTENARIATS	Le Bureau de la prospective et des études travaille avec des chercheurs universitaires, mais aussi avec des prestataires privés. À titre d'exemple, les Fabriques Prospectives sont pilotées sur place par une équipe extérieure à la collectivité, composée de consultants indépendants, de bureaux d'études et / ou de chercheurs.

ZOOM SUR...

LES FABRIQUES PROSPECTIVES

DURÉE

Environ 1 an

COÛT

100/120 000 € par Fabrique

TERRITOIRES CONCERNÉS

4 territoires par Fabrique

THÈMES ABORDÉS

Gouvernance des communautés XXL
Adaptation au vieillissement dans les territoires périurbains et les quartiers prioritaires
Coopérations entre métropoles et territoires environnants
Territoires industriels

PARTENAIRES

Maîtrise d'ouvrage :
Adcf / France urbaine
Maîtrise d'œuvre :
prestataires privés (Acadie, Rouge Vif Territoires...) / chercheurs universitaires / consultants...
Territoires :
collectivités, entreprises, bailleurs sociaux, organismes d'État, associations...

OUTILS MOBILISÉS

Ateliers locaux
Séminaires nationaux

SUITES ET RÉSULTATS

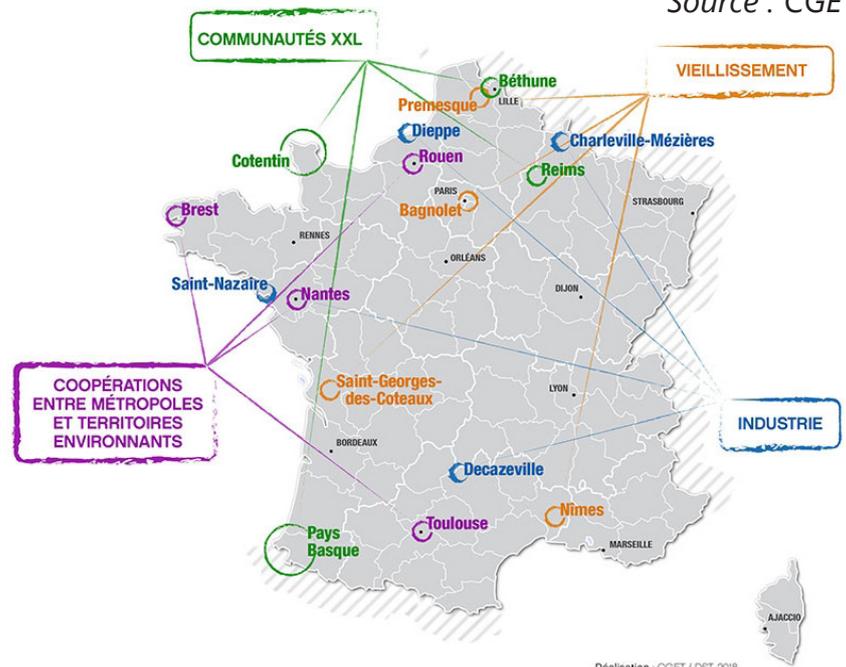
Une feuille de route par territoire
Synthèse transversale entre les quatre territoires concernés par la Fabrique

Conformément à son rôle de **soutien aux dynamiques territoriales**, le CGET met en place des dispositifs variés dans l'objectif de répondre aux enjeux locaux et alimenter des politiques publiques *ad hoc*. Les Fabriques Prospectives, lancées en janvier 2018, en partenariat avec France Urbaine et l'Adcf, sont l'un d'entre eux.

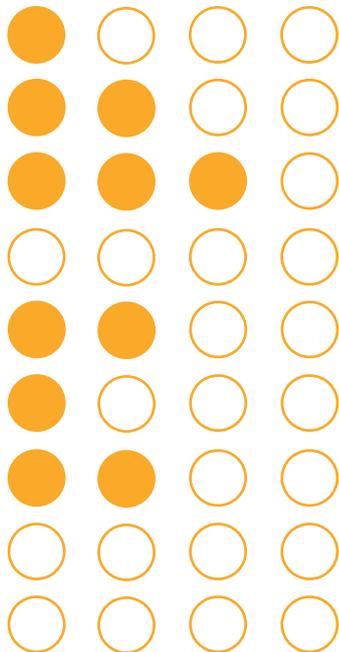
Des collectivités, préoccupées par une problématique commune identifiée par le CGET, se portent volontaires pour être accompagnées dans leur réflexion sur ce sujet. L'objectif est à la fois de **comprendre les mutations sociétales en cours et d'anticiper sur celles à venir, afin d'élaborer des réponses adaptées**.

Si les Fabriques Prospectives restent un dispositif d'État, au sens où c'est au sein du CGET qu'appel d'offres est rédigé et publié, que la majorité du financement est activée et que les modalités en ont été imaginées, une **logique ascendante** est privilégiée. Un groupe de travail composé d'acteurs locaux est mis en place, associant collectivités, entreprises, bailleurs sociaux et associations. Parfois, les habitants sont même sollicités pour participer à des ateliers de travail collectif.

Les territoires qui bénéficient du dispositif des Fabriques Prospectives
Source : CGET



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJETS ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 2.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

Université de Montréal
École de design + École d'urbanisme

LAB VILLE PROSPECTIVE

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Là où est identifié un tournant de la prospective dans les années 1990 en Europe, l'Amérique du Nord n'a pas été le théâtre du même engouement pour la discipline et l'ambition de penser l'avenir y est restée entre les mains des futurologistes. C'est dans ce contexte quasi vierge que, forts de leurs propres expériences d'enseignement de la prospective, Franck Scherrer et Christophe Abrassart, respectivement de l'École d'Urbanisme et de l'École de Design de l'Université de Montréal, ont fondé le **Lab Ville Prospective** au milieu des années 2010.

Ce laboratoire universitaire a une double casquette : il développe l'enseignement de la prospective au sein de l'Université d'une part et une activité de bureau d'études auprès de commanditaires extérieurs d'autre part. À l'université, ateliers et séminaires de prospective sont l'occasion d'élaborer et de tester des méthodes, qui, une fois structurées en une méthodologie rigoureuse, sont mises à l'épreuve de commandes réelles afin d'imaginer des futurs possibles pour des équipements, des espaces publics ou des territoires.

Les modalités de son intervention sont liées au contexte. L'absence de tradition locale en matière de prospective combinée à l'ancrage universitaire favorisent l'expérimentation en matière méthodologique. Ensuite, la culture locale de la participation teinte fortement les travaux du **Lab Ville Prospective**. Enfin, le contexte de transition et l'injonction à l'innovation ont fini de convaincre les acteurs locaux de l'intérêt des démarches prospectives pour penser l'avenir de leurs territoires.

Le **Lab Ville Prospective**, en revendiquant le contexte de transition (numérique et écologique) comme à l'origine du renouveau de la prospective, en travaillant avec des commanditaires préoccupés par des questions écologiques et en prenant en compte l'impératif d'une sobriété des modes de vie dans ses travaux, contribue à penser l'avenir d'une métropole plus respectueuse des enjeux environnementaux.

Université de Montréal

LAB VILLE PROSPECTIVE

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	Le Lab Ville Prospective est le premier laboratoire universitaire nord-américain entièrement dédié aux démarches prospectives, appliquées à l'aménagement des territoires . La prospective se veut ici une voie différente d'exploration et de fabrication du devenir des villes, autre que celles offertes par les outils traditionnels de la discipline, et très largement axée sur les usages qui y ont ou y auront cours. La prospective est envisagée comme une option d'autant plus pertinente dans un contexte de transition, numérique et écologique, qu'il n'est possible d'appréhender qu' en prenant en compte des futurs incertains .
AXES DE TRAVAIL	Les usages actuels et à venir, avec par exemple : <ul style="list-style-type: none">• L'organisation de son mode de vie à l'échelle du quartier• Les usages et le devenir d'un grand parc urbain au XXI^e siècle• Les modes de vie dans un quartier intergénérationnel
TERRAINS	Très majoritairement à Montréal : collectivités, organismes publics, universités, fondations... Marginalement ailleurs au Québec et à l'étranger
DÉMARCHE TYPIQUE	Le Parc Jean-Drapeau en 2037. Atelier de co-design prospectif (2018)
FILIATION	Théories et méthodes du Centre de Gestion de l'École des Mines de Paris (théorie C-K, méthode DKCP), avec des auteurs comme Armand Hatchuel, Benoît Weil, Pascal Le Masson Gabriel Amar Michel de Certeau
MÉTHODES ET OUTILS	Dispositifs hybrides, expérimentaux et sans cesse renouvelés au croisement entre design, participation et prospective Méthodologie du co-design prospectif, mêlant outils classiques d'élaboration de scénarios et méthodes de créativité et d'innovation en rupture, et favorisant la co-construction entre acteurs
ORGANISATION	Équipe de recherche autour de deux chercheurs (Franck Scherrer et Christophe Abrassart) et leurs auxiliaires de recherche et étudiants Laboratoire lié à l'Université de Montréal, sans financement dédié : <ul style="list-style-type: none">• Activités de recherche et d'enseignement liées à la prospective• Prestations aussi réalisées pour des commanditaires extérieurs (collectivités comme l'arrondissement Rosemont La Petite-Patrie à Montréal ou acteurs privés comme la Fondation Berthiaume - Du Tremblay qui développe des actions en faveur du bien-vieillir)
PARTENARIATS	Laboratoire né d'un partenariat entre l'École de Design et l'École d'Urbanisme de l'Université de Montréal

ZOOM SUR...

Atelier de codesign prospectif LE PARC JEAN DRAPEAU EN 2037

DURÉE

Première phase d'un an et demi

TERRITOIRES CONCERNÉS

Parc Jean-Drapeau (Montréal)

THÈMES ABORDÉS

L'avenir d'un vaste parc récréo-touristique situé à proximité d'un centre-ville métropolitain et dans un contexte de mutations sociales, économiques et technologiques
La mobilité sobre

PARTENAIRES

Maîtrise d'ouvrage :
Société du Parc Jean-Drapeau

OUTILS MOBILISÉS

Ateliers de codesign prospectif
Jeu de cartes sérieux, utilisé en groupe pour imaginer la journée d'un usager dans un contexte choisi

SUITES ET RÉSULTATS

Scénarios variés pour l'avenir du parc
Deuxième phase préconisée pour préciser et contextualiser certains scénarios

Dans le cadre de la réalisation du plan directeur du parc pour la période 2018-2028, la Société du Parc Jean-Drapeau, responsable de sa gestion, a fait appel au Lab Ville Prospective pour imaginer l'avenir de cet espace vert de 2 km² situé à quelques minutes en métro du centre-ville de Montréal. C'est la volonté de **prendre en compte les changements sociaux, économiques et technologiques, et de mesurer leur impact sur les modes de vie**, qui a justifié cet exercice prospectif.

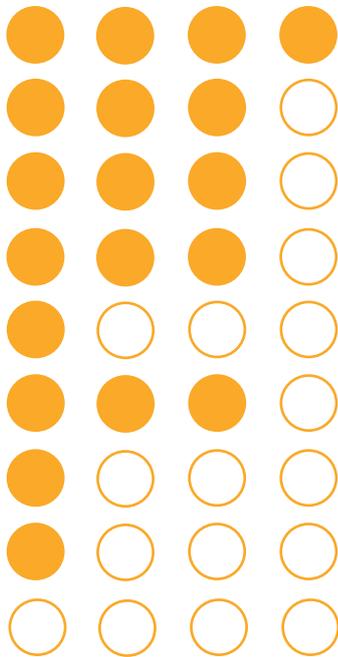
Située en amont de l'élaboration du plan directeur, cette démarche s'extrait des impératifs économiques de la Société mais aussi des regards habituels, focalisés sur les atouts paysagers ou historiques du site. Il s'agit davantage d'**explorer des pistes inattendues et inédites, presque indépendantes de l'existant**.

Sa première phase a consisté en un **atelier de codesign prospectif** en trois phases, auquel participaient des praticiens et des chercheurs : introduction aux enjeux, idéation par groupe en utilisant un jeu de cartes sérieux pour élaborer des scénarios, potentiellement disruptifs, et discussion collective autour de ces scénarios. Une deuxième phase était préconisée.

*Un groupe en plein travail d'idéation
Source : Lab Ville Prospective*



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDEICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 1.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

Groupe Vinci

LA FABRIQUE DE LA CITÉ

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Comme d'autres groupes internationaux, qui ont un rôle majeur dans la production ou l'aménagement de la ville aujourd'hui, le groupe Vinci s'est doté d'un *think-tank* depuis 2008 : **la Fabrique de la Cité**. Dès le libellé de son rôle, apparaît l'ambition prospective puisque ce fonds de dotation est dédié à la prospective et à l'innovation urbaine. Ses activités se veulent pluridisciplinaires et internationales.

Au-delà de l'observatoire des pratiques métropolitaines qu'il était au départ, ce *think-tank* endosse un rôle de plaidoyer, en choisissant de mettre en avant certains sujets sur lesquels il interpelle les acteurs. Selon les sujets explorés, **la Fabrique de la Cité** cherche à mobiliser les acteurs concernés, à les faire travailler ensemble et, par là, à structurer le débat public. Ces missions impliquent de prendre position, que ce soit en fixant une ligne éditoriale, en choisissant des thématiques de travail et en se prononçant sur un sujet à travers des préconisations.

Face à ces problématiques variées (la mobilité dans les zones périphériques, le logement abordable dans les métropoles européennes en croissance, l'enjeu logistique d'alimentation des villes, le futur des espaces publics...), l'intervention de **la Fabrique de la Cité** produit des résultats variés, de l'état des lieux à des préconisations assumées en passant par la synthèse des interventions et travaux d'intervenants, conviés à réfléchir ensemble au cours de visites, ateliers ou conférences.

Si le statut de *think-tank* et le rattachement au groupe Vinci pouvaient susciter la méfiance auprès des observateurs externes et des collaborateurs internes, il semble que ce sentiment s'étiolle, peut-être du fait que **la Fabrique de la Cité** aborde aussi des sujets qui préoccupent comme la résilience urbaine, la logistique envisagée dans un futur post-carbone...

Groupe Vinci

LA FABRIQUE DE LA CITÉ

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>Ce que la Fabrique de la Cité appelle prospective revient ici à identifier des enjeux, interpeller les acteurs à leur propos et structurer le débat public. Pour y parvenir, la structure endosse trois rôles :</p> <ul style="list-style-type: none">• celui d'observatoire• celui d'animateur du débat public• celui de connecteur entre acteurs qui ne se rencontrent jamais.
AXES DE TRAVAIL	<p>Cinq axes privilégiés :</p> <ul style="list-style-type: none">• Mobilité• Bâti et aménagement• Énergie• Usages• Numérique
TERRAINS	<p>Dimension internationale Focus sur les métropoles dites «matures» (Europe et Amérique du Nord) Ouverture récente sur l'Asie (Singapour)</p>
DÉMARCHE TYPIQUE	<p>Feeding and fueling the city, trois scénarios pour repenser la logistique urbaine, en partenariat avec weave.air (2016)</p>
FILIATION	<p>Aucune revendication particulière. Filiation hybride.</p>
MÉTHODES ET OUTILS	<p>En amont, mobilisation de recherches académiques et production à partir d'enquêtes par entretiens réalisées pour le projet. Sur place, travaux collectifs avec les acteurs : ateliers de design thinking, construction de scénarios, visites de terrains, plateforme numérique commune...</p>
ORGANISATION	<p>La Fabrique de la Cité est un fonds de dotation créé par le groupe Vinci. Comité d'orientation : constitué d'experts extérieurs (chercheurs ou praticiens, comme Isabelle Baraud-Serfaty, Daniel Boullier, David Mangin, des représentants d'Artelia, de collectivités comme Helsinki ou Bordeaux) et de personnels de Vinci Conseil d'administration : comité exécutif de Vinci, ouvert aux dirigeants des autres branches de l'entreprise Équipe de 8 personnes</p>
PARTENARIATS	<p>Construction de partenariats adaptés à chaque projet (London School of Economics, Massachusetts Institute of Technology, Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions...) Mobilisation de praticiens, d'experts et de chercheurs</p>

ZOOM SUR...

Trois scénarios pour repenser la logistique urbaine

FEEDING AND FUELING THE CITY

DURÉE

Environ un an

TERRITOIRES CONCERNÉS

Pas de territoire donné

THÈMES ABORDÉS

La logistique et...

- l'activité en centre-ville
- les usages
- les transports et déplacements
- les services
- l'économie circulaire...

PARTENAIRES

Weave.air
Chercheurs et praticiens impliqués

OUTILS MOBILISÉS

Enquête par entretiens
Cahier de références
Cas d'études
Visites de terrain
Méthodes du *design thinking*

SUITES ET RÉSULTATS

Production de trois scénarios approfondis : la ville plateforme, la ville service, la ville territoire
Production d'un «cahier de concepts» présentant les résultats de la démarche

Par le projet de recherche «Feeding and fueling the city», la Fabrique de la Cité interpelle les acteurs publics sur les **contradictions entre les impératifs environnementaux** qu'ils se fixent et les **externalités négatives de la logistique**. Pour comprendre et imaginer la logistique de demain, l'ambition est de prendre en compte toutes les tendances actuelles qui peuvent la transformer : transition écologique, révolution numérique ou encore montée en puissance du *do it yourself*.

Afin de balayer le sujet, une méthodologie a été élaborée suivant les **principes du *design thinking*** : parallèlement à la tenue d'interviews auprès d'experts internationaux, trente spécialistes ont été réunis pour travailler ensemble à l'occasion de deux ateliers de co-construction. Sur la base d'un cahier d'inspirations, sorte de cahier de références réalisé par les deux structures pilotes, ces ateliers avaient pour objectif la production de scénarios, d'abord de façon élargie (6 scénarios nés de l'atelier de divergence), puis de façon resserrée (3 scénarios développés à l'issue de l'atelier de convergence). Un rapport écrit d'une cinquantaine de pages, disponible sur le site de la Fabrique de la Cité, présente les résultats de cette recherche.

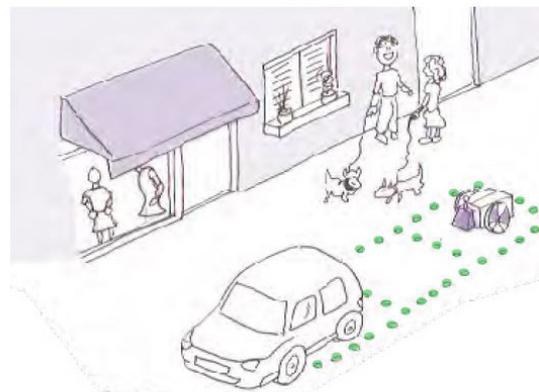
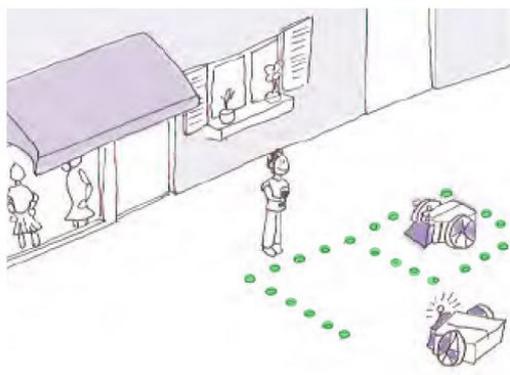
Exploration des temporalités pour une voirie réinventée
Source : la Fabrique de la Cité



16H



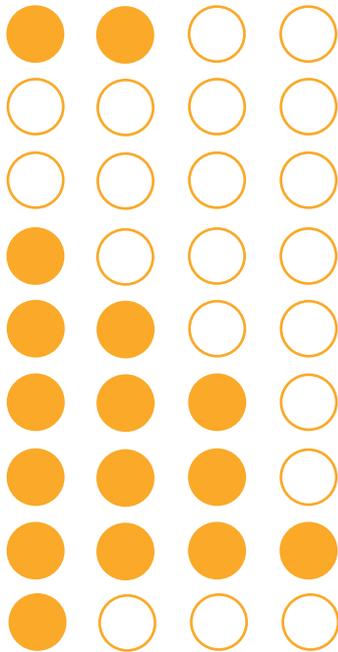
22H



Le destinataire réceptionne en voirie son colis, la livraison et le déverrouillage sont pilotés par une application.

En fonction du contexte (horaires, besoins logistiques, trafic...) la voirie est partagée entre les différents utilisateurs.

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDEICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE
LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC
LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF
LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJETS ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE
VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX
TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 3.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

IAE Paris Sorbonne Business School

CHAIRE ETI

Entrepreneuriat Territoire Innovation

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Fondée en 2018 au sein de l'Institut d'Administration des Entreprises de Paris, la Sorbonne Business School, la **chaire Entrepreneuriat Territoire Innovation** est née d'un constat partagé par trois enseignants-chercheurs. Pour Didier Chabaud, spécialisé dans les dynamiques entrepreneuriales, Carlos Moreno, spécialisé dans les *smart cities* et porteur d'une vision territoriale, et Florent Pratlong, spécialisé sur les questions d'innovation, la réflexion sur les dynamiques économiques, d'entreprises et d'innovation ne peut se passer d'une analyse des territoires où elles ont lieu, et des évolutions de ceux-ci.

Dans un contexte de métropolisation appuyée, de montée en puissance du modèle de la *smart city* et de croissance des disparités territoriales, comment créer de la valeur (économique, sociale et écologique) pour les territoires, quels qu'ils soient ? C'est la question à laquelle la **chaire Entrepreneuriat Territoire Innovation** cherche des réponses, à travers des projets de recherche et modules de formation.

Cette chaire encore très jeune promeut une approche transversale, recourant à des outils issus de la science économique, du management, des sciences des territoires ou encore de l'environnement. En se concentrant sur cette question de la valeur, la **chaire Entrepreneuriat Territoire Innovation** questionne les impacts des tendances actuelles et futures en matière de développement économique et de stratégie d'attractivité, entre autres lorsqu'ils s'appuient sur l'innovation et le numérique. Ces impacts sont territoriaux, sociaux mais aussi environnementaux (impact carbone, inclusion...).

Cette réflexion se fonde sur la constitution de réseaux, au travers de «hubs» d'acteurs et de territoires. Concrètement, des partenariats ont été établis avec des collectivités et des laboratoires de recherche locaux ou des acteurs privés. Côté formation, l'élaboration de modules est en cours et un MBA *Smart City* est en projet pour l'année 2019, en partenariat avec l'Université de Sao Paulo, en écho à l'ambition internationale de la chaire.

IAE Paris Sorbonne Business School

CHAIRE ENTREPRENEURIAT TERRITOIRE INNOVATION

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>Au sein de cette chaire, la prospective sert un objectif d'attractivité économique des territoires. Il s'agit donc de réfléchir à l'avenir des territoires, en tant que celui-ci dépend des évolutions d'aujourd'hui.</p> <p>La prospective vise dès lors à analyser le fonctionnement actuel de ces territoires et identifier les leviers de leur valorisation future, en orientant cette réflexion vers des solutions qui se veulent innovantes.</p> <p>La prospective a une visée pratique : les démarches entamées par le biais de cette chaire doivent être appropriées par les acteurs locaux et transformées en action (publique ou privée).</p>
AXES DE TRAVAIL	<ul style="list-style-type: none">• Nouvelles technologies et <i>smart cities</i>• Entrée territoriale de ces dynamiques• Numérique, dynamiques d'entreprise, innovation, politiques publiques
TERRAINS	Territoire français (région Grand Est, métropole de Nantes, métropole de Dijon) et transfrontalier (avec Allemagne et Luxembourg)
DÉMARCHE TYPIQUE	Hub Grand Est (2018 - 2021)
FILIATION	Gaston Berger, connu pour son rôle dans la construction de la pensée prospective en France, est à l'origine de la création de cet IAE. Son influence demeure dans la philosophie de cette chaire dans la mesure où les phénomènes observés tiennent compte d'un contexte considéré comme en changement permanent.
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Élaboration en cours de formations et programmes de recherche dédiés</p> <p>Exploitation de données :</p> <ul style="list-style-type: none">• Mise à profit de données obtenues grâce aux partenariats noués avec des collectivités, entreprises ou laboratoires de recherche• Mise en place d'une plateforme d'interconnexion des données• Coopération avec des chercheurs européens travaillant sur des modèles de simulation• Production d'indicateurs de création de valeur
ORGANISATION	<p>Chaire implantée au sein de l'IAE Paris Sorbonne Business School</p> <p>Équipe de 4 personnes :</p> <ul style="list-style-type: none">• 3 enseignants-chercheurs (D. Chabaud, C. Moreno et F. Pratlong)• Une déléguée générale à plein temps (C. Thomas)
PARTENARIATS	<p>Avec des collectivités et réseaux territoriaux (région Grand Est, métropoles de Nantes et Dijon...)</p> <p>Avec des laboratoires de recherche</p> <p>Avec des acteurs privés (Laboratoire d'Initiatives Foncières et Territoriales Innovantes, EDF...)</p> <p>Financement actuel par certains partenaires, recherche de mécènes</p>

ZOOM SUR...

LE HUB GRAND EST

DURÉE

Trois ans

COÛT

150 000 €

TERRITOIRES CONCERNÉS

Région Grand Est

THÈMES ABORDÉS

Équilibres entre territoires ruraux et métropoles

PARTENAIRES

Région Grand Est

OUTILS MOBILISÉS

Encore à déterminer

- Recherche académique
- Accompagnement institutionnel
- Décryptages
- Mise en réseau

SUITES ET RÉSULTATS

Solutions opérationnelles pour assurer la transition numérique du territoire de la région Grand Est

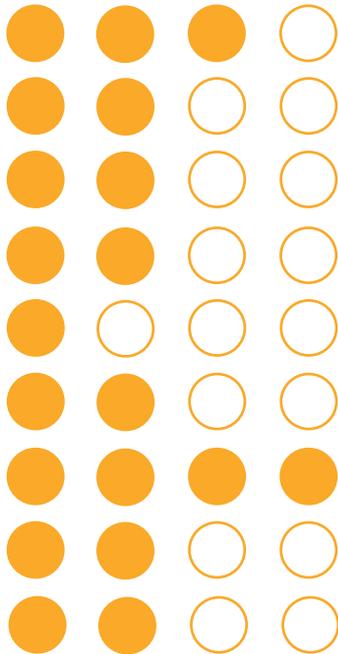
Le **levier numérique** a été identifié par la région Grand Est comme un moyen de relever toutes sortes de défis posés par les questions environnementales, énergétiques, économiques ou sociales. Un partenariat a alors été noué avec la chaire ETI qui a pour rôle d'accompagner la collectivité dans cette transition numérique, à travers un décryptage des mutations en cours et de leurs conséquences sur l'avenir des territoires et populations concernés.

Cet accompagnement d'une collectivité dans sa transition numérique consiste en une forme d'assistance à maîtrise d'ouvrage, qui prend plusieurs formes : le **décodage des évolutions actuelles et de leurs impacts territoriaux, sociaux, économiques et environnementaux**, la production de matériau de **recherche**, la mise à profit d'un **réseau d'acteurs locaux** et la **transmission de ces productions** aux acteurs de la collectivité, de façon à ce qu'ils se les approprient et les changent en une action publique adéquate.

Du côté de la chaire ETI, cette mission consiste d'abord à mettre en place un «**hub territorial**», c'est-à-dire à constituer un réseau d'acteurs locaux issus de milieux différents mais qui ont tous un rôle à jouer dans le bon déroulement de cette transition. Ensuite, elle soutient ou développe des **actions de recherche** en lien avec les problématiques locales, qui incluent des chercheurs du territoire concerné. En l'occurrence, une thèse CIFRE a été mise en place.

Cette chaire a été lancée à l'occasion d'un séminaire tenu par la région Grand Est sur le thème «Villes moyennes et territoires du futur», en décembre 2018.

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJETS ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

Grand Lyon

DIRECTION DE LA PROSPECTIVE ET DU DIALOGUE PUBLIC

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

L'ambition de mener une démarche prospective globale et durable est rarement portée par une collectivité locale : c'est pourtant le cas de la métropole du Grand Lyon dont l'organigramme comporte aujourd'hui une **direction de la prospective et du dialogue public** (DPDP). Celle-ci est un héritage de Raymond Barre qui, président de la Communauté Urbaine de Lyon, décide dans les années 1980 de lancer une démarche prospective mobilisant déjà les outils de la participation citoyenne. L'objectif est de comprendre les évolutions du territoire lyonnais et d'en imaginer l'avenir dans un contexte de métropolisation mondiale. Une direction de la prospective et stratégie d'agglomération en avait alors émergé.

Depuis 2009, si le volet stratégie territoriale a changé de direction, la **direction de la prospective et du dialogue public** continue de mener des démarches qualifiées de « prospective du présent ». Celle-ci s'intéresse essentiellement aux tendances sociétales en cours et à venir sur le territoire métropolitain lyonnais, sous l'angle des usages et représentations de ses habitants. En tant que direction, au sein d'une collectivité, elle adapte ses sujets, ses méthodes et son fonctionnement à la mandature en cours et aux besoins d'autres services, même si une partie de son travail émane d'une auto-commande. Aujourd'hui, le sujet de la métropole post-carbone fait son retour, dès lors qu'il pose des questions de pratiques.

La spécificité de la **direction de la prospective et du dialogue public** tient en sa transversalité, toujours territorialisée : elle concerne les thématiques mais aussi les horizons dont proviennent ses partenaires. Les domaines du design de services ou de la participation sont ainsi particulièrement mobilisés ces dernières années. Enfin, cette direction dispose d'un site internet dédié à ses travaux, Millénaire 3, et publiait une revue papier, M3.

Grand Lyon

DIRECTION DE LA PROSPECTIVE ET DU DIALOGUE PUBLIC

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>Si la prospective a d'abord été envisagée sous un angle «marketing» au sein de cette direction, le passage à l'échelle métropolitaine, en 2015, a été l'occasion d'un virage sociétal. La prospective correspond ici à l'étude des pratiques et représentations en cours dans la métropole lyonnaise, toujours en rapport avec des problématiques sociétales qui ont une certaine actualité. Elle est qualifiée de prospective du présent.</p> <p>La prospective est pensée en rapport avec des angles et des méthodes (participation, design de services, approche par les usages), dans l'objectif d'élaborer une action publique adaptée aux mutations sociales.</p>
AXES DE TRAVAIL	<p>Pratiques et représentations métropolitaines, en lien avec l'actualité (par exemple sur le rapport au fleuve, le travail social et médico-social à l'heure du numérique, la formation à la laïcité, le développement des start-ups...)</p> <p>Entrée territoriale, liée à la montée en puissance de l'enjeu climatique</p>
TERRAINS	<p>Périmètre du Grand Lyon</p>
DÉMARCHE TYPIQUE	<p>Le Remix de la Maison des Étudiants de Lyon (2016)</p>
FILIATION	<p>Aucune revendication particulière, mais héritage de Raymond Barre</p> <p>Colloque réalisé sur le sujet de la prospective en 2012</p>
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Outils du marketing (baromètres, <i>focus groups</i>...)</p> <p>Veille documentaire</p> <p>Entretiens experts, séminaires d'acteurs</p> <p>Production de guides et rapports</p> <p>Scénarios et préconisations...</p>
ORGANISATION	<p>Direction de la métropole du Grand Lyon</p> <p>Équipe d'une quinzaine de personnes, divisée en trois services :</p> <ul style="list-style-type: none">• participation citoyenne• prospective des politiques publiques• approche par les usages <p>Recours à des prestataires extérieurs :</p> <ul style="list-style-type: none">• Réseau de «veilleurs» (centaine de spécialistes recrutés par une procédure de marché à bons de commande et sollicités si besoin)• Bureaux d'études ou consultants indépendants, comme des sociologues, designers, spécialistes de la participation citoyenne, spécialistes de l'accompagnement au changement...
PARTENARIATS	<p>Travail étroit avec les autres directions de la métropole (dont la direction Stratégies Territoriales et Pilotage Urbain) et avec le Conseil de Développement (composé de relais de la société civile et de figures publiques variées)</p>

ZOOM SUR...

REMIX DE LA MAISON DES ÉTUDIANTS

DURÉE

Deux jours

COÛT

36 000 €

TERRITOIRES CONCERNÉS

Campus lyonnais, à travers un équipement

THÈMES ABORDÉS

Usages et offre de services d'un équipement destiné aux étudiants du Grand Lyon

PARTENAIRES

Direction de l'innovation et de l'action économique
Direction logistique patrimoine et bâtiments
Comue, CROUS, laboratoire Erasme, associations locales, utilisateurs et usagers divers

OUTILS MOBILISÉS

Idéation et émulation collective
Prototypage rapide

SUITES ET RÉSULTATS

6 projets de services prototypés
Inspirations pour la programmation future du lieu

Le Grand Lyon considère les étudiants comme une ressource précieuse qu'il s'agit d'ancrer au territoire en ce qu'ils représentent la population lyonnaise de demain. Plusieurs directions de la métropole en ont fait un objet de réflexion : il existe une équipe «vie étudiante» au sein de la direction de l'innovation et de l'action économique et la DPDP a réalisé une étude démontrant l'**importance des lieux de socialisation et d'accompagnement dans l'intégration des étudiants**.

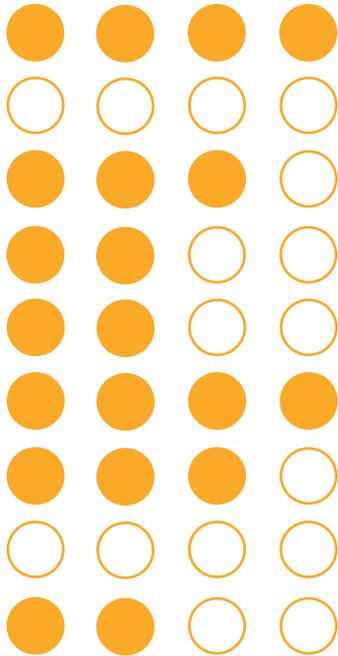
C'est pourquoi, dans le but d'en faire un lieu phare de cette stratégie, la Maison des Étudiants a été l'objet d'une réflexion précédant sa re-fonte. Avant de mener le Remix, événement central de la démarche, le laboratoire Erasme (laboratoire d'innovation ouverte intégré à la métropole) et la DPDP ont organisé une **phase d'immersion** de deux jours (visite de sites étudiants, mise à plat des enjeux de l'équipement, *focus groups*, rencontres d'acteurs...).

Le Remix en lui-même met au travail pendant deux jours 40 «remixers» (étudiants, professionnels de la conception, passionnés de bricolage, employés du lieu...) chargés de concevoir et de prototyper de nouveaux services ou modalités d'usage de cet équipement. Après une **phase d'idéation** (interconnaissance, discussions et inspirations autour du matériau issu de l'immersion), les participants fabriquent leur proposition concrète, accessible aux visiteurs le deuxième jour.

Extrait du résultat du Remix
Source : Millénaire 3



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDEICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJETS ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 3.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

Amsterdam Institute for **ADVANCED METROPOLITAN SOLUTIONS**

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

L'**Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions**, né en 2013, est le résultat d'un appel à candidatures lancé par la ville d'Amsterdam au début des années 2010. Le mandat était le suivant : proposer un institut technologique de recherche chargé de réfléchir et trouver des solutions aux défis métropolitains se posant à Amsterdam, avec une enveloppe de 50 millions d'euros pour 10 ans.

Parce qu'il émane d'une réponse commune entre deux établissements universitaires, l'**Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions** se définit avant tout comme une collaboration, entre de multiples partenaires publics et privés. Ces partenariats, à l'origine d'un modèle économique qui se veut durable (grâce aux formations et prestations, le budget actuel est de 250 millions d'euros), sont une des spécificités de cette structure. Elle se veut par ailleurs transdisciplinaire, ses acteurs étant issus du design, de l'aménagement, des sciences du vivant, de l'ingénierie, des sciences sociales et des sciences de l'information.

L'objectif de l'**Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions** est de proposer des réponses opérationnelles aux défis posés par l'urbanisation. L'échelle jugée pertinente est celle de la métropole. Forte de ce dessein, la structure utilise Amsterdam comme laboratoire à ciel ouvert pour tester ses solutions, considérant qu'elles s'envisagent de façon intégrée, c'est-à-dire depuis la phase de recherche fondamentale jusqu'à la mise en place d'actions concrètes en passant par l'expérimentation. Les nouvelles technologies et le design sont envisagés comme des moyens de répondre aux défis métropolitains.

Concrètement, l'**Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions** propose une offre de formation très sélective et développe de nombreux programmes de recherche, qui aboutissent sur des propositions concrètes, très souvent liées à des dispositifs technologiques.

Amsterdam Institute for ADVANCED METROPOLITAN SOLUTIONS

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>Les actions menées par cette structure ne sont pas revendiquées comme étant de la prospective. Néanmoins, c'est le constat d'une métropole connaissant des changements majeurs et en évolution permanente qui a justifié sa naissance et son objectif prouve qu'elle vise à penser l'avenir.</p> <p>L'AMS imagine des solutions pour l'avenir de la métropole amstellodamoise, en réponse aux défis posés par l'urbanisation et les transformations qui lui sont liées. La prospective passe par l'élaboration concrète de solutions, toujours liées à un dispositif technologique.</p>
AXES DE TRAVAIL	<p>Technologies appliquées aux thématiques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">• Eau• Énergie• Alimentation• Mobilité• Déchets
TERRAINS	Amsterdam
DÉMARCHE TYPIQUE	Climadapttool (2016)
FILIATION	Aucune revendication particulière.
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Formations (master, MOOC, thèses, cours dans les universités partenaires, écoles d'été...)</p> <p>Trois programmes de recherche, déclinés en projets de recherche qui donnent lieu à des solutions concrètes (prototypage par exemple) :</p> <ul style="list-style-type: none">• Circular city, centré sur la régénération de la ville sur elle-même, à partir d'une réflexion sur ses flux internes (de personnes, d'information, d'énergie, de nourriture...)• Connected city, centré sur la mobilité confrontée aux impératifs de réduction de ses impacts environnementaux• Vital city, centré sur le bien-vivre au sein d'une métropole soumise à de nouveaux défis en matière de santé, d'alimentation et de climat du fait de son attractivité
ORGANISATION	<p>Structure partenariale, née du projet initial de l'université TU de Delft et du Massachusetts Institute of Technology</p> <p>Équipe de 26 personnes, travaillant avec des chercheurs de TU Delft, du MIT et de l'université de Wageningen</p>
PARTENARIATS	<p>Consortium de partenaires publics et privés :</p> <p>Établissements universitaires (TU Delft, MIT, université de Wageningen)</p> <p>Collectivités et partenaires (ville de Boston, Amsterdam Smart City, ESA)</p> <p>Infrastructures et réseaux (Port d'Amsterdam, KPN, Waternet)</p> <p>Acteurs privés (TNO, IBM, Cisco, Shell, Accenture, la Fabrique de la Cité, Alliander, Waag Society)</p>

ZOOM SUR...

CLIMADAPTOOL

DURÉE

Permanente

TERRITOIRES CONCERNÉS

Métropole d'Amsterdam

THÈMES ABORDÉS

Changement climatique
Usages quotidiens

PARTENAIRES

Université de Wageningen
Start-up Gert Sterenborg
Ville d'Amsterdam
Fondation ANMEC

OUTILS MOBILISÉS

Exploitation de données
Service d'information géographique
et cartographie
Production d'une application

SUITES ET RÉSULTATS

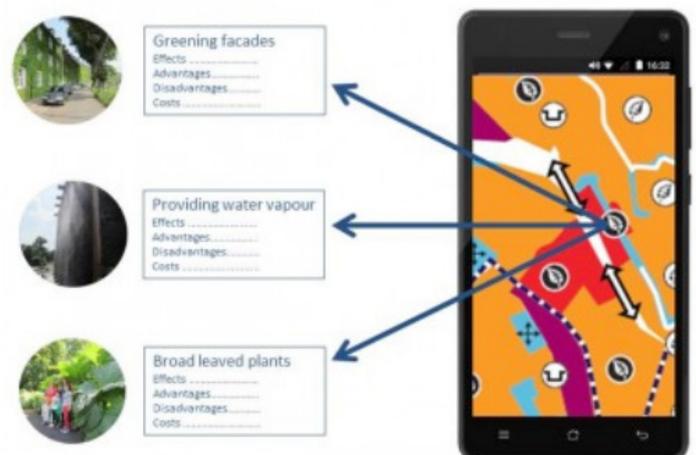
Une application pour smartphones

Qualifié de «projet stimulus», Climadaptool est l'aboutissement d'un projet de recherche mené par l'AMS : il s'agit d'une **application pour smartphone d'information et d'incitation, sur le thème du climat**. En effet, Amsterdam est sujette à des problématiques spécifiques en la matière : température supérieure jusqu'à 6 degrés par rapport à l'extérieur de la ville, température nocturne élevée pendant l'été ou encore bourrasques de vent puissantes. Tous ces phénomènes ont des conséquences sur les modes de vie des habitants de la métropole.

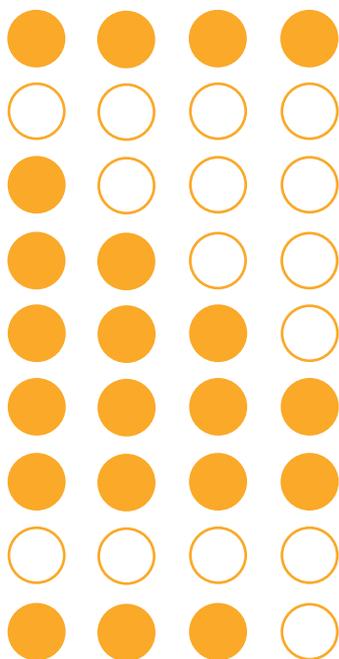
Cette application a deux volets :

- un **volet informatif** : les utilisateurs ont accès à des informations concernant le climat local, grâce à une cartographie détaillée du climat sur tout le périmètre de la métropole
- un **volet incitatif** : les utilisateurs se voient conseiller des modalités d'action pour eux-mêmes se protéger, composer avec ou agir sur ce climat par des actions accessibles à tous. Ces recommandations sont géolocalisées et donc spécifiques au lieu d'où l'utilisateur accède aux services offerts par l'application, et rassemblées et classées en un catalogue synthétique.

Illustration de l'interface prévue pour le Climadaptool
Source : AMS



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE
LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC
LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF
LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE
VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX
TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique et privée.

THE BROOKINGS INSTITUTION

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

The Brookings Institution est un *think-tank* états-unien presque centenaire, nommé ainsi d'après son fondateur, Robert S. Brookings, et né en 1927 de la fusion entre l'Institute for Government Research (créé en 1916), l'Institute of Economics et la Robert Brookings Graduate School. Cette structure est à la fois un institut de recherche, endossant la posture de plaidoyer auprès des décideurs, et de formation. Son objectif est de veiller, par l'analyse, l'évaluation et la préconisation, à l'élaboration et la mise en place de politiques publiques efficaces et adaptées aux enjeux du présent et du futur.

The Brookings Institution bénéficie d'une reconnaissance internationale. Le sérieux de ses interventions justifie la prise en compte de ses travaux dans des décisions politiques centrales. Ainsi cette réputation est-elle née de la participation de la structure à l'élaboration du plan Marshall. Cette volonté de sérieux et le recours à un réseau d'experts internationaux contribuent à la défense d'une ligne éditoriale forte, en l'occurrence de centre-gauche, dans tous les domaines.

Cette posture de plaidoyer se concrétise par plusieurs activités :

- le développement de programmes de recherches et de projets mobilisant les méthodes académiques (études de cas, exploitation de données quantitatives, analyses, préconisations et propositions...),
- une activité éditoriale multi-supports (rapports d'études en ligne, activité éditoriale de *blogging* sur le site de la structure, publication d'ouvrages papier grâce à sa propre maison d'éditions...),
- la tenue d'événements où se rencontrent et échangent des spécialistes des thématiques choisies,
- une offre de formation, diplômante et non-diplômante, en politiques publiques et gestion, en lien avec l'Université Saint-Louis de Washington.

The Brookings Institution a un programme de recherche spécifiquement dédié aux politiques métropolitaines et plusieurs de ses projets sont consacrés à la question du changement climatique et du développement durable.

THE BROOKINGS INSTITUTION

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>Les activités de ce <i>think-tank</i> ne sont pas définies comme de la prospective en tant que telle. Pourtant, ses objectifs d'évaluation et d'amélioration des politiques publiques, à toutes les échelles, impliquent une compréhension poussée du présent pour faire émerger des solutions pour l'avenir.</p> <p>La prospective se veut alors opérationnelle, au sens où elle alimente des préconisations concrètes, reliées à des problématiques effectivement vécues par les territoires et populations.</p>
AXES DE TRAVAIL	<p>Sujets traités par des politiques publiques. Thématiques privilégiées :</p> <ul style="list-style-type: none">• Villes et régions• Développement global• Affaires internationales• Économie états-unienne• Politiques et gouvernement états-uniens
TERRAINS	<p>D'abord états-uniens, mais aussi internationaux, grâce aux implantations internationales de la structure et son regard multi-échelles</p>
DÉMARCHE TYPIQUE	<p>Initiative croisée sur l'énergie et le climat (2018)</p>
FILIATION	<p>Le fondateur de la structure, Robert S. Brookings, était soucieux d'un vrai service public efficace.</p> <p>Idéologiquement de centre-gauche, au regard du spectre états-unien.</p>
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Recherche, à travers cinq programmes de recherche, déclinés en projets :</p> <ul style="list-style-type: none">• Études économiques• Politique étrangère• Économie mondiale et développement• Gouvernance• Politiques métropolitaines <p>Programme de formation Méthodes de plaidoyer</p>
ORGANISATION	<p>Réseau de 300 experts internationaux, issus des milieux gouvernementaux et académiques, managé par une équipe restreinte de 11 personnes. 16 implantations aux États-Unis et 3 centres internationaux (Qatar, Inde, Chine)</p>
PARTENARIATS	<p>Conseil d'administration composé de représentants de grandes entreprises et institutions (Goldman Sachs, Deutsche Bank, Converse, musée américain d'histoire naturelle, Nike, ArcelorMittal Europe, PepsiCo, Université de Georgetown, Université de droit de Chicago, Université d'Harvard...)</p>

ZOOM SUR...

INITIATIVE CROISÉE SUR L'ÉNERGIE ET LE CLIMAT

DURÉE

Un an

TERRITOIRES CONCERNÉS

Monde

THÈMES ABORDÉS

Changement climatique
Transition énergétique
Politiques de l'énergie et du climat

PARTENAIRES

Implantations internationales du
Brookings Institution

OUTILS MOBILISÉS

Recherche académique
Exploitation de données
Préconisations

SUITES ET RÉSULTATS

Publications et plaidoyer

The Brookings Institution mène une vaste démarche croisée sur le thème de l'énergie et du climat, mobilisant des experts à la fois aux États-Unis et au sein de ses autres pays d'implantation. Sous cette appellation se retrouvent à la fois **des projets de recherches, des publications courtes, des événements et des productions multimédias**.

Cette initiative est née de plusieurs constats :

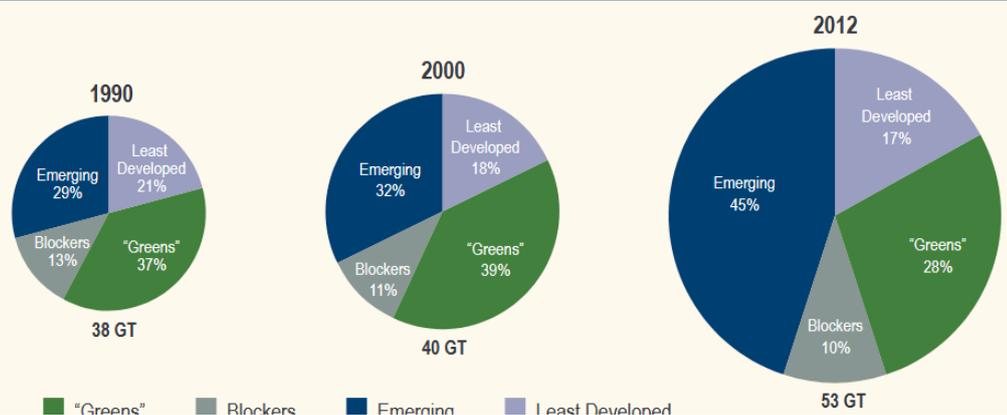
- Celui du retrait américain de l'accord de Paris sur le climat,
- Celui de l'absence de leadership clair sur les questions climatiques suite à ce retrait,
- Celui du décalage entre les objectifs de cet accord et leur opérationnalisation sur le terrain.

Les principales productions de cette initiative consistent en des **rapports écrits** sur des thématiques diverses, de préconisations concrètes dans ce contexte géopolitique particulier à une analyse de la consommation de charbon en Chine en passant par la taxe carbone aux États-Unis.

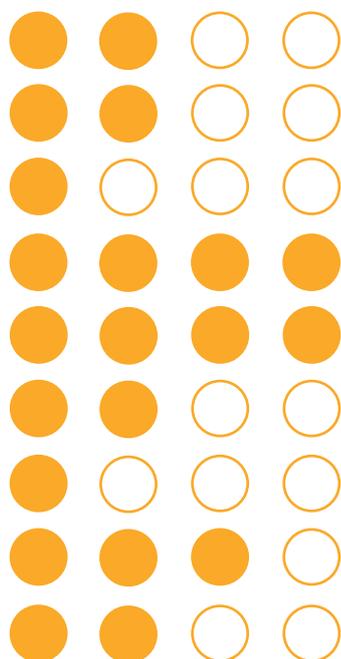
Extrait du rapport «Undiplomatic action. A practical guide to the new politics and geopolitics of the climate change»

Source : The Brookings Institution

Figure 1. A political perspective on the changing shares of global emissions



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJETS ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 1.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

KTH Royal Institute of Technology

SMART SUSTAINABLE CITIES

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Smart Sustainable Cities est davantage un point de rencontre qu'une structure à part entière. Créée en 2013, elle a pour objectif de permettre des collaborations fructueuses entre chercheurs et experts issus des domaines des technologies, du développement durable et de l'aménagement et de l'urbanisme. Cette initiative, portée par l'école d'ingénieurs KTH Royal Institute of Technology de Stockholm, vise à rassembler ressources, activités et compétences nécessaires pour mener à bien la transition écologique dans les villes du monde entier.

Lancée en 2013 sous l'égide de Vinnova, l'agence nationale de promotion de la recherche, **Smart Sustainable Cities** est d'abord à l'origine de la constitution d'un réseau d'acteurs concernés par les projets de recherche et d'innovation liés aux objectifs mentionnés plus haut. Il est ensuite le lieu de développement de projets de recherche permettant la compréhension du fonctionnement des *smart cities* et l'expérimentation de solutions technologiques. Celles-ci sont testées et éventuellement intégrées dans des villes suédoises servant alors de laboratoires à ciel ouvert. Ses activités sont tournées vers la recherche appliquée.

Les travaux de **Smart Sustainable Cities** sont orientés vers les dispositifs technologiques liés à la *smart city*, non en ce qu'ils constituent un idéal mais en ce qu'ils sont un outil pour atteindre la soutenabilité visée. Pour mener à bien ces activités, **Smart Sustainable Cities** s'est doté d'un Agenda d'Innovation Stratégique en 2014 et a lancé un *think-tank* en interne, porté par des doctorants et post-doctorants. Ses actions s'inscrivent dans la lignée de nombreux programmes de recherche de KTH.

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>La prospective est ici entendue comme les moyens déployés pour atteindre des objectifs quantifiables, à long terme, en matière de changement climatique. Un objectif clair, le zéro-carbone, est fixé et les démarches entamées ici visent à l'atteindre.</p> <p>La prospective consiste donc en l'élaboration de solutions (en matière de dispositifs, de gouvernance, de finances...) concrètes et intégrables aux politiques urbaines.</p>
AXES DE TRAVAIL	<ul style="list-style-type: none">• Consommation énergétique• Usages de l'énergie et impacts environnementaux• <i>Smart city</i> et dispositifs technologiques
TERRAINS	<p>Réflexion à l'échelle des villes européennes et internationales</p> <p>Expérimentations dans les villes suédoises</p>
DÉMARCHE TYPIQUE	Programme d'innovation stratégique (2016)
FILIATION	Aucune revendication particulière
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Projets de recherche appliquée</p> <p>Mise en réseau</p> <p>Études de cas</p> <p>Recherche académique</p> <p>Exploitation de données</p> <p>Expérimentation et prototypage</p>
ORGANISATION	<p>Créé sous l'égide de Vinnova (agence nationale de promotion de la recherche)</p> <p>Porté entre autres par un chercheur de l'ancien Center for Sustainable Communications</p>
PARTENARIATS	<p>Activités soutenues par de nombreux partenaires publics (villes de Stockholm, Malmö, Göteborg, région de Malmö, Université de Lund, KTH de Göteborg, administration centrale des transports de Suède...) et privés (ABB, Ericsson, Fortum, HP, IBM, Intel, opérateurs de téléphonie, fédération nationale des locataires de Suède...)</p>

ZOOM SUR...

PROGRAMME D'INNOVATION STRATÉGIQUE

DURÉE

12 ans

COÛT

40 000 000 couronnes
(~4 000 000 €)

TERRITOIRES CONCERNÉS

Villes suédoises et européennes

THÈMES ABORDÉS

Transition écologique
Smart city
Modes de vie et consommation
Environnement bâti
Mobilité et déplacements
Infrastructures

PARTENAIRES

Vinnova
Agence suédoise pour l'énergie
Formas

OUTILS MOBILISÉS

Tenue d'événements
Exploitation de données
Prototypage et expérimentation
Recherche

SUITES ET RÉSULTATS

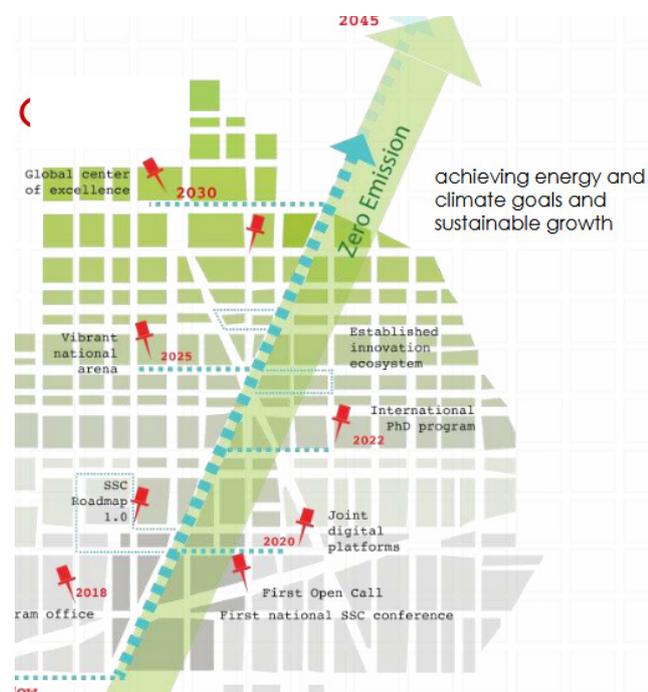
Feuille de route détaillée

Ce programme d'innovation stratégique se veut un outil de **soutien aux politiques nationales et européennes en matière de transition écologique, avec en ligne de mire l'objectif d'une société zéro-carbone**. En effet, la Suède se veut à l'avant-garde de cette transition, avec des objectifs forts (production d'énergie à 100% renouvelable d'ici 2040, fin des émissions de gaz à effets de serre d'ici 2045).

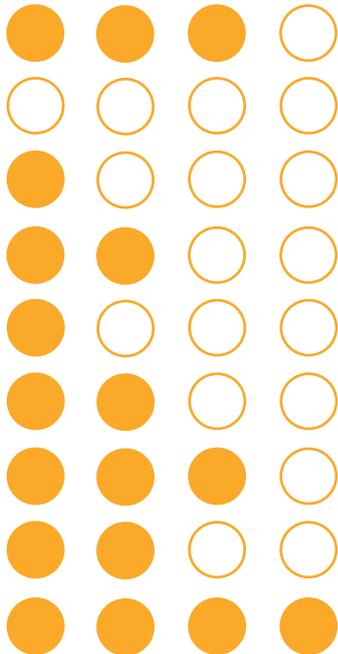
À la fois programme de recherche classique, occasion de mise en réseau d'acteurs académiques, publics et privés et support d'expérimentations de dispositifs concrets et applicables sur le terrain, ce programme permet de **croiser les thématiques** (modes de vie et consommation, environnement bâti, mobilité et déplacements, infrastructures) **et les types de solutions apportées** (expérimentations, entrepreneuriat, *business models*, gouvernance, éthique et sécurité).

Ce programme se décline en un plan d'actions très détaillé, proposant une feuille de route pour 12 ans, depuis la mise en réseau et l'expérimentation jusqu'à l'exportation des solutions imaginées et finalement intégrées.

Route vers le zéro-carbone
Source : Smart Sustainable Cities - KTH



Carte d'identité



- IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS
- REVDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES
- DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE
- INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE
- TAILLE DE LA STRUCTURE
- ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ
- DIMENSION PARTENARIALE
- DIMENSION INTERNATIONALE
- TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
 STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE
 LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC
 LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF
 LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE
 VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX
 TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 3.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

World Association of the
Major Metropolises
METROPOLIS

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Rassemblement organisé en 1985 sur l'initiative de Michel Giraud, alors président de la région Île-de-France, **Metropolis** est un réseau de métropoles, basé à Barcelone, qui compte près de 140 collectivités membres, réparties dans le monde entier. Si l'initiative se matérialisait au départ sous forme de rencontres régulières entre représentants des métropoles adhérentes, la structure a aujourd'hui diversifié ses activités et affirmé son positionnement.

Metropolis se veut une plateforme de rencontre entre métropoles au sens fort du terme, c'est-à-dire occasion d'un partage d'expériences entre dirigeants métropolitains mais aussi support d'une mobilisation collective autour d'enjeux communs auxquels ils font face. Ceux-ci sont très directement liés aux problématiques de développement durable, au sens environnemental mais aussi social et économique : c'est parce qu'elles sont le théâtre, selon des modalités variées, de changements climatiques, de dégradations de leur environnement, d'une hausse des disparités sociales ou encore de fragilités économiques que ces métropoles ont besoin de mettre en commun leurs connaissances et compétences au sein d'un même groupe.

En ce sens, **Metropolis** a un rôle à la fois politique - par sa mission de construction d'un réseau diplomatique solide entre décideurs et professionnels du monde entier - et technique - à travers sa mission de développement, de partage et de diffusion des connaissances et compétences grâce à des outils et ressources dédiés. Le réseau défend une vision particulière de la métropole, *par* et *pour* ses habitants d'une part, fonctionnant grâce à une gouvernance éclairée et partagée, et poursuivant des objectifs en matière de développement durable et de justice sociale sous toutes ses formes.

Concrètement, **Metropolis** mène des actions de plaidoyer d'un côté, appuyées sur des programmes d'action et de recherche, des prises de position publiques et des événements internationaux ; et promeut le développement de compétences communes pour une gouvernance métropolitaine partagée (observatoire, projets de recherche-action entre métropoles, programmes de formation pour décideurs...).

World Association of the Major Metropolises

METROPOLIS

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE	<p>La dimension prospective de ce réseau tient dans ses objectifs affichés d'assurer la défense des intérêts des métropoles et d'associer toutes les forces vives possibles dans le but d'élaborer des solutions aux défis locaux et mondiaux qui se posent aux métropoles.</p> <p>Comme d'autres réseaux de villes dans le monde, cette structure exprime des revendications concrètes et a pour mission de contribuer à la mise en place d'un futur jugé meilleur : celui de métropoles durables, vivables pour tous et définies par des modes de gouvernance partagés et engagés.</p>
AXES DE TRAVAIL	<p>5 thématiques de travail autour de la gouvernance métropolitaine :</p> <ul style="list-style-type: none">• Durabilité• Cohésion sociale• Égalité des sexes• Développement économique• Qualité de vie : économie, écologie, vie politique, culture)
TERRAINS	<p>Métropoles à travers le monde</p> <p>Échelle métropolitaine au sens large, incluant l'ensemble des aires métropolitaines et arrières-pays</p>
DÉMARCHE TYPIQUE	<p>Climate Metropole + (2015-2016)</p>
FILIATION	<p>Aucune revendication particulière</p>
MÉTHODES ET OUTILS	<p>Méthodes de plaidoyer</p> <p>Recherche</p> <p>Observatoire</p> <p>Montage de projets</p> <p>Élaboration de préconisations (cadres de référence de gouvernance par exemple)</p>
ORGANISATION	<p>139 métropoles membres (25 en Afrique, 68 en Asie, 14 en Europe, 8 en Amérique du Nord, 24 en Amérique Latine)</p> <p>Conseil d'administration composé de 15 représentants des métropoles mondiales, de tous les continents</p> <p>Équipe de 13 personnes au secrétariat général de Barcelone</p> <p>5 secrétaires régionaux dans le monde</p>
PARTENARIATS	<p>Opère comme section métropolitaine d'un autre réseau, United Cities and Local Governments, depuis sa création en 2004</p>

ZOOM SUR...

CLIMATE METROPOLE +

DURÉE

Un an

TERRITOIRES CONCERNÉS

Métropole de Barcelone
Métropole de Berlin
Métropole de Liverpool
Métropole de Lyon

THÈMES ABORDÉS

Changement climatique

PARTENAIRES

Initiative lancée en collaboration avec la métropole de Barcelone
Menée en coopération avec les métropoles de Berlin, Liverpool et Lyon

OUTILS MOBILISÉS

Rencontres sous forme d'ateliers collectifs autour de bonnes pratiques
Visites de terrain

SUITES ET RÉSULTATS

Rapport écrit
Identification de défis communs

Climate Metropole + est une initiative de Metropolis basée sur la rencontre entre quatre métropoles volontaires **partageant leurs expériences en matière d'adaptation au changement climatique**. Au cours de quatre ateliers de présentation de leur stratégie et de leurs bonnes pratiques, des représentants des métropoles de Barcelone, Berlin, Lyon et Liverpool ont pu échanger à ce propos.

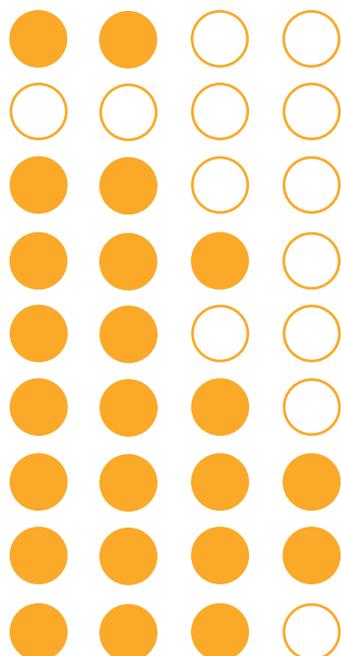
Chaque **atelier** était animé par des représentants institutionnels et professionnels de la métropole concernés, venus présenter leurs différentes actions, et ponctué par des **visites de terrain** autour d'opérations phares ou initiatives représentatives de cette stratégie d'adaptation au changement climatique. Chaque métropole avait pour repère une autre ville dont le climat actuel pourrait se rapprocher de celui qu'elle connaîtrait en 2100 (Tirana pour Lyon, la Rochelle pour Liverpool, Alger pour Barcelone...).

À titre d'exemple, la métropole de Lyon a mis en avant ses méthodes en matière de gestion et de collecte des eaux de pluie dans les projets urbains depuis les années 1990.

*Une visite de terrain
Source : Metropolis*



Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

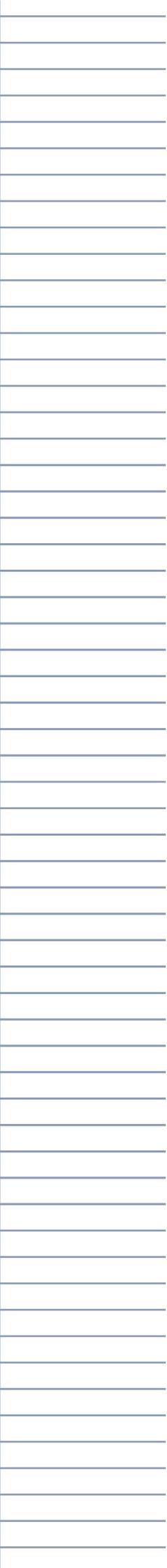
PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles jaunes correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.



Les fiches de type 2

**FICHES SYNTHÉTIQUES
DES ACTEURS DE
LA PROSPECTIVE
MÉTROPOLITAINE**

CHRONOS

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

Si elle colore tout le travail de Chronos, la prospective est une des quatre activités de la structure. Son objectif est, à partir d'une analyse des changements présents, de les **transformer en opportunités**. Une telle démarche se mène en plusieurs étapes :

- la compréhension des changements présents et éventuelles ruptures,
- l'identification de variables déterminantes et leurs évolutions possibles,
- l'élaboration de scénarios,
- la définition d'une stratégie destinée à faire aboutir l'un d'eux.

AXES DE TRAVAIL

- Évolutions des usages de la ville et des territoires, avec une dominante mobilités, mais aussi toutes thématiques urbaines (commerce, énergie...)
- Transition numérique et usages
- Accompagnement au changement

TERRAINS

Collectivités, entreprises et organisations en France

FILIATION

Aucune revendication particulière. Filiation transdisciplinaire.

MÉTHODES ET OUTILS

Veille et benchmarks
Études quantitatives et qualitatives
Recherche
Dispositifs participatifs
Exploitation de données

ORGANISATION

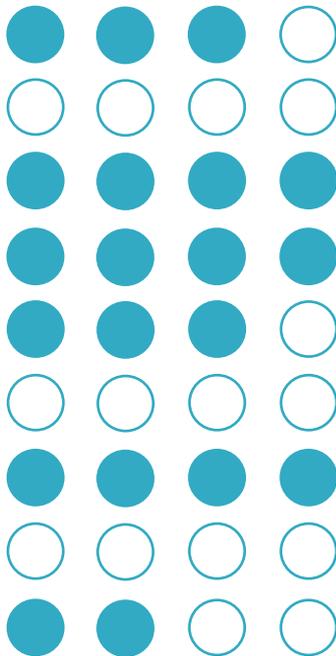
Équipe de 22 personnes
Membre du groupe SOS (rassemblement de structures partageant un même objectif de lutte contre les exclusions sociales) depuis 2015

PARTENARIATS

Travaille avec un réseau de prestataires variés (sociologues, designers, chercheurs, développeurs, journalistes...).

Ont fondé *Le lab* avec OuiShare, un laboratoire dédié aux innovations urbaines qui accompagne les acteurs dans leurs démarches prospectives, à travers la production de connaissances, un travail de veille et d'analyse et la publication d'enquêtes et de rapports.

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.



DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

Si, pour ses clients, la mission d'ARUP est de les aider à résoudre les défis qu'ils rencontrent au quotidien, la structure se présente, à travers ce rôle, comme partie prenante à la **construction d'un monde meilleur**.

Cette prospective passe par une réflexion et une action portant sur l'environnement bâti. Elle est associée à la **promotion d'un futur durable et souhaitable pour tous**.

Que ce soit par certains des programmes liés à son activité de planification urbaine (*Cities alive, Future cities*), sa collaboration avec *Future Cities Catapult*, un centre public-privé dédié à l'accompagnement des *smart cities* ou par son service de recherche et développement *ARUP Global Research*, ARUP développe une activité de prospective variée.

AXES DE TRAVAIL

Toutes thématiques urbaines (infrastructures, équipements, énergie, santé, arts et culture, mobilité...)

TERRAINS

Interventions à travers le monde entier
Toutes échelles, de l'équipement au grand territoire

FILIATION

Héritage du fondateur, Ove Arup, à la fois ingénieur et philosophe

MÉTHODES ET OUTILS

Ingénierie technique
Architecture
Conseil
Stratégie et planification
Recherche
Veille et benchmark

ORGANISATION

Siège social à Londres, créé en 1946
14 000 employés, employés au sein de presque 100 bureaux, implantés 36 pays différents
Plusieurs filiales

PARTENARIATS

Autres prestataires privés sur des projets communs

Carte d'identité

● ○ ○ ○	IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS
● ● ○ ○	REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES
● ● ○ ○	DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE
● ● ● ●	INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE
● ● ● ●	TAILLE DE LA STRUCTURE
○ ○ ○ ○	ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ
● ○ ○ ○	DIMENSION PARTENARIALE
● ● ● ●	DIMENSION INTERNATIONALE
● ● ○ ○	TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 1.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

TRANSIT CITY

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

L'ambition prospective de Transit City est assumée et porte sur la ville et les modes de vie. Pour son fondateur, François Bellanger, une démarche prospective est **transdisciplinaire** : elle recourt aussi bien à la sociologie, au marketing, à l'urbanisme, au transport, à la grande distribution...

La prospective se construit **grâce à la collaboration d'acteurs issus de ces différents univers** et c'est de leurs discussions communes que naissent réflexions et solutions sur les enjeux urbains d'aujourd'hui et de demain.

La prospective est intimement liée à la notion d'**innovation**.

AXES DE TRAVAIL

- Représentations des villes et services
- Mobilité et transports
- Distribution et commerce
- Urbanisme et habitat

TERRAINS

France et international

FILIATION

Aucune revendication particulière

MÉTHODES ET OUTILS

Études
Séminaires
Conférences thématiques
Voyages d'études
Observatoires
Activité éditoriale de *blogging*

ORGANISATION

Think-tank fondé et tenu par François Bellanger
Interventions en France et à l'étranger

PARTENARIATS

Travaille avec un réseau de consultants présents dans une quinzaine de pays dans le monde

Carte d'identité

● ● ● ●	IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS
○ ○ ○ ○	REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES
● ● ● ●	DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE
● ● ● ●	INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE
● ○ ○ ○	TAILLE DE LA STRUCTURE
○ ○ ○ ○	ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ
● ● ○ ○	DIMENSION PARTENARIALE
● ● ● ●	DIMENSION INTERNATIONALE
● ○ ○ ○	TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC
LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF
LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX
TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 2.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

The Mayor's office for **NEW URBAN MECHANICS**

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

Ce laboratoire d'innovation intégré à la mairie de Boston mène des démarches prospectives au sens où il **teste des solutions** supposées répondre aux enjeux actuels et futurs. Cette prospective passe donc par l'action. La prospective est aussi synonyme de **prise de risques**, que l'administration municipale classique ne peut se permettre. Elle est **co-construite avec les habitants** et donne lieu à des **dispositifs expérimentaux concrets, technologiques et/ou participatifs**, potentiellement intégrables à une offre massive de services urbains.

AXES DE TRAVAIL

- Voirie et mobilités du futur
- Bien-vivre collectif
- Engagement pour la collectivité
- Espaces publics accueillants et bienveillants
- Logement
- Éducation et empowerment de la jeunesse
- Ville multigénérationnelle

TERRAINS

Boston comme laboratoire d'expérimentations

FILIATION

Service né sous l'impulsion d'un des maires de Boston

MÉTHODES ET OUTILS

Recherche participative

Projets d'innovation urbaine :

- Expérimentations, prototypage... (applications, mobilier urbain...)
- Événements, animation, productions multimédia, action sociale...
- Concours d'idées, bourses d'études, budgets participatifs...

Formation de collectivités, à l'étranger, sur l'intégration de l'innovation dans leur méthode d'élaboration de services urbains adaptés

ORGANISATION

Équipe de 11 personnes

Thématiques donnent lieu à des «labs» dédiés (*Streets Lab, Housing innovation Lab, Education Lab...*)

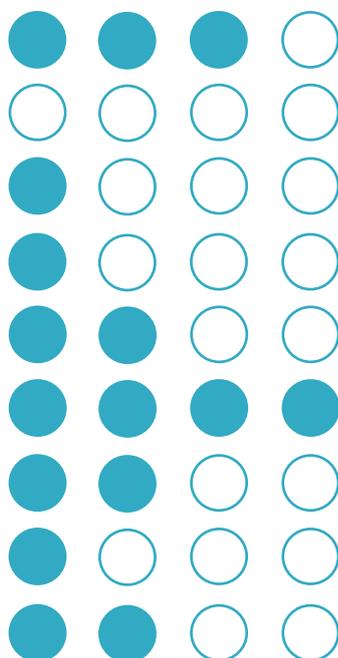
À l'origine, initiative restreinte lancée en 2010 par le laboratoire recherche et développement au sein de la mairie de Boston. Au fil des années, le champ de ses recherches et de son action s'est élargi.

PARTENARIATS

Travaille avec les autres services de la mairie au moment d'intégrer des dispositifs expérimentaux éprouvés avec succès aux services urbains plus massifs

Universités américaines, *start-ups*...

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDEICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 2.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

WORLD RESOURCES INSTITUTE

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

En ligne de mire de l'action du World Resources Institute se trouve l'objectif de **transformer les modes de vie de façon à ce qu'ils protègent l'environnement** et à ce que tous puissent satisfaire leurs besoins et réaliser leurs aspirations. C'est dans l'élaboration de ce **futur écologiquement et socialement responsable** que se situe l'ambition prospective.

La prospective est donc ici clairement sectorielle et orientée en direction des **problématiques environnementales**. Elle a une **vocation pratique** puisqu'il s'agit de trouver des moyens et solutions stratégiques pour atteindre ses objectifs en matière de durabilité.

AXES DE TRAVAIL

Six thématiques de travail :

- Climat
- Énergie
- Nourriture
- Forêt
- Eau
- Villes durables et transports

Abordées sous plusieurs angles (projets, économie des ressources, finances, gouvernance)

TERRAINS

International

FILIATION

Aucune revendication particulière, mais valeurs partagées d'intégrité, d'innovation, d'urgence, d'indépendance et de respect

MÉTHODES ET OUTILS

Recherche

Montage de projets sur le terrain

Prototypage, applications, expérimentations

Exploitation de données, cartographie, indicateurs

Observatoires

Mise en réseau d'acteurs et actions coopératives entre collectivités

Élaboration de cadres stratégiques et recommandations

ORGANISATION

Fondé en 1982, siège originel à Washington

Bureaux implantés dans plus de dix pays

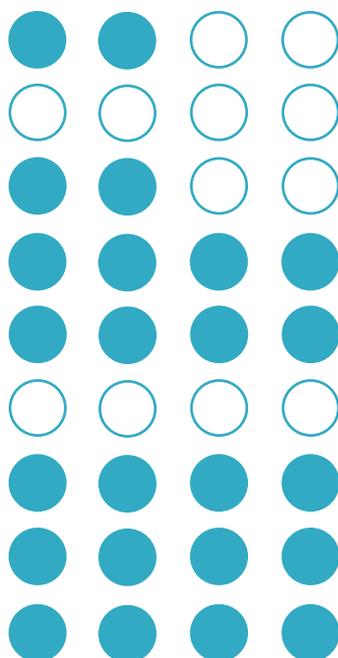
Équipe de direction de 26 personnes

Équipe et réseau d'experts de 700 personnes

PARTENARIATS

Collectivités et acteurs publics, entreprises, organisations à but non lucratif...

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

POP-UP URBAIN

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

L'appartenance à la prospective est **assumée et revendiquée** puisque la structure se définit comme cabinet de conseil en prospective urbaine.

La prospective consiste en l'**identification et la compréhension de phénomènes** ici définis comme des innovations, usages, pratiques ou tendances émergents et susceptibles de se généraliser.

Elle est mise au service de l'**appréhension de ces évolutions à venir et de la construction de réponses adaptées** par les acteurs concernés, en l'occurrence des territoires ou organisations.

AXES DE TRAVAIL

Pratiques et représentations des espaces et territoires, à travers trois conceptions :

- la ville agile (recyclage de la ville sur elle-même, citoyens évolutifs)
- la ville hybride (entre espaces physiques et numériques)
- la ville ludique

TERRAINS

Collectivités, territoires et organisations implantées en France

FILIATION

Aucune revendication particulière

MÉTHODES ET OUTILS

Études, veille, diagnostic et bilans

Scénarios, *design fiction*...

Ateliers collectifs

Activité éditoriale sur le blog et les réseaux sociaux

Formations, conférences...

Accompagnement de projets

ORGANISATION

Équipe de 2 personnes (directeur fondateur et responsable de communication)

Au départ, blog citoyen devenu cabinet de prospective urbaine

PARTENARIATS

Travaille avec de nombreux prestataires (bureaux d'études en urbanisme, lieux événementiels, médias, acteurs du monde des données, centres de recherche...).

Carte d'identité

● ● ● ●	IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS
○ ○ ○ ○	REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES
● ● ● ○	DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE
● ● ● ●	INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE
● ○ ○ ○	TAILLE DE LA STRUCTURE
● ○ ○ ○	ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ
● ○ ○ ○	DIMENSION PARTENARIALE
○ ○ ○ ○	DIMENSION INTERNATIONALE
● ○ ○ ○	TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET SET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 1.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est privée, et non publique.

MISSION BORDEAUX MÉTROPOLE 2050

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

Cette démarche prospective est définie comme un exercice de projection **souhaitable**, à long terme et le plus ouvert possible : il ne s'agit pas de prolonger forcément des tendances actuelles mais d'imaginer la métropole bordelaise telle qu'on aimerait la voir évoluer. La prospective est considérée comme une condition nécessaire de la concrétisation d'un projet.

La prospective **se fabrique collectivement**, aussi bien avec des techniciens et élus que des experts et chercheurs extérieurs et surtout les premiers intéressés : les habitants, sollicités tout au long de la démarche sous diverses formes.

Le résultat attendu de cet exercice prospectif est une **boîte à outils, aussi fournie et variée que possible**, où puiser pour répondre aux défis qui se posent et se poseront à la métropole bordelaise.

AXES DE TRAVAIL

- Modes de vie
- Habitat et logement
- Mobilité
- Alimentation
- Loisirs
- Nouvelles technologies...

TERRAINS

Métropole bordelaise

FILIATION

Aucune revendication particulière

MÉTHODES ET OUTILS

Démarche de concertation auprès de la population métropolitaine (questionnaires, camion itinérant, permanences, ateliers...)

Serious game, hackatons...

Tables rondes, conférences et débats publics avec des experts

Écriture de scénarios

Écriture d'un projet métropolitain

ORGANISATION

Mission temporaire dédiée à cette démarche (février 2018 - mars 2019) et matérialisée par la Maison #BM2050, lieu d'accueil, d'information et d'événements

Équipe de 3 personnes

PARTENARIATS

Communes membres de la métropole, établissements scolaires et universitaires ; institutions et entreprises ; presse...

Carte d'identité

● ● ● ●	IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS
○ ○ ○ ○	RENDICATION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES
● ● ● ○	DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE
○ ○ ○ ○	INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE
● ○ ○ ○	TAILLE DE LA STRUCTURE
● ● ● ●	ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ
● ● ● ●	DIMENSION PARTENARIALE
○ ○ ○ ○	DIMENSION INTERNATIONALE
● ○ ○ ○	TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE
STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE
LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC
LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF
LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE
VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX
TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.

Cities Climate Leadership Group C40

DÉFINITION DE LA PROSPECTIVE

Dans le cadre de ce réseau de métropoles mondiales, il s'agit de **construire** un futur dont la définition est intimement liée aux **enjeux climatiques** auxquels sont confrontés les territoires aujourd'hui. Cette démarche de construction d'un autre futur est teintée d'une **dimension politique**, puisqu'elle se fonde en partie sur des objectifs déterminés par des accords internationaux (accord de Paris par exemple). Elle passe donc par une **collaboration diplomatique**. Elle possède aussi une **dimension opérationnelle** puisqu'il s'agit de se doter des connaissances et outils nécessaires à mener à bien des actions concrètes contre le changement climatique.

AXES DE TRAVAIL

Changement climatique :

- Énergie et bâtiments
- Transports et planification urbaine
- Alimentation, déchets et eau
- Qualité de l'air
- Adaptation et intégration des actions
- Financement des villes durables

TERRAINS

Métropoles mondiales

FILIATION

Aucune revendication particulière

MÉTHODES ET OUTILS

Réseaux thématiques pour une action informée et coordonnée
Exploitation de données
Montage et financement de projets
Recherche

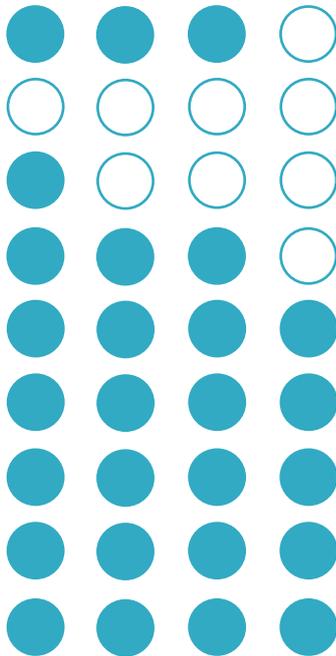
ORGANISATION

Rassemblement de plus de 90 des plus grandes villes du monde
Fondé en 2005 par l'ancien maire de Londres, Ken Livingstone, et aujourd'hui présidé par la mairesse de Paris, Anne Hidalgo
Équipe de plus de 150 personnes, 4 bureaux dans le monde (Londres, New York, Copenhague, Pékin)

PARTENARIATS

Fondations, acteurs privés (Mastercard, ARUP, Citi, l'Oréal, Johnson & Johnson...), institutions publiques (gouvernement britannique, ministère des affaires étrangères du Danemark...), *think tanks* (WRI...), acteurs du développement durable...

Carte d'identité



IMPORTANCE DE LA PROSPECTIVE DANS LES ACTIVITÉS

REVENDECTION D'INFLUENCES INTELLECTUELLES

DÉFINITION ASSUMÉE DE LA PROSPECTIVE

INDÉPENDANCE DE LA STRUCTURE

TAILLE DE LA STRUCTURE

ANCRAGE TERRITORIAL MARQUÉ

DIMENSION PARTENARIALE

DIMENSION INTERNATIONALE

TRANSITION ÉCOLOGIQUE

STRUCTURE PUBLIQUE

STRUCTURE PRIVÉE

INDÉPENDANTE

LIÉE À UN ORGANISME PUBLIC

LIÉE À UN ORGANISME PRIVÉ NON LUCRATIF

LIÉE À UNE ENTREPRISE

VEILLE ET SYNTHÈSE DOCUMENTAIRE | RECHERCHE | ENQUÊTES ACTEURS | EXPLOITATION DE DONNÉES | MISE EN RÉSEAU D'ACTEURS | MONTAGE DE PROJET ET ACCOMPAGNEMENT | SCÉNARIOS | ATELIERS ET COCONSTRUCTION | EXPÉRIMENTATION, PROTOTYPAGE

PRODUCTIONS ÉCRITES (PAPIER OU NUMÉRIQUE) EN INTERNE

VALORISATION PUBLIQUE DES TRAVAUX

TENUE D'ÉVÉNEMENTS

Note de lecture :

- le remplissage des cercles bleus correspond à la pertinence de chaque critère pour cette structure. Exemple : sur une note de 0 à 4, la dimension partenariale du fonctionnement de cette structure est de 4.
- le degré de coloration des textes bleus correspond à la pertinence de chaque élément pour cette structure. Exemple : concernant son statut, cette structure est publique, et non privée.



Les fiches de type 3
POUR ALLER PLUS LOIN

À VOIR AUSSI...

UNIVERSITÉS ET CHAIRES

Institut des Hautes Études des Métropoles
Chaire Villes Globales de la Maison des Sciences de l'Homme
Centre Michel Serres
Chaire Villes et numérique de l'École Urbaine de Sciences Po Paris
Chaire prospective et développement durable du CNAM
Chaire modélisation prospective au service du développement durable (École des Ponts ParisTech, Agro ParisTech, CNRS, EHESS...)
Programmes universitaires variés

THINK-TANKS ET FONDATIONS

Leonard (groupe Vinci)
Demain la ville (Bouygues Immobilier)
Futuribles
FING
IAU
Liid future lab

BUREAUX D'ÉTUDES PRIVÉS

Nova 7
Carbone 4
La 27e région
ProGective

COLLECTIVITÉS ET INSTITUTIONS PUBLIQUES

Bordeaux 3.0
Loire-Atlantique 2030

AUTRES

FNAU
Institut pour la ville durable
Services prospectives des opérateurs urbains et grandes entreprises

À VOIR AUSSI...

UNIVERSITÉS ET CHAIRES

Programme de recherche «Future of cities» (GB)
Centre de recherche LSE Cities (GB)
Programmes universitaires variés

THINK-TANKS ET FONDATIONS

Post carbon institute (USA)
Theatrum Mundi (GB)
LA2050 (USA)
Environment Defense Fund (USA)
Institute for Alternative Futures (USA)
Sustainable Cities Initiative (USA)
Worldwatch Institute (USA)
Innovation Network for communities (USA)

BUREAUX D'ÉTUDES PRIVÉS

Urban Foresight (GB)

COLLECTIVITÉS ET INSTITUTIONS PUBLIQUES

Urbact (UE)
European Climate Foundation (UE)
2050 Pathways Platform (UE)
Social innovation Lab Kent (GB)
Actions de villes avancées sur le sujet (New York, Boston, San Francisco, Seattle, Chicago...)

RÉSEAUX DE COLLECTIVITÉS

ICLEI
Carbon Neutral Cities Alliance
Urban Sustainability Directors Network
We are still in (USA)
Climate Mayors (USA)



SÉLECTION DE SOURCES

Sites internet des structures étudiées :

- présentations générales
- organigramme et équipes
- études/démarches/projets réalisés

Projets transmis par les structures elles-mêmes

Revue de presse numérique

Entretiens réalisés avec :

- Didier Chabaud, chaire ETI à l'IAE Paris Sorbonne Business School
- Stéphane Cordobes et Cécile Altaber, CGET
- Christian Gauffin, économiste à Stockholm
- Jonathan Gilad et Jérôme Vouland, direction générale du Trésor à Washington
- Jacques Godron, Institut des Hautes Études des Métropoles
- Pierre Houssais, Direction Prospective et Dialogue Public, Métropole de Lyon
- Cécile Maisonneuve et Chloé Voisin-Bormuth, Fabrique de la Cité
- Franck Scherrer, Lab Ville Prospective de Montréal

Dossier *La prospective : une pratique à redécouvrir*, Millénaire 3, Direction Prospective et Dialogue Public de la Métropole de Lyon, mars 2012. Accessible en ligne : <https://www.millenaire3.com/dossiers/la-prospective-une-pratique-a-redecouvrir>

La prospective. L'approche de la Direction de la Prospective et du Dialogue Public du Grand Lyon, Direction Prospective et Dialogue Public de la Métropole de Lyon, janvier 2012

Recension des formations en prospective, réalisée par Agnès Bastin, Lab Ville Prospective, 2014

