

**SCEA DE COHON**  
**LE CHEVAIN (72)**

**DEMANDE D'ENREGISTREMENT POUR UNE  
EXPLOITATION COMPORTANT UNE UNITE DE  
METHANISATION RELEVANT DE LA RUBRIQUE  
2781-2**

*Demande d'examen cas par cas*  
*Réponse aux demandes de compléments n°2*



Direction régionale de l'environnement, de  
l'aménagement et du logement des Pays de la  
Loire  
Service SCTE/DEE

A l'attention de Mme Malaurie Chanut

A Mâcon, le 10 mars 2020

Références : 2019-4363

Objet : Réponse aux demandes de compléments n°2 concernant la demande d'examen au cas par cas pour une unité de méthanisation relevant de la rubrique 2781-2 à SAINT PATERNE LE CHEVAIN (72)

Madame,

Vous indiquez dans votre courrier du 4 mars 2020 à l'attention de la SCEA DE COHON que le formulaire de demande d'examen au cas par cas transmis est incomplet.

Ayant été missionnés par Monsieur MONSTERLEET pour la réalisation de ce dossier, nous vous prions de bien vouloir trouver le descriptif des compléments apportés au formulaire dans les paragraphes qui suivent.

Nous restons bien entendu à votre disposition pour toute demande complémentaire.

Nous vous prions d'agréer, Madame, l'expression de notre considération distinguée.

**STUDEIS**  
170, rue Branly - 71000 Mâcon  
Tél. 03 85 38 57 35 - Fax 09 70 62 62 39  
www.studeis.fr - info@studeis.fr  
SIRET 502 425 986 00036 - APE 7490B

Nicolas FRUIET



**COMPLEMENT 1.** LES COMPLEMENTES APPORTES A VOTRE DOSSIER LE 19 FEVRIER DERNIER PRECISENT QUE LE PARCELLAIRE D'EPANDAGE RESTE INCHANGE PAR RAPPORT AU PARCELLAIRE EXISTANT. JE VOUS REMERCIE DES LORS DE PRECISER LES CARACTERISTIQUES QUANTITATIVES ET QUALITATIVES DES EFFLUENTS A EPANDRE AINSI QUE LES CAPACITES DES SURFACES A ACCEPTER L'ENSEMBLE DES APPORTS COMPTE TENU DES SENSIBILITES ENVIRONNEMENTALES ET DES PRATIQUES CULTURALES

---

Pour répondre à cette demande, le plan d'épandage réalisé dans le cadre de la demande d'enregistrement est joint à cette réponse. Il répond aux demandes de précisions formulées, sur la caractérisation des digestats épandus, la capacité des surfaces à les recevoir, compte tenu des contraintes effectives.

**COMPLEMENT 2.** VOTRE CERFA PORTE A CONFUSION SUR L'EXCLUSION, OU NON, DES ZONES HUMIDES DU PLAN D'EPANDAGE. VOUS DECLAREZ EN EFFET EN RUBRIQUE 5 QUE 100% DES ZONES HUMIDES SONT EXCLUES DU PLAN D'EPANDAGE PUIS, EN RUBRIQUE 6, VOUS PRECISEZ QUE POUR LES ILOTS SITUES EN ZONE HUMIDE L'IMPACT ATTENDU EST FAIBLE PUISQUE LES MEMES INTRANTS SERONT APPORTES A UNE FREQUENCE SUPERIEURE

---

#### ■ Préambule

Ce qui doit être retenu, c'est que certains ilots du plan d'épandage sont concernés par des zones humides prélocalisées, sur lesquelles du digestat pourra continuer à être épandu.

Ce qui a été proposé c'est de ne pas exclure totalement les ilots, sachant par ailleurs que les zones humides couvrent une faible part de leur surface mais d'appliquer des prescriptions d'épandage complémentaires, reprises ci-dessous :

- Injection directe ou enfouissement rapide ou épandage sur couvert végétal en place ;
- Pour un épandage d'automne limiter la dose et/ou mettre une CIPAN à développement rapide, préférer un épandage de printemps ;
- Epandre au plus proche des besoins de la culture ;
- Pas d'épandage en période d'engorgement du sol ;
- Epandage limitant le risque de ruissellement avec soit injection directe soit enfouissement rapide ou épandage sur couvert végétal en place.

#### ■ Concernant la rubrique 5

Le texte de la rubrique 5 ne mentionne pas que 100 % des zones humides sont exclues du plan d'épandage :

« L'examen des prélocalisations de zone humides disponibles sur le site de la DREAL indique que 11 ilots sont concernés par la présence de zones humides : C01, C03, C08, C21, C22, C23, C24, C115, C249, C170, M44. Parmi ces 11 ilots, 2 (C08 et C249) font l'objet d'exclusions à l'épandage qui excluent 100 % des zones humides du plan d'épandage du digestat. »

En effet, le texte indique que parmi les 11 ilots concernés par une zone humide prélocalisées, 2 ilots (C08 et C249) voient l'emplacement de la zone humide exclu à l'épandage, pour d'autres raisons (distances par rapport aux cours d'eau par exemple).

Ainsi, sur les 11 ilots concernés, seuls 9 présentent une zone humide prélocalisée sur laquelle un épandage de digestat est possible.



■ Concernant la rubrique 6

A la rubrique 6, le texte est remplacé par le suivant :

« Pour les îlots situés en zone humide prélocalisée ou arrêté du biotope, l'impact attendu est faible car les pratiques vont être peu modifiées par le projet : les mêmes intrants (engrais minéral et digestat) seront épandus - seule la fréquence change (baisse pour le 1e et hausse pour le 2e). Les épandages seront réalisés selon le plan d'épandage, sur les mêmes îlots que ceux actuellement concernés. En ZH, aucun épandage en période d'engorgement ne sera réalisé et toutes les autres zones "sensibles ont été exclues du plan d'épandage : Natura2000, PPRI, proximité cours d'eau, pentes. »

---

**COMPLEMENT 3. UN DOSSIER AU TITRE DE LA LOI SUR L'EAU EST IL NECESSAIRE ?**

---

Concernant l'éventualité d'un dossier loi sur l'eau au regard de la rubrique 3310 « Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais », la réponse est négative. En effet, le projet est concerné par des zones humides uniquement sur le parcellaire d'épandage, sur lequel aucun travaux amenant un Assèchement, une mise en eau, une imperméabilisation ou un remblais n'est prévu. Le projet ne change en rien l'utilisation du parcellaire, qui reste un parcellaire agricole cultivé, recevant des intrants pour son exploitation.