

3.2. Zone Naturelle à enjeux

3.2.1. Remarque

Je vous invite également à compléter le formulaire en apportant davantage d'informations sur l'état actuel du secteur concerné par le projet (description des principaux enjeux écologiques présents liés à la faune, la flore, au plan d'eau et les éventuelles zones humides et haies), ainsi que sur les impacts potentiels du projet sur ces enjeux. Le cas échéant, merci de détailler les éventuelles mesures d'évitement, de réduction, voire de compensation prévue.

3.2.2. Réponse de la société CONCERTO : les zones Natura 2000

a) Descriptif des sites Natura 2000 concernés par le projet de la société CONCERTO

Le réseau Natura 2000 regroupe les sites désignés en application de deux directives européennes :

- la directive 2009/147/CE, dite directive "Oiseaux" qui prévoit la création de zones de protection spéciale (ZPS) ayant pour objectif de protéger les habitats nécessaires à la reproduction et à la survie d'oiseaux considérés comme rares ou menacés à l'échelle de l'Europe,
- la directive 92/43/CEE dite directive "Habitats" qui prévoit la création de zones spéciales de conservation (ZSC) ayant pour objectif d'établir un réseau écologique. Lorsqu'ils ne sont pas encore validés par la Commission Européenne, ces périmètres sont dénommés "sites d'intérêt communautaire".

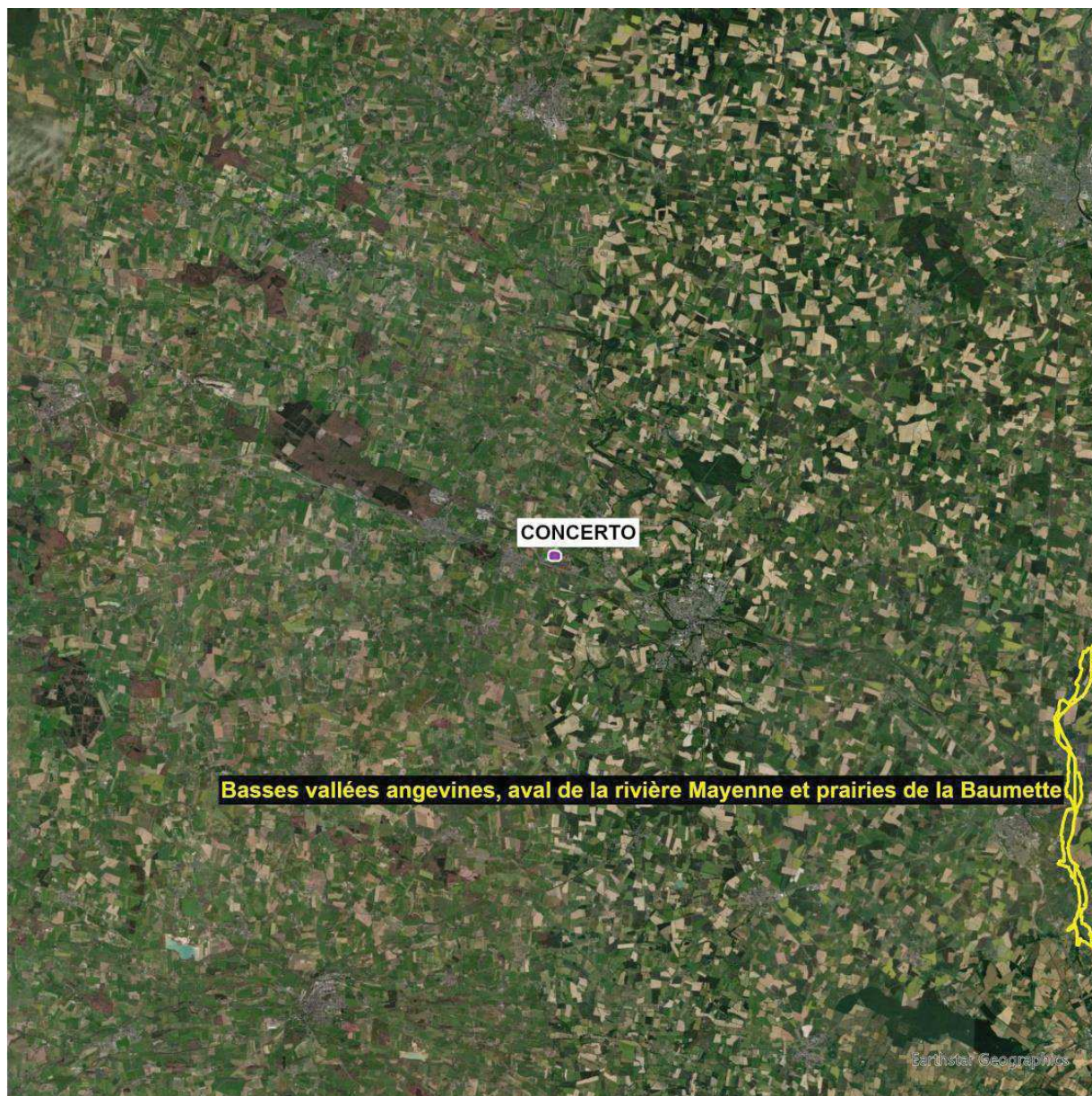
Les sites Natura 2000 listés ci-après sont concernés par la proximité du projet.

Tableau n° 1 : Sites Natura 2000

Type	Nom	Code	Localisation
Natura 2000 Directive Habitats-Faune-Flore – Zone Spéciale de Conservation (ZSC)	Basses vallées angevines, aval de la rivière Mayenne et prairies de la Baumette	FR5200630	18,5 km à l'Est

Ces sites sont identifiés sur l'illustration ci-après et décrits aux paragraphes suivants.

Illustration n° 2 : Localisation des sites Natura 2000



NATURA 2000



Directive Habitat (Zone Spéciale de Conservation (ZSC))

SOURCES : INPN ; ESRI WORLD IMAGERY.

JANVIER 2022



0 2 000 4 000
m

❖ **La ZSC- FR5200630 «Basses vallées angevines, aval de la rivière Mayenne et prairies de la Baumette»**

✓ *Descriptif du site*

Vaste complexe de zones humides formé par la confluence de la Sarthe, de la Mayenne et du Loir en amont d'Angers puis de la Maine avec la Loire. La forte inondabilité associée à une mise en valeur agricole forme des milieux et des paysages originaux. Importance fondamentale pour la régulation des crues et la protection des implantations humaines en aval (agglomération d'Angers puis vallée de la Loire).

✓ *Habitats d'intérêt communautaire*

Tableau n° 2 : Habitats d'intérêt communautaire de la ZSC- FR5200630

Code-Nom	Superficie (ha)	Représentativité	Superficie relative	Conservation	Evaluation globale
3140 - Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.	92,1	Non significative			
3150 - Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition	92,1	Significative	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
6430 - Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin	92,1	Significative	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
6510 - Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	184,2	Significative	$2 \geq p > 0 \%$	Bonne	Bonne
8230 - Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii	92,1	Significative	$2 \geq p > 0 \%$	Bonne	Significative
91E0 - Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae	92,1	Significative	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
En gras : forme prioritaire de l'habitat					

Source : Formulaire standard de données ZSC- FR5200630 (<https://inpn.mnhn.fr/>)

Tableau n° 3 : Espèces d'intérêt communautaire de la ZSC- FR5200630

POPULATION			EVALUATION			
Nom commun	Nom scientifique	Statut	abondance	population	Conservation	Globale
Invertébrés						
Gomphe serpentin	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	résidente	Rare	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Cordulie à corps fin	<i>Oxygastra curtisii</i>	résidente	Rare	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Agrion de mercure	<i>Coenagrion mercuriale</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Bonne
Lucarne cerf-volant	<i>Lucanus cervus</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Bonne	Bonne
Rosalie des Alpes	<i>Rosalia alpina</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Capricorne du chêne	<i>Cerambyx cerdo</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Bonne	Bonne
Amphibiens						
Triton crêté	<i>Triturus cristatus</i>	résidente	Rare	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Poissons						
Bouvière	<i>Rhodeus amarus</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Lamproie marine	<i>Petromyzon marinus</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Grande alose	<i>Alosa alosa</i>	Migration	Présente	$15 \geq p > 2 \%$	Moyenne	Significative
L'alose feinte	<i>Alosa fallax</i>	migration	Présente	$15 \geq p > 2 \%$	Moyenne	Significative
Mammifères						
Grand murin	<i>Myotis myotis</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Castor européen	<i>Castor fiber</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Bonne
Petit rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Grand rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Barbastelle commune	<i>Barbastella barbastellus</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Murin à oreilles échancrées	<i>Myotis emarginatus</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative
Murin de bechstein	<i>Myotis bechsteinii</i>	résidente	Présente	$2 \geq p > 0 \%$	Moyenne	Significative

Source : Formulaire standard de données ZSC- FR5200630 (<https://inpn.mnhn.fr/>)

b) Evaluation préliminaire des incidences

❖ Incidences du projet sur le réseau Natura 2 000

Les principaux types de milieux naturels présents au sein des sites Natura 2000 environnants sont principalement des milieux aquatiques ou humides et des milieux qui y sont associés (Eaux oligotrophes à mésotrophes, landes humides, mégaphorbiaies hygrophiles, rivières et lacs, forêt alluviales,...) et aux prairie de fauche.

Ces milieux sont absents de la zone projet, les espèces qui y sont inféodés sont donc très probablement absent du site.

Aussi, compte tenu :

- De l'éloignement entre les différents sites Natura 2000 et la zone projet (18,5 km) ;
- De l'absence d'espèces et d'habitats naturels d'intérêt communautaire sur le site projet ;
- De l'absence de connexion directe entre la zone projet et les sites Natura 2000 alentours (distance importante, présence de plusieurs tissus urbain et de nombreuses routes départementales, zone tampon importante) ;
- Du fait que le projet ne constitue pas un élément de fragmentation entre les sites Natura 2000 et qu'il s'implante sur un site peu intéressant d'un point de vue écologique ;

Il apparaît que le projet n'est pas susceptible de porter atteinte aux habitats naturels et aux espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites Natura 2000 identifiés ci-avant. De plus, le projet ne remettra pas en cause les objectifs de conservation desdits sites.

❖ Conclusion de l'analyse préliminaire

Au vu de l'analyse préliminaire réalisée, il apparaît qu'il n'est pas nécessaire de prévoir des mesures d'évitement ou de réduction des incidences sur Natura 2000. De même, il n'y a pas lieu de prévoir une évaluation approfondie des incidences Natura 2000.

3.2.3. Réponse de la société CONCERTO : les zones humides

Le site est situé en dehors de toute zone humide, comme le démontre la carte ci-dessous :

Illustration n° 3 : Situation du projet vis-à-vis des zones humides



La zone humide la plus proche est située à environ 600 mètres à l'Est du projet. Compte tenu de la nature du projet, à savoir un entrepôt frigorifique n'émettant aucun effluent et ne rejetant que des eaux pluviales préalablement traité avant rejet dans le réseau d'eaux de la ZAC, il n'est pas attendu que le projet soit à l'origine d'une dégradation des zones humides les plus proches.

3.2.4. Réponse de la société CONCERTO : les ZNIEFF

a) Généralités

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) a été initié en 1982 par le ministère chargé de l'environnement en coopération avec le muséum national d'histoire naturelle (article L411-5 du Code de l'Environnement).

Une modernisation nationale (mise à jour et harmonisation de la méthode de réalisation de cet inventaire) a été lancée en 1996 afin d'améliorer l'état des connaissances, d'homogénéiser les critères d'identification des ZNIEFF et de faciliter la diffusion de leur contenu.

L'inventaire ZNIEFF constitue une base de connaissance permanente des espaces naturels aux caractéristiques écologiques remarquables. Elle constitue un instrument d'aide à la décision, de sensibilisation et contribue à une meilleure prise en compte du patrimoine naturel. Deux types de ZNIEFF ont été définis :

- ZNIEFF de type 1 : homogènes écologiquement, dont les limites épousent les contours des milieux naturels comme une dune, une prairie, un marais, etc. ; correspondent aux cœurs où se trouvent les espèces et les habitats patrimoniaux
- ZNIEFF de type 2 : intègrent les ensembles fonctionnels et paysagers comme une vallée, un grand massif forestier, un estuaire, etc... ; peuvent englober une ZNIEFF de type 1 et ses espaces environnant indispensables à la cohésion globale de l'écosystème de cette ZNIEFF

1.

b) Description et localisation des ZNIEFF

Les ZNIEFF situées aux alentours du site de projet sont identifiées sur l'illustration suivante et leur principales caractéristiques sont reprises dans le tableau ci-après.

Tableau n° 4 : Principales caractéristiques des ZNIEFF aux abords du projet


	Ruisseau de Misengrain et ses etangs	Ruisseau de Misengrain et ses etangs
Identifiant	520220045	520220057
Type de Zone	II	I
Localisation	480 m au Nord du projet	840 m au Nord du projet
Superficie	3,47 ha	90,35 ha
Habitats déterminants	44 Forêts riveraine, forêts et fourrés très humides 24 Eaux courantes 22 Eaux douces stagnantes 41.5 Chênaies acidiphiles 62.2 Végétation, des falaises continentales siliceuses	22.1 Eaux douces 24.1 Lits des rivières 22.3 Communautés amphibiens 44.3 Forêts de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens
Espèces déterminantes	1 espèce d'amphibiens 1 espèce de mammifères 7 espèces d'odonates 2 espèces d'oiseaux 13 espèces de phanérogames 4 espèces de ptéridophytes 1 espèce de reptiles	4 espèces d'odonates 3 espèces de Phanérogames 3 espèces de ptéridophytes

L'illustration suivante permet de situer le projet vis-à-vis des ZNIEFF aux abords du projet.

Illustration n° 4 : Localisation des ZNIEFF aux abords du projet



ZONES NATURELLES D'INTERET ECOLOGIQUE FAUNISTIQUE ET FLORISTIQUE

 ZNIEFF de type I : secteurs de grand intérêt biologique ou écologique

 ZNIEFF de type II : grands ensembles naturels riches et peu modifiés, offrant des potentialités biologiques importantes

SOURCES : INPN ; ESRI WORLD IMAGERY.

MARS 2022

0 250 500 m

c) Evaluation préliminaire des incidences sur la ZNIEFF de type 2

❖ Incidences du projet sur les ZNIEFF

Rappelons que le projet se situe au Nord de la Sud des ZNIEFF les plus proches.

D'après le formulaire de la ZNIEFF disponible sur le site INPN ([520220045.pdf](https://www.mnhn.fr/sites/default/files/2022/04/520220045.pdf) ([mnhn.fr](https://www.mnhn.fr))) la majorité des habitats constituant cees ZNIEFF sont des habitats forestiers ou milieux humides. L'habitat sur le site correspond à une friche agricole qui ne présente pas les mêmes intérêts biologiques que les habitats forestiers.

De plus, la majorité des espèces présentes dans cette ZNIEFF sont inféodés au milieu forestier.

Il est en de même pour les espèces d'amphibiens qui ne sont pas adaptés au type d'habitats que l'on rencontre sur le site. En effet, aucun point d'eau n'est présent dans l'emprise ou à proximité immédiate du projet.

Les seules espèces susceptibles d'être retrouvés sur le site de manière occasionnelles sont les chauves-souris, certains insectes ou encore certains oiseaux. Cependant, ces espèces ne seraient retrouvées que de passage, car le type d'habitat du site ne correspond pas aux modes de reproduction de ces espèces.

❖ Conclusion de l'analyse préliminaire

Eu égard :

- à l'écologie des espèces d'intérêt communautaires référencées dans les ZNIEFF;
- à la nature du projet à savoir, la construction d'un entrepôt frigorifique dans une ZAE ;

la mise en œuvre du projet de la société CONCERTO sur la commune de Nyoiseau ne portera pas atteinte aux ZNIEFF situé au Nord du projet, ainsi qu'aux espèces et aux habitats remarquables qui y sont présents

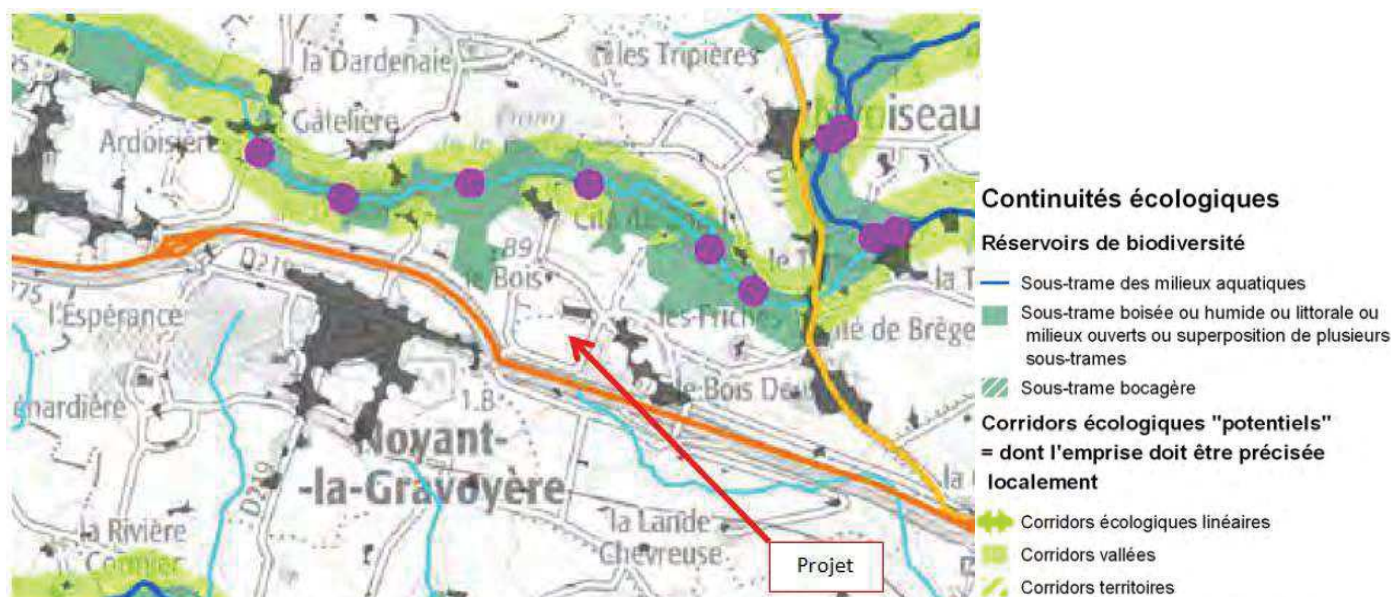
3.2.5. Réponse de la société CONCERTO : la trame Verte et bleue

Le schéma régional de cohérence écologique des Pays de la Loire a été adopté par arrêté du préfet de région le 30 octobre 2015, après son approbation par le Conseil régional par délibération en séance du 16 octobre 2015.

Le SRCE présente les grandes orientations stratégiques du territoire régional en matière de continuités écologiques, également appelées trame verte et bleue.

Un extrait de la carte des éléments de la trame verte et bleue du Pays de la Loire est présenté ci-après :

Illustration n° 5 : Extrait du SRCE Pays de la Loire



Compte tenu de l'éloignement des zones d'importances pour les trames vertes et bleues vis-à-vis du projet (à minima 450 m) et de la nature du projet, à savoir un entrepôt frigorifique qui ne générera pas de rejet vers les éléments de la trame verte et bleue du SRCE du Pays de la Loire.

3.2.6. Réponse de la société CONCERTO : Passage d'un écologue

La société CONCERTO a mandaté le bureau d'Etude ECOSYSTEMES pour réaliser un Diagnostic faune flore du site. Celui-ci est présenté ci-après.

**Diagnostic faune flore réalisé au cours de la période automnale en
préalable du projet d'installation d'une plate-forme logistique sur le
parc d'activités du Bois Deux
(Commune de Nyoiseau - 49)**

M. Maxime NEMETHY

Mars 2022

Réalisation

Jean-Jacques BIGNON

Ingénieur Ecologue

ECOSYSTEMES

La Croix Rompue

518 rue Saint-Fuscien

80 000 AMIENS

Téléphone : 06 19 05 03 63

E.mail : jjbignon@ecosystemes-expertise.com

SOMMAIRE

1	Objet de l'étude	4
2	Localisation de la zone de projet.....	4
3	Méthodes utilisées pour la faune, la flore et la végétation	5
3.1	La flore et la végétation	5
3.2	La faune	5
4	Résultats sur la flore.....	6
4.1.1	Bibliographie	6
4.2	Contexte écopaysager du site	6
4.3	Flore observée	6
5	Résultats sur la faune	7
5.1	Bibliographie.....	7
5.2	Observations sur le site	7
5.2.1	Les oiseaux	7
5.2.2	Les Mammifères.....	8
5.2.3	Les Insectes	8
5.2.4	L'Herpétofaune	9
6	Le projet	10
7	Les impacts attendus.....	10
7.1	Sur les zonages d'inventaires, de protection et la trame verte et bleue.....	10
7.2	Sur la flore et la végétation	10
7.3	Sur la faune.....	10
8	Mesures envisagées pour réduire l'impact	11
8.1	La recherche de l'exemplarité dans la construction.....	11
8.2	La biodiversité	12

Liste des figures

<i>Figure 1 - Localisation de la zone de projet.....</i>	<i>4</i>
<i>Figure 2 - La zone de projet dans le Parc d'activité du Bois II</i>	<i>4</i>
<i>Figure 3 – Implantation du projet sur la parcelle</i>	<i>10</i>

Liste des annexes

<i>ANNEXE 1 – Inventaire commenté de la flore.....</i>	<i>13</i>
<i>ANNEXE 2 - Les oiseaux observés sur le site et en périphérie immédiate</i>	<i>15</i>
<i>ANNEXE 3 - Les habitats de la zone de projet et la localisation des prises de vue</i>	<i>16</i>
<i>ANNEXE 4 – Physionomie végétale du site</i>	<i>17</i>

Liste des tableaux

<i>Tableau 1 – Les insectes observés sur la zone de projet.....</i>	<i>9</i>
---	----------

1 OBJET DE L'ETUDE

Cette étude est un diagnostic écologique préliminaire préalable à une demande d'autorisation pour un projet d'installation d'une plateforme logistique située sur le parc d'activité du Bois II sur la commune le lieu-dit Nyoiseau répondant à la demande de la société CONCERTO KAUFMAN BROAD.

L'étude a porté sur les critères faunistique et floristique.

2 LOCALISATION DE LA ZONE DE PROJET

La zone de projet est située à 5 km au Nord-Ouest de Segré-en-Anjou bleu, à 1 km au Sud-Est de Noyant-la-Gravoyère et à 500 m du Bois Deux, au niveau de l'ancienne mine du Bois Deux.

Figure 1 - Localisation de la zone de projet

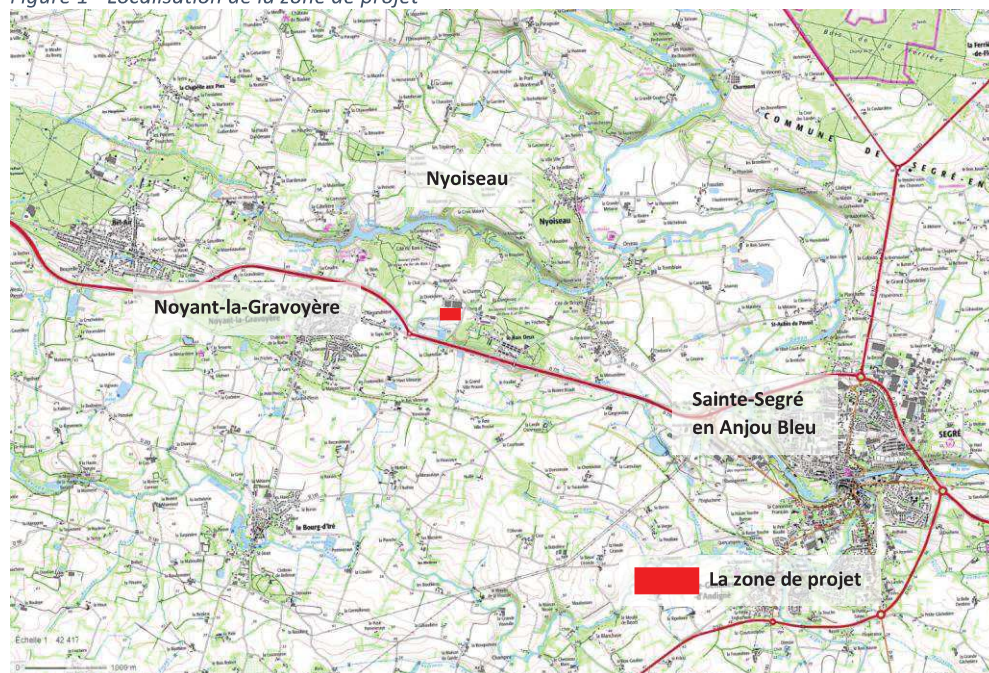
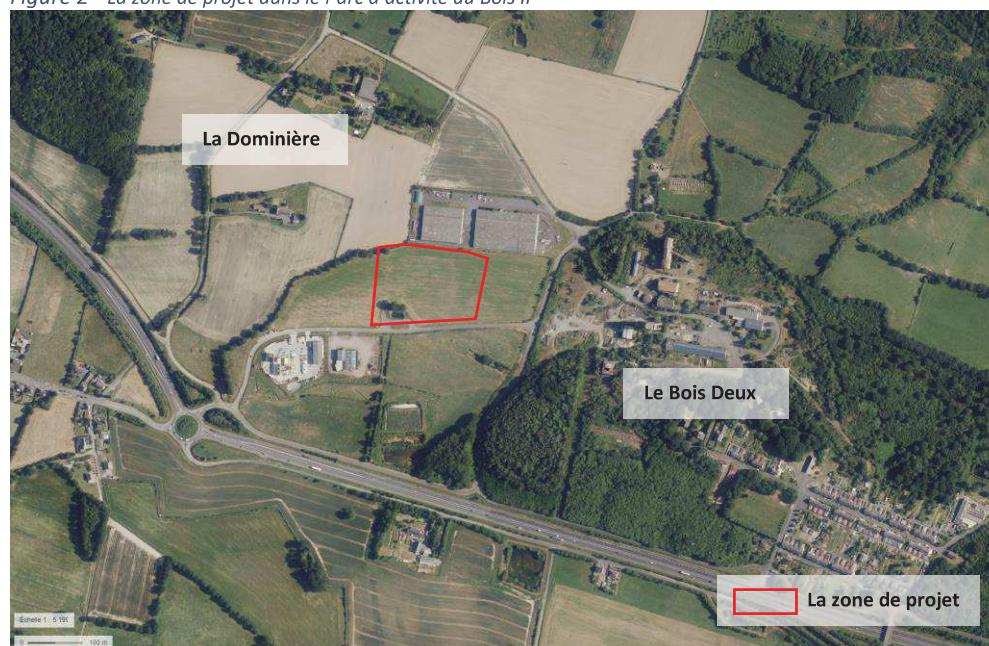


Figure 2 - La zone de projet dans le Parc d'activité du Bois II



3 METHODES UTILISEES POUR LA FAUNE, LA FLORE ET LA VEGETATION

Les observations ont été réalisées au cours de la journée du 30 septembre 2021. Météo : Journée ensoleillée - Vent V1 – Température 19°C.

3.1 La flore et la végétation

La flore a été analysée par un inventaire botanique classique qui consiste à parcourir la zone d'étude tout en relevant les espèces visibles d'une manière la plus exhaustive possible. Les espèces dites « patrimoniales » ont été définies à partir des référentiels régionaux (Les espèces végétales ont été identifiées à partir de :

- TISON J. & DE FOUCAULT B. (coords), 2014 – *Flora Gallica*. Flore de France. Biotope, Mèze, xx + 1196 p.

Les statuts des espèces végétales ont été identifiés à partir de l'inventaire suivant :

- Catalogue VO CBN Brest régional de la flore vasculaire des Pays de la Loire / 11 mai 2015.

L'analyse typologique des habitats a été établie selon la phytosociologie sigmatiste. Les nomenclatures utilisées dans l'identification des résultats s'appuieront sur les cahiers d'habitats et sur le synsystème d'après la méthode phytosociologique sigmatiste de Braun-Blanquet. Les relevés phytosociologiques consistent à établir la liste des plantes présentes dans un échantillon représentatif et homogène du tapis végétal, et en opérant strate par strate. Les espèces définies sont affectées d'un coefficient d'abondance-dominance (i à 5). Les relevés ainsi dressés aident à définir les types de groupements végétaux appartenant au synsystème (catalogue des associations végétales) et de les référencer au catalogue Corine Biotope, au manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne EUR 15/2 – Octobre 1999 et aux cahiers d'habitats.

LOUVEL, J., GAUDILLAT, V. 1 L., PONCET, 2013. – *EUNIS, European, Nature Information System, Système d'information européen sur la nature. Classification des habitats. Traduction française. Habitats terrestres et d'eau douce. MNHN-DIREV-SPN, MEDDE, Paris, 289p.*

DORTEL F., MAGNANON S., BRINDEJONC O., DISSEZ C., 2016 - *Liste rouge de la flore vasculaire des Pays de la Loire. Evaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN. Brochure. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 24 p.*

UICN France, FCBN, AFB & MNHN (2018). *La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine. Paris, France.*

DORTEL F., 2018 – *Une nouvelle liste des plantes vasculaires déterminantes pour la région des Pays de la Loire : méthode et liste approuvées par le CSRPN du 13/06/2018. DREAL Pays de la Loire, Nantes : Conservatoire botanique national de Brest, 15 p.+ Annexes.*

DORTEL F., LE BAIL J., 2019 - *Liste des plantes vasculaires invasives, potentiellement invasives et à surveiller en Pays de la Loire. Liste 2018. DREAL Pays de la Loire. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 37 p., 3 annexes.*

3.2 La faune

Les Oiseaux

Les observations ont été pratiquées à vue et à l'écoute des oiseaux sur une journée avec inventaire des espèces observées et potentielles.

Les Mammifères

Les observations des mammifères ont porté sur l'observation directe à vue et surtout sur la recherche d'indices (traces, laissées, individus morts et écrasés...). La méthode est simple et se pratique simultanément aux autres observations (surtout flore et végétation).

Les reptiles et les batraciens



Les habitats de la zone de projet ne présentent pas d'habitats pour les amphibiens, hormis un bassin technique étanche, clôturé à des fins de réserve incendie pour une capacité de 360 m³.

Pour les reptiles (non aquatiques), les indices de présence et les habitats potentiels ont été recherchés dans les habitats bien exposés.

Les insectes

L'observation des insectes a été réalisée sur une journée avec inventaire des espèces observées.

Evaluation des enjeux sur la flore et la faune observée

Consiste à apporter les niveaux d'enjeu pour chacune des espèces observées et potentielles dans un but de prévenir les impacts réels et éventuels sur la zone observée.

4 RESULTATS SUR LA FLORE

4.1.1 Bibliographie

La base de données du Conservatoire Botanique National de Brest (Base Calluna) consultée mentionne 446 espèces végétales connues sur la commune de Nyoiseau. 2 plantes sont protégées : *Narthecium ossifragum* et *Ranunculus ophioglossum*, deux espèces de zones humides aujourd'hui disparues.

1 espèce menacée : *Ludwigia palustris*, autre plante des zones humides.,

4 plantes invasives avérées et 9 potentielles.

4.2 Contexte écopaysager du site

Le site de projet est une parcelle rectangulaire d'une surface de 39 891 m² occupée par une prairie amendée pâturée et fauchée. La périphérie externe montre une haie basse plurispécifique et continue et une friche.

La parcelle est bordée des végétations suivantes :

- en limite Nord- Ouest par une haie haute à chênes pédonculés séparant une culture de maïs
- en limite Nord-Est par un roncier séparant une
- à l'Ouest par la prairie pâturée et fauchée
- au sud par une réserve incendie et une aire de stationnement avec quelques chênes pédonculés assez jeunes et une berme routière en friche
- à l'Est, sur talus de berme routière une haie basse discontinue avec quelques jeunes arbres.

➔ **Le site de projet est couvert par une prairie pâturée et fauchée.**

4.3 Flore observée

L'inventaire de la flore figure en annexe 1.

La flore est composée de 62 espèces très communes à communes (une espèce assez commune).

La strate arbustive périphérique est composée de 7 espèces.

L'enjeu botanique est très faible sur toute la surface de projet.

La flore est une flore cosmopolite très commune caractérisant les prairies pâturées, les friches et les haies discontinues sur berme routière vouées à l'évolution arbustive.

- **Evaluation patrimoniale (cf. annexe 1)**

Les niveaux de rareté des espèces végétales se répartissent comme suit :

- Très commune (TC) = 54
- Commune (C = 7)
- Assez commune (AC = 1)

Aucune espèce végétale n'est menacée (LC = préoccupation mineure)

Aucune espèce n'est protégée

Aucune espèce n'est déterminante de ZNIEFF

Aucune espèce végétale indicatrice de zones humides de l'arrêté de 2008/2009 n'a été mise en évidence.

Aucune Espèce Exotique Envahissante recensée

Les enjeux sur la flore sont très faibles

La végétation

La carte des habitats est présente en annexe 3

3 types d'habitats recensés sont

- EUNIS - I1.53 – Jachères non inondées avec communautés rudérales annuelles ou vivaces
- EUNIS – FA.4 Haies d'espèces indigènes pauvres en espèces
- EUNIS – E2.112 Pâturages atlantiques à *Cynosurus cristatus* et *Centaurea*

La prairie pâturée constitue 90% de la zone de projet (36 000 m²)

➔ **Les habitats identifiés ne relèvent pas de l'article 1 de la Directive Habitats.**

Les enjeux sur la végétation sont très faibles

5 RESULTATS SUR LA FAUNE

5.1 Bibliographie

La base de données [www. faune anjou.org](http://www.faune.anjou.org) apporte les renseignements sur l'avifaune, les mammifères et l'entomofaune connue à ce jour sur le territoire de la commune de Nyoiseau.

Oiseaux : 139 espèces – Reptiles : 6 espèces - Amphibiens : 5 espèces - Insectes : 19 odonates – 27 papillons, Mammifères : 25

5.2 Observations sur le site

5.2.1 Les oiseaux

Nos observations sur la faune du 30 septembre 2021 réalisées au cours d'une journée ont été consignées en annexes 2.

15 espèces d'oiseaux communs en région Val de Loire et France ont été observées sur le site et sur les abords. Les zones cultivées et prairiales sont connues pour le rôle trophique et de repos ou encore de regroupement des espèces locales. Les Corneilles, les pigeons ramiers et les Etourneaux sont les espèces les plus visibles. Les Bergeronnettes grises sédentaires visitent fréquemment les friches et les espaces ouverts. Les espèces susceptibles de nicher dans la prairie pâturée sont quasi nulles. Plusieurs passereaux peuvent coloniser en bande les lieux à la recherche de nourriture : Pipit, Linottes mélodieuses, Pinsons des arbres... Les arbres périphériques et ceux proches de la réserve incendie peuvent héberger des oiseaux plutôt forestiers et venir sur le site pour la ressource trophique (pics, mésanges, Verdier...).

- **Espèce déterminante** de ZNIEFF : aucune espèce
- **Espèce inscrite à l'annexe I de la Directive Oiseaux** : aucune
- **Espèces protégées présentant des menaces régionales et nationales** : aucune

Aucune espèce ne peut nicher sur le site car le pâturage et la fauche limitent les oiseaux à nidifier.

En périphérie, les oiseaux peuvent nidifier notamment dans les haies en périphérie de la zone de projet.

Les oiseaux présentent des enjeux très faibles

5.2.2 Les Mammifères

16 espèces sont citées de la base de données.

Des chauves-souris peuvent survoler le site. Le site est favorable à la recherche de nourriture uniquement. Les chênes pédonculés sur le site (proche de la réserve incendie) ont été auscultés. Les arbres relativement jeunes et en bonne santé ne sont pas favorables en tant que gîtes d'estivation.

Aucun individu de ces espèces n'est susceptible de se reproduire sur le site car leurs habitats favorables sont absents.

Sur le terrain, il n'a pas été mis en évidence de mammifères. Cependant, certains mammifères très communs peuvent traverser la prairie : Renard roux, micromammifères, Fouine, Putois...

Les mammifères ne présentent qu'un enjeu faible.

5.2.3 Les Insectes

La date d'observation et la météo-climatologie clémente a permis de mettre en évidence les insectes suivants.

- *Odonates* (Libellules)

Le site est dépourvu de plans d'eau libre et de linéaires hydrauliques en charge. Cependant, la réserve incendie peut héberger une population d'Odonates. Les eaux surchauffées limitent parfois les Odonates à s'installer. Ce sont bien souvent des eaux eutrophes conditionnant les espèces préférant les eaux eutrophes comme la Libellule déprimée visible plutôt au printemps. Sinon ce sont bien souvent des espèces très communes.

Trois espèces ont été observées sur les haies périphériques ou en vol. Les libellules de grande taille sont susceptibles de s'éloigner de leurs lieux de reproduction. Ce sont souvent des libellules communes (*Aeshna*, *Platycnemis*, *Libellula*, *Orthetrum*...) et des libellules migratrices comme les *Sympétrums*. Ces dernières peuvent venir de manière fugace des petites étendues d'eau proches : à moins de 2 km au sud ou encore au Nord, comme les Zétangs (de Saint-Blaise et de la Corbinière) ou du ruisseau de Mise en Grain.

- *Lépidoptères* (Papillons)

Le peuplement de rhopalocères susceptibles de se développer dans les friches peut s'avérer diversifié mais généralement, ce sont souvent des espèces ubiquistes, relativement communes qui l'emportent : comme les piérides, les nymphalides et les lycaenides. Aucune espèce protégée ou patrimoniale ne se développent dans ce type d'habitats.

Les 8 espèces rencontrées sont communes et figurent dans le tableau suivant.

- *Orthoptères* (Sauterelles et criquets).

Une espèce commune a été observée sur la prairie fauchée.

Tableau 1 – Les insectes observés sur la zone de projet

Espèces	REGLEMENTATION		Liste rouge France UICN	Liste rouge Pays de la Loire	Déterm. ZNIEFF	Niveau d'enjeu
	Dir. Habitats	Protection nationale				
LEPIDOPTERES N=8	0	0	0	1	0	
Amaryllis (<i>Pyronia tithonus</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Belle Dame (<i>Vanessa cardui</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Cuivré commun (<i>Lycaena phlaeas</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Myrtil (<i>Maniola jurtina</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Paon du jour (<i>Aglais io</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Piérade de la rave (<i>Pieris rapae</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Procris (Fadet commun) (<i>Coenonympha pamphilus</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Le Souci (<i>Colias croceus</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
ODONATES N=3	1	1	0	1	2	
Orthétrum réticulé (<i>Orthetrum cancellatum</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Platynémis à large patte (<i>Platynemis pennipes</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
Sympétrum sanguin (<i>Sympetrum sanguineum</i>)	-	-	LC	LC	-	Faible
ORTHOPTERES N=1	0	0	0	0	0	
Criquet des pâtures (<i>Chorthippus parallelus</i>)	-	-	LC	-	-	Faible

L'enjeu potentiel reste cependant faible dans ce contexte d'habitats aux activités humaines permanentes.

5.2.4 L'Herpétofaune

- *Batraciens*

Pour les mêmes raisons que celles évoquées pour les libellules, les batraciens sont absents du site. Il n'a pas été observé d'amphibiens dans la réserve incendie (à vue). Nous rappelons qu'il s'agit d'un espace technique sur lequel un entretien est appliqué.

- *Reptiles*

Les ourlets peu larges au pied des haies par le fauchage régulier n'assurent pas le maintien d'une population de lézards ou de serpents.

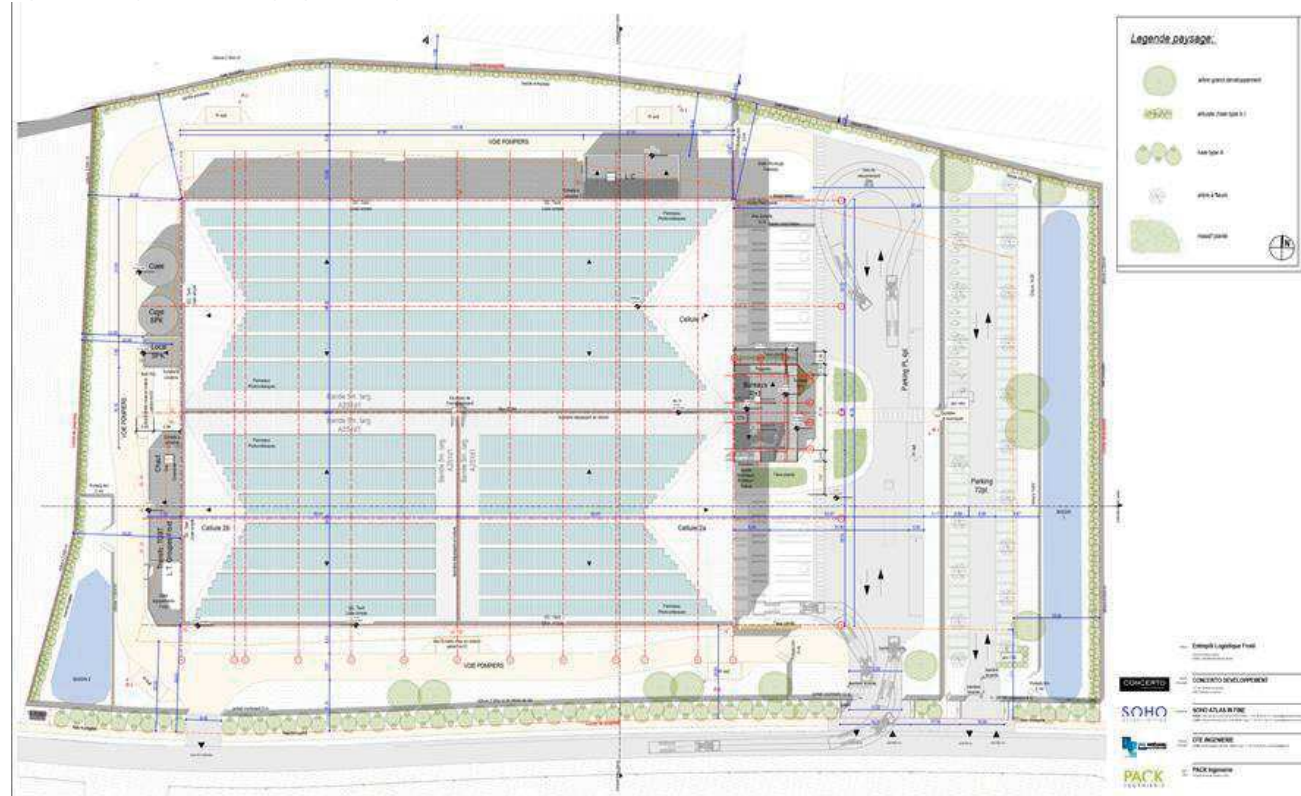
Les enjeux sur les amphibiens et les reptiles sont nuls.

➔ Les enjeux floristiques, phytoécologiques et faunistiques sont très faibles.

6 LE PROJET

La figure suivante présente l'emplacement et les caractéristiques du projet sur la parcelle de projet.

Figure 3 – Implantation du projet sur la parcelle



7 LES IMPACTS ATTENDUS

Le projet prévu occasionnera des impacts. Les principaux impacts attendus de types directs ou indirects, temporaires ou permanents sont :

- La consommation de terrain au profit de zones en grande partie imperméabilisée ;
- Le risque de pollution des eaux superficielles au cours du chantier et de l'exploitation ;
- La diminution de l'espace trophique pour la faune.

7.1 Sur les zonages d'inventaires, de protection et la trame verte et bleue

- ➔ Le projet n'impactera pas directement et indirectement, de manière temporaire ou durable, la faune, la flore et la végétation connues dans ces zonages.

7.2 Sur la flore et la végétation

- ➔ Pour la flore, les enjeux étant très faibles, l'impact sera également très faible.
- ➔ Pour les unités de végétation, les enjeux ayant été reconnus très faibles, le niveau d'impact prévisible, par destruction de ces espaces est qualifié de très faible.

7.3 Sur la faune

Les impacts directs ou indirects, temporaires et/ou permanents du projet, attendus sur la faune reposent sur :

- La destruction d'habitats d'espèces compris dans l'emprise du projet ;
- Les éventuels dérangements (nidification) liés à la phase travaux (bruits, passages des engins, circulation, ...) sur le site d'étude, voire les milieux périphériques à l'emprise concernée ;

- L'évolution et/ou la disparition des milieux nécessaires ou indispensables au cycle biologique (nourrissage ...) des différentes espèces faunistiques ;
- Les éventuelles perturbations susceptibles de générer des déplacements vers d'autres milieux équivalents, environnants ou non, afin de satisfaire leurs exigences écologiques et leur tranquillité.

- ➔ **Sur l'avifaune, les très faibles probabilités de nidification sur le site ne représentent qu'un enjeu très faible. Par conséquent, le projet aura un impact très faible si la mesure de réduction de réaliser les travaux en dehors de la zone de reproduction des oiseaux est appliquée.**
- ➔ **L'enjeu très faible a été démontré sur les mammifères au cours des observations. Par conséquent, le projet aura un impact très faible sur les espèces de mammifères non volants et volants.**
- ➔ **L'absence de reptiles et de batraciens entraine un impact nul.**
- ➔ **Le faible enjeu potentiel de l'entomofaune mis en évidence entrainera un très faible impact du projet sur l'entomofaune.**

➔ **En conclusion, les impacts du projet sur la faune seront très faibles.**

8 MESURES ENVISAGEES POUR REDUIRE L'IMPACT

8.1 La recherche de l'exemplarité dans la construction

Les eaux de pluie seront récupérées dans des noues et bassins pour une infiltration sur l'emprise du projet autant que possible. Une partie des eaux de pluie des toitures pourra être réutilisée pour l'alimentation des sanitaires.

Les bâtiments anticiperont d'ores et déjà la déconstruction et le recyclage des matériaux. Les constructions feront appel à des matériaux biosourcés dans la mesure du possible, notamment du bois pour les charpentes si la compatibilité ICPE est possible.

Les constructions intègrent des matériaux issus du recalage, notamment pour les poteaux béton et les revêtements de sol extérieurs. Des réducteurs de consommation d'eau équiperont les sanitaires des bureaux.

Des panneaux solaires alimenteront les ballons d'eau chaude des bureaux et locaux sociaux du site. Dans le cadre d'une construction écoresponsable, un bilan carbone sera réalisé et respectera la charte du chantier vert.

Le site sera conçu pour limiter son impact lumineux sur l'environnement. L'éclairage sera obtenu par des LED disposant d'un système de gradation en fonction de la luminosité naturelle.

Les plantations d'arbres et les arbustes apporteront un bénéfice arboré à la parcelle.

8.2 La biodiversité

L'emploi d'espèces mellifères servant de ressources alimentaires (nectar, fruit, etc.) pour la faune (oiseaux, insectes, etc.) sera privilégié. Afin de perturber et d'endommager le moins possible la faune et la flore sauvage, l'aménagement de la parcelle sera réfléchi afin de faire coexister aménités et amélioration de la biodiversité.

Ainsi, l'ensemble des espèces implantées sera sélectionné en fonction de ses intérêts écologiques et paysagers. Les bassins de retentions seront étudiés de manière écologique permettant à la faune et la flore de s'y développer. Le projet prévoira l'installation de ruches et d'hôtels à insectes.

- ➔ Ces mesures d'aménagement contribueront non seulement à la réduction des impacts définis comme très faibles mais aussi à l'amélioration du site par la mise en place d'espaces verts.
- ➔ Les espaces verts assureront les habitats favorables
 - à la nidification des oiseaux
 - à l'installation d'une ressource trophique permanente pour les invertébrés, les oiseaux, les chauve-souris, les mammifères
- ➔ Ces mesures préconisées sont en mesure de couvrir les impacts au point de ne plus avoir d'impacts résiduels voire même un impact positif.

ANNEXE 1 – Inventaire commenté de la flore

TAXREF v7	ZH arrêté de 2008	Rareté actuelle 49 (Geslin & alii)	49_p	49_I	49_s	Directive Habitat	Protection Nationale	Reg PDL	LRN1	Lr_PDL	Inv_PDL
Strate arborescente N = 2											
Quercus robur L., 1753		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Fraxinus excelsior		TC			Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Strate arbustive N = 7											
Cornus sanguinea L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Crataegus monogyna Jacq., 1775		C	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Cytisus scoparius (L.) Link, 1822		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Prunus spinosa L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Rosa canina gr.		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Sambucus nigra L., 1753		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Ulex europaeus L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Strate herbacée N = 58											
Achillea millefolium subsp. millefoliumL., 1753		C	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Agrimonia eupatoria L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Agrostis capillaris L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Aira caryophyllaea L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Alopecurus pratensis L., 1753		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Andryala integrifolia L., 1753		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Anthoxanthum odoratum L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Arenaria serpyllifolia L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl, 1819		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Artemisia vulgaris L., 1753		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Bellis perennis L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Capsella bursa-pastoris (L.) Medik. subsp. bursa-pastoris		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Cardamine hirsuta L.		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Centaurea jacea L., 1753		AC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Cynosurus cristatus L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Cirsium arvense (L.) Scop., 1772		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Cirsium vulgare (Savi) Ten., 1838		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Clematis vitalba L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Convolvulus arvensis L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Conyza canadensis L. Cronquist		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Dactylis glomerata L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Daucus carota L., 1753		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Erodium cicutarium (L.) L'Hér., 1789		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Euphorbia cyparissias L., 1753		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Galium aparine L. subsp. aparine		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Geranium rotundifolium L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Hedera helix L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Heracleum sphondylium L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Hypericum perforatum L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Hypochaeris radicata L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Jacobaea erucifolia (L.) P.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Lapsana communis L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Linaria repens (L.) Mill., 1768		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Lolium perenne		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Festuca rubra		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Lotus corniculatus L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Medicago lupulina L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Picris hieracioides L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Plantago lanceolata L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Plantago major L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Poa pratensis L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Potentilla reptans L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Ranunculus acris L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-

TAXREF v7	ZH arrêté de 2008	Rareté actuelle de 49 (Geslin & alii)	49_p	49_I	49_s	Directive Habitat	Protection Nationale	Reg PDL	LRN1	Lr PDL	Inv PDL
Ranunculus repens L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Rubus ulmifolius Schott, 1818		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Rumex acetosa L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Rumex obtusifolius L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Sonchus asper (L.) Hill, 1769		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Sonchus oleraceus L., 1753		C	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Stellaria graminea L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Stellaria media (L.) Vill., 1789		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Trifolium arvense var. arvense		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Trifolium pratense L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Trifolium repens L., 1753		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Urtica dioica L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Valerianella locusta f. locusta		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Verbascum thapsus L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Verbena officinalis L., 1753		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-
Vicia sativa L., 1753		TC	P	I	Spont. Var.	-	-	-	-	LC	-
Vicia tetrasperma (L.) Schreb., 1771		TC	P	I	Spont.	-	-	-	-	LC	-

NA et DD : espèce difficile d'évaluation – LC – Préoccupation mineure – CCC : très très commune – CC : très commune – C : commune – Ind. : indigène – Nat. : naturalisé - EEE : espèce exotique envahissante

Source - Catalogue de la flore vasculaire du Centre-Val de Loire mai 2016_Taxref 7 (1)

ANNEXE 2 - Les oiseaux observés sur le site et en périphérie immédiate

CD_NOM (TAXREF v.13)	NOM VERNACULAIRE (TAXREF)	NOM SCIENTIFIQUE COMPLET (TAXREF)	Nicheur PDL	Hivernant PDL	Migrateur PDL	LR EUROPE (2015)	LR FR NICHEUR (2016)	LR FR HIVERNANT (2011)	LR FR DE PASSAGE (2011)	LR PDL NICHEUR (2014)	LR PDL HIVERNANT (2008)	Responsabilité régionale Nicheur (2020)	Hivernant prioritaire PDL (2008)	Migrateur prioritaire PDL (2008)	sp déterminante PDL (2018)	Directive Oiseaux (2009)	Espèce protégée (2009)
3676	Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	NT	LC	NA ^d	NT		Elevée				A2/B	
3941	Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	NA ^d	-	LC		mineure					art. 3
4503	Cornille noire	<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	NA ^d	-	LC		mineure				A2/B	
4516	Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	LC	NA ^c	LC		mineure				A2/B	
2669	Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	NT	NA ^d	NA ^c	LC		Modérée					art. 3
4252	Fauvette grisette	<i>Sylvia communis</i> Latham, 1787	N		M	LC	LC	-	DD	LC		Modérée					art. 3
4466	Geai des chênes	<i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758)	N	H	M	LC	LC	NA ^d	-	LC		mineure				A2/B	
4117	Merle noir	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	NA ^d	NA ^d	LC		mineure				A2/B	
4342	Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)	N	H	M	LC	LC	-	NA ^a	LC		mineure					art. 3
534742	Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i> (Linnaeus, 1758)	N	H	M	LC	LC	-	NA ^b	LC		mineure					art. 3
3764	Mésange charbonnière	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	NA ^b	NA ^d	LC		mineure					art. 3
4525	Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	N	H	M	LC	LC	-	NA ^b	LC		mineure					art. 3
4474	Pie bavarde	<i>Pica pica</i> (Linnaeus, 1758)	N	H	M	LC	LC	-	-	LC		mineure				A2/B	
3424	Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	LC	NA ^d	LC		mineure				A2/A, A3/A	
4564	Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758	N	H	M	LC	LC	NA ^d	NA ^d	LC		mineure					art. 3

ANNEXE 3 - Les habitats de la zone de projet et la localisation des prises de vue



ANNEXE 4 – *Physionomie végétale du site*

