



# Quels leviers pour développer les prairies sur les exploitations et les territoires ? Les apports du projet PRAIFACE

*Journée reconquête de la qualité de l'eau dans les bassins versants*  
Nantes, 21 janvier 2014

*Lionel Magnin - Fédération Régionale des Centres d'Initiatives et de Valorisation de l'Agriculture et du Milieu rural (FRCIVAM)*

[www.civam-paysdelaloire.org](http://www.civam-paysdelaloire.org)

Le projet PRAIFACE est mené avec le soutien de :



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale «développement agricole et rural»



# Plan de l'intervention

1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à des programmes MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à des programmes MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

# Qu'est ce que le projet PraiFacE ?

- Un projet de recherche appliquée lauréat de l'appel à projet Innovation et partenariat du CASDAR
- Piloté par le Réseau Agriculture Durables (RAD) des CIVAM
- Période : 2011 - 2014

*Faciliter les évolutions vers les **systemes herbagers économes** ...  
dont les intérêts en terme d'efficacité économique,  
environnementale et sociale ont été démontrés\**

**=> Question de départ** : *si ces systèmes sont si intéressants pour les agriculteurs et la collectivité, pourquoi ne se développent-ils pas plus largement sur le terrain ?"*

**Principaux partenaires de PraiFacE**  
13 CIVAM de l'ouest, Institut de l'Elevage (Service d'ingénierie de projet et Service Fourrages), INRA-UEFE Lusignan, INRA-ASTER Mirecourt et INRA Metafort, INRA/Agrocampus Rennes UMR Production du Lait, EPLEFPA de Bressuire

- \* - Alard, Béranger, Journet (2002)
- Deléage (2004)
- Le Rohellec, Mouchet (2011)
- Garambois (2012)



# Systeme herbager economique : de quoi parle-t-on ?

"Systeme de production (de lait et/ou de viande principalement) qui se base autant que possible sur :

- le pâturage
- d'associations légumineuses-graminées
- de longue durée (au-delà de 4 ans).

+ autres fourrages annuels  
(maïs, betteraves, sorgho...)

+ céréales ou mélanges céréaliers  
(légumineuses + céréales),  
essentiellement réintégrés dans l'alimentation du troupeau, mais qui peuvent aussi être vendus.

Réservés aux ruminants, ces systèmes sont bornés par le cahier des charges de la **Mesure Agro-environnementale Système Fourragère Économique en Intrants** (MAE SFEI)

# Aspects méthodologiques

Etude basée sur :

## Enquêtes/suivis

**42** polyculteurs-éleveurs  
« peu herbagers »  
+ 9 étudiants  
+ 10 conseillers agricoles

**40** polyculteurs éleveurs  
« herbagers »  
(19 RAD et 21 non RAD)

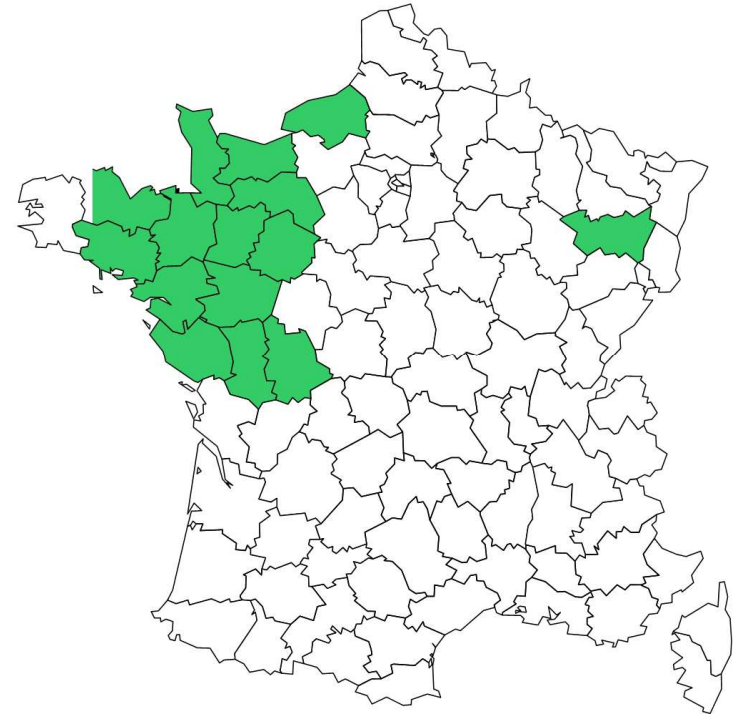
**10** acteurs territoriaux de  
2 programmes de  
reconquêtes de la qualité  
de l'eau  
+ agriculteurs des 2 territoires

## Analyses

Motivations,  
intérêts, raisons  
d'agir

Trajectoires  
d'évolution

Réponse d'un  
territoire à un  
programme MAE



1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à des programmes MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

# Ceux qui n'ont pas franchi le pas

## 42 éleveurs avec une logique de stocks maïs

Que font-ils, comment pensent-ils ?

||||||| 9/10 sèment des légumineuses fourragères

||||| 6/10 prairies = économies de charges

|||| 5/10 déplorent une mauvaise qualité de travail

||| 4/10 reconduisent un système rodé et connu

||| 4/10 tentés d'augmenter la part d'herbe

Ce qui les arrête

||| pas confiance dans les systèmes herbagers pour assurer la sécurité alimentaire (3/10)

||| techniquement complexe (3/10)



# Ceux qui ont franchi le pas

## 40 éleveurs en système herbager économe

Ce qui les a amenés à changer :

- |||| travail (4/10)
- ||| souci éco-citoyen (3/10)
- || économie (2/10)

Ce qu'ils espéraient gagner :

- ||||| un mieux en terme travail (7/10)
- |||| économies, revenu (5/10)
- ||| accord avec valeurs éco-citoyennes (4/10)

Leur bilan :

- ||||| pas de regret du système antérieur (9/10)

Facteurs facilitants :

- |||| 4/10 citent le groupe de progrès  
(3/40 seulement ne participent pas à des journées de groupes)

*"Je voulais essayer d'être moins (...) sur le tracteur, tout en essayant de garder le même revenu mais en travaillant moins... >*

1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à des programmes MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

# *Mieux comprendre les réponses contrastées par rapport à la contractualisation de la MAE SFEI*

*2 aires d'alimentation de captage « Grenelle » en Pays de la Loire : Ribou-Verdon (49) et Bultière (85)*

- *relativement proches*
- *niveaux de contractualisation SFEI contrastés (24 % contre 3,5 %)*

**Un poids relatif des différents facteurs difficile à évaluer...**

- Contextuels « extra-agricoles » : démographie, urbanisation...
- Contextuels « agricoles » : structuration, historique des retenues d'eau
- Liés aux modalités des programmes d'actions
- .

**... mais des éléments favorables en termes de modalités d'animation et de construction d'un programme**

- *Réunions ouvertes*
- *Une posture "aux côtés des agriculteurs" de la part des élus*
- *Constitution d'une association locale + Moyens d'animation*
- *Les organisations agricoles dans un rôle d'accompagnement technique*
- *Des contrats MAE construits avec les agriculteurs*
- *Ciblage sur quelques MAE*

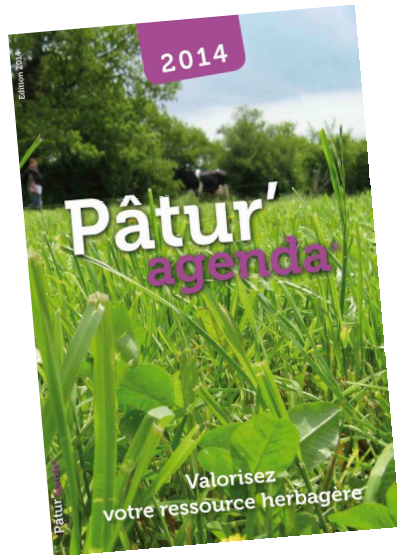
1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à un programme MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

# Conclusions / perspectives issues de PraiFace

- **Le travail (volume, conditions... mais aussi sens)** comme préoccupation partagée et point d'appui
- **Simplification des apprentissages pour une meilleure valorisation de l'herbe** : vaste chantier en cours
- **Communiquer en termes d'évolutions** sans omettre difficultés rencontrées et modes de résolution
- **Des leviers d'action possibles sur les territoires** en répondant à des besoins identifiés
  - MAEC pour sécuriser les évolutions
  - Des outils pour répondre à des questions d'aménagement

1. Objectifs et méthode
2. Résultats des enquêtes éleveurs
3. Approche territoriale : pourquoi des réponses contrastées à des programmes MAE ?
4. Quelques grandes conclusions
5. Des outils disponibles et à venir

# Des outils issus de PraiFace



Déjà sortis :

- Film « on est passé à l'herbe »
- Pâtur'agenda



A venir prochainement :

- Document à destination des acteurs territoriaux
- Fiches-action accompagnement

**Merci de votre attention.  
Nombreuses ressources téléchargeables sur**

**[www. agriculture-durable.org](http://www.agriculture-durable.org)**

*onglet publications*

**ÇA Y EST !  
ELLES N'ONT PLUS BESOIN DE MOI POUR MANGER**

