



# Effiterr

Prend soin de votre avenir

**Dossier loi sur l'eau régime  
de la déclaration au titre de  
la réglementation sur l'eau  
et les milieux aquatiques**

**Projet Création d'un ouvrage  
souterrain dont le débit  
d'exhaure est supérieur à  
1000 m<sup>3</sup>/an**

**26/02/2018**

**Guillaume Chapurlat**  
**Géologue Responsable du Service Eau**  
**76-78 Rue du chemin de Maures – BP 138**  
**61004 ALENCON**  
**02 33 81 41 41**  
[guillaume.chapurlat@effiterr.fr](mailto:guillaume.chapurlat@effiterr.fr)

## Sommaire

<b>1.</b>	<b>Lettre du pétitionnaire</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Informations légales</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Présentation du projet</b>	<b>4</b>
3.1.	<i>Réglementation en vigueur.....</i>	<i>4</i>
3.2.	<i>Identification du pétitionnaire.....</i>	<i>4</i>
3.3.	<i>Localisation du projet forage.....</i>	<i>5</i>
<b>4.</b>	<b>Caractéristiques du projet de forage</b>	<b>6</b>
4.1.	<i>Société retenue pour le projet.....</i>	<i>6</i>
4.2.	<i>Caractéristiques techniques.....</i>	<i>6</i>
4.3.	<i>Prescriptions techniques.....</i>	<i>7</i>
<b>5.</b>	<b>Prélèvements envisagés</b>	<b>9</b>
<b>6.</b>	<b>Environnement et Incidences</b>	<b>9</b>
6.1.	<i>Géologie.....</i>	<i>9</i>
6.2.	<i>Hydrogéologie.....</i>	<i>10</i>
6.3.	<i>Zone d'alimentation.....</i>	<i>11</i>
6.4.	<i>Hydrologie – Eaux superficielles.....</i>	<i>12</i>
6.5.	<i>Ouvrages préexistants.....</i>	<i>13</i>
6.6.	<i>Sources de pollution potentielle.....</i>	<i>14</i>
6.7.	<i>Incidences sur le milieu naturel.....</i>	<i>15</i>
6.8.	<i>Compatibilité avec le SDAGE.....</i>	<i>16</i>
6.9.	<i>Compatibilité avec le SAGE.....</i>	<i>19</i>
6.10.	<i>Compatibilité avec le PPR Inondation Loire Bretagne.....</i>	<i>21</i>
<b>7.</b>	<b>Déroulement du chantier</b>	<b>22</b>
7.1.	<i>Déroulement général.....</i>	<i>22</i>
7.2.	<i>Dispositifs de surveillance.....</i>	<i>22</i>
7.3.	<i>Dispositions en cas de non possibilité d'exploitation.....</i>	<i>22</i>
7.4.	<i>Essais de pompage.....</i>	<i>22</i>
7.5.	<i>Raisons pour lesquelles le projet a été retenu parmi les alternatives.....</i>	<i>22</i>
<b>8.</b>	<b>En cas d'abandon du forage</b>	<b>22</b>
	<b>Annexes cartographiques</b>	<b>23</b>

## 1. Lettre du pétitionnaire

Conformément à la réglementation des installations classées pour la protection de l'environnement (qui prévaut sur « La LEMA »), un dossier doit être monté et envoyé aux autorités concernées (police de l'eau ou préfecture suivant le régime du forage). Ces derniers pourront effectuer d'éventuelles prescriptions afin d'éviter tout risque de désagréments, que ce soit dans une dimension environnementale ou sociale.

**L'EARL SAUCET** a fait appel à la société EURL EFFITERR pour rédiger le dossier de déclaration de forage. Ce forage se trouve sur la commune de **SAINT GEORGES DU ROSAY (72110)**.

L'EURL EFFITERR avait pour mission de :

- Relever l'implantation du forage ;
- Relever l'environnement du forage ;
- Définir les caractéristiques du projet de forage et de prélèvement.

## 2. Informations légales

La présente étude a pour objectif de présenter les éléments demandés au titre de l'article R214-32 du Code de l'Environnement, ainsi qu'au titre des rubriques 1.1.1.0, 1.1.2.0 et 1.3.1.0 de l'article R214-1, tout en suivant les prescriptions générales de l'Arrêté du 11 septembre 2003 portant application du décret n° 96-102 du 2 février 1996 et fixant les prescriptions générales applicables aux sondage, forage, création de puits ou d'ouvrage souterrain soumis à déclaration en application des articles L. 214-1 à L. 214-3 du code de l'environnement et relevant de la rubrique 1.1 1.0 de la nomenclature annexée au décret n° 93-743 du 29 mars 1993 modifié.

Le rapport actuel est réalisé à partir de renseignements fournis par le pétitionnaire et le maître d'ouvrage. Il ne saurait engager la responsabilité de l'EURL Effiterr quant à son utilisation comme une étude géotechnique, une étude de dimensionnement, au titre d'autres réglementations (ex : permis de construire), dans le cas où la configuration du projet serait modifiée, où encore si les informations du pétitionnaire se révélaient inexactes.

Seule l'entreprise de travaux sera habilitée à déterminer les moyens à mettre en œuvre pour la réalisation des travaux, tout en respectant les prescriptions décrites dans cette étude.

Les conditions d'application de cette étude ne sont applicables que dans le cadre de la configuration décrite dans ce dossier (débit, volume, utilisation, emplacement, etc.). Les conclusions et interprétations de cette étude sont valables à sa date de rédaction et toute réglementation ultérieure annule la validité et l'application de l'étude.

Cette étude ne garantit pas la qualité de l'eau ni le fonctionnement à long terme de l'ouvrage. L'entretien et la vérification de l'ouvrage sont à la charge du pétitionnaire.

Cette étude sera déposée au service instructeur (DDTM du département, DREAL, etc) en **trois exemplaires**, dans le but d'obtenir le récépissé de déclaration (ou l'accusé de réception dans le cadre d'une ICPE)

**Ce n'est qu'à la réception du récépissé de déclaration que les travaux seront autorisés**, tout en suivant les éventuelles prescriptions liées au récépissé.

Le pétitionnaire est prévenu de l'existence d'un délai légal d'instruction de deux mois après réception du récépissé de déclaration.

A l'issue de la réalisation de l'ouvrage, un dossier de récolement comprenant toutes les données acquises au cours des travaux ainsi que les résultats des essais de pompage OBLIGATOIRES, devra être réalisé et fourni au service instructeur.

### 3. Présentation du projet

**Le pétitionnaire de la présente étude envisage la création d'un forage afin d'utiliser l'eau prélevée pour alimenter son élevage en eau. Ce prélèvement viendra en substitution au prélèvement actuel dans le réseau public. Il n'y aura donc pas d'augmentation des volumes d'eau consommés.**

#### 3.1. Réglementation en vigueur

Le projet est concerné par les rubriques suivantes de la nomenclature des opérations soumises à déclaration (D) en application de l'article R.214-1 du Code de l'Environnement :

##### 3.1.1. Rubrique 1.1.1.0

« Sondage, forage, y compris les essais de pompage, création de puits ou d'ouvrage souterrain, non destiné à un usage domestique, exécuté en vue de la recherche ou de la surveillance d'eaux souterraines ou en vue d'effectuer un prélèvement temporaire ou permanent dans les eaux souterraines, y compris dans les nappes d'accompagnement de cours d'eau (D). »

##### 3.1.2. Rubrique 1.1.2.0.

« Prélèvements permanents ou temporaires issus d'un forage, puits ou ouvrage souterrain dans un système aquifère, à l'exclusion de nappes d'accompagnement de cours d'eau, par pompage, drainage, dérivation ou tout autre procédé, le volume total prélevé étant :

1° Supérieur ou égal à 200 000 m<sup>3</sup>/ an (A) ;

2° Supérieur à 10 000 m<sup>3</sup>/ an mais inférieur à 200 000 m<sup>3</sup>/ an (D). »

##### 3.1.3. Rubrique 1.3.1.0.

« A l'exception des prélèvements faisant l'objet d'une convention avec l'attributaire du débit affecté prévu par l'article L. 214-9, ouvrages, installations, travaux permettant un prélèvement total d'eau dans une zone où des mesures permanentes de répartition quantitative instituées, notamment au titre de l'article L. 211-2, ont prévu l'abaissement des seuils :

1° Capacité supérieure ou égale à 8 m<sup>3</sup> /h (A) ;

2° Dans les autres cas (D). »

**Le débit de prélèvement maximum sera de 5 m<sup>3</sup>/h.**

**Le volume total prélevé prévu dans ce projet est de 4500 m<sup>3</sup>/an.**

**L'emplacement du projet n'est pas situé en Zone de Répartition des Eaux (ZRE).**

**Le projet est inscrit pour exploitation agricole classée en Installation Classée pour la Protection de l'Environnement (ICPE), rubrique Déclaration (élevage bovin).**

	oui	non
Rédaction du formulaire Cas par Cas Cerfa n°14734		
Le Forage est à plus de 50 mètres de profondeur	X	
Profondeur du projet : 50 m		

#### 3.2. Identification du pétitionnaire

Le projet est requis par le pétitionnaire suivant :

NOM Prénom / Organisme	Sébastien SAUCET
Représentants de l'organisme	EARL SAUCET
N° SIRET	448 359 422 00012
Adresse	Les Patis
Code Postal	72110
Commune	Saint-Georges-du-Rosay
Téléphone	06 85 14 75 67
Adresse courriel	

### 3.3. Localisation du projet forage

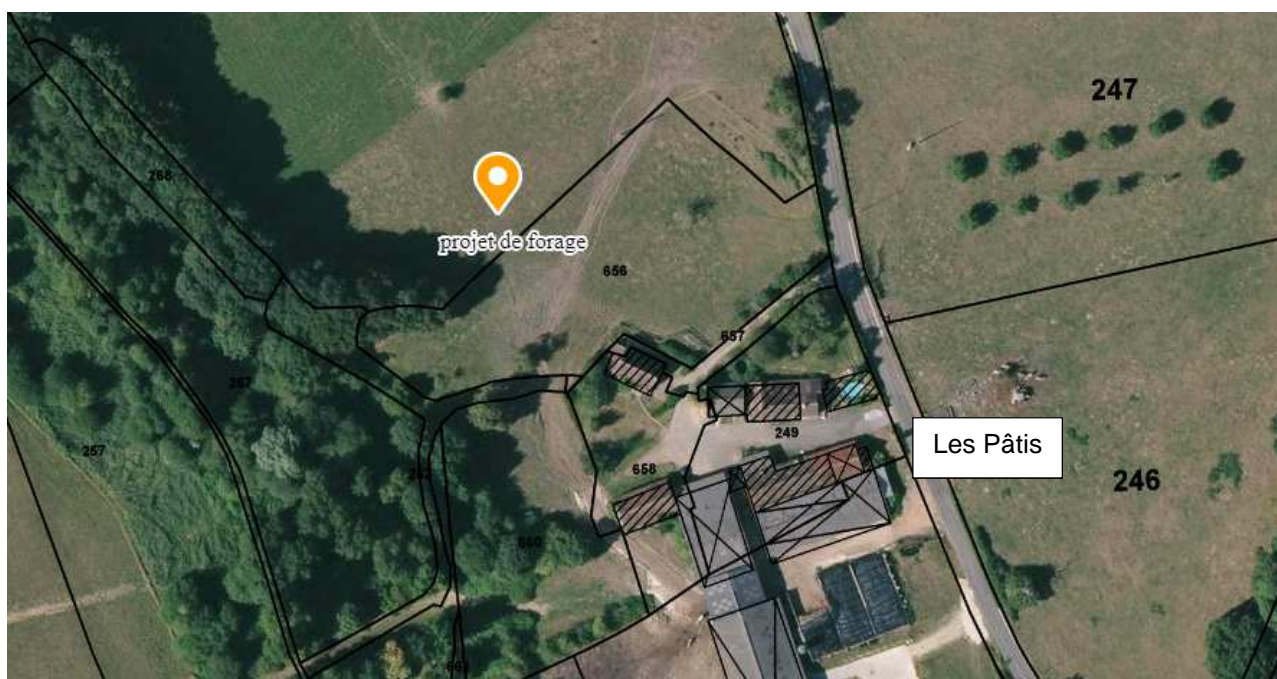
Le pétitionnaire envisage la création d'un forage

Département	Sarthe
Commune	Saint-Georges-du-Rosay
Adresse	Les Pâtis
Référence cadastrale (Section, numéro)	000 C 269
Occupation du sol	Parcelle agricole

#### Coordonnées du projet de forage

Altitude [m NGF]	X [Lambert II étendu]	Y [Lambert II étendu]	X [Lambert 93]	Y [Lambert 93]
134 m	464410.15	2355930.16	515217.4	6790459.8

Voir en annexe le plan IGN et le plan du cadastre



Emplacement du projet sur fond orthophotogrammique et cadastral (Source : Infoterre.brgm.fr, 2018)

## 4. Caractéristiques du projet de forage

### 4.1. Société retenue pour le projet

L'entreprise qui exécutera les travaux de forage respectera la norme AFNOR NFX 10-999 (avril 2007), est la société suivante :

NOM Prénom / Organisme	GTR FORAGE
Représentant de l'organisme	MORICE Gwenaëlle
N° SIRET	491 006 235 00015
Adresse	Les Moulins
Code Postal	61100
Commune	MONTILLY SYR NOIREAU
Téléphone	02 33 62 33 01
Fax	02 33 96 07 16
Adresse courriel	contact@gtrforages.com

### 4.2. Caractéristiques techniques

	Désignation	Quantité
Tête de puits	Forage diamètre 250 mm au ROTARY de 0 à - 0 m	0ml
Forage	Forage diamètre 250 mm au ROTARY de -0 à -50 m	50 ml
Equipement de l'ouvrage	Tubage PVC plein/crépiné (slot 1 mm) diamètre 113/125 de 0 à - 50 m	50 ml
	Bouchon de fond vissé	1 u
	Gravillonnage (gravier roulé 2/4 mm)	40 ml
	Bouchon argile et cimentation esp inf./égal à 20 mm de 0 à - 10 m	10 ml
	Air lift simple colonne de nettoyage	1 h

### 4.3. Prescriptions techniques

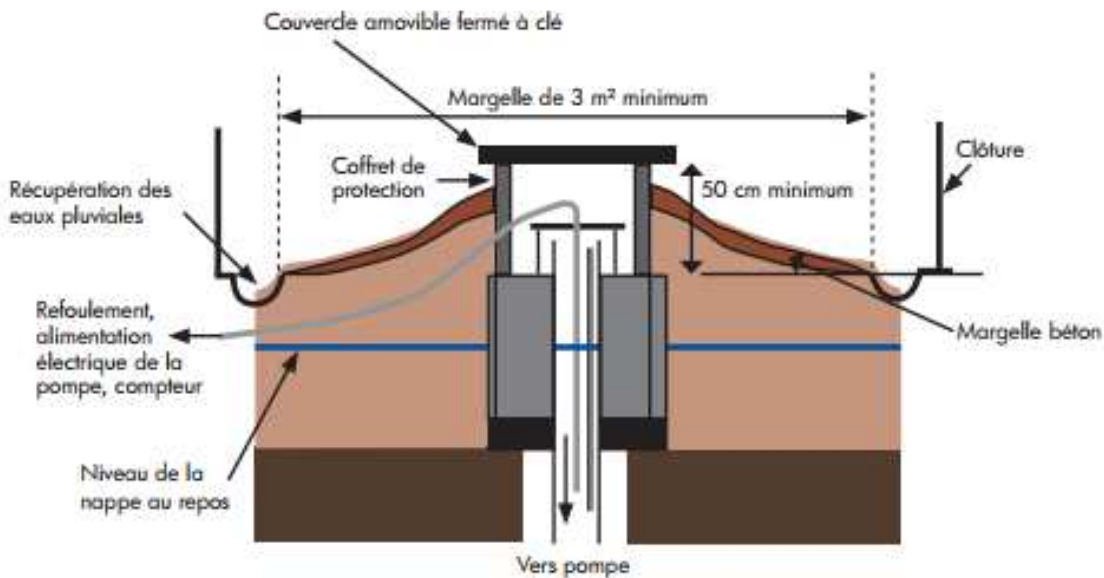
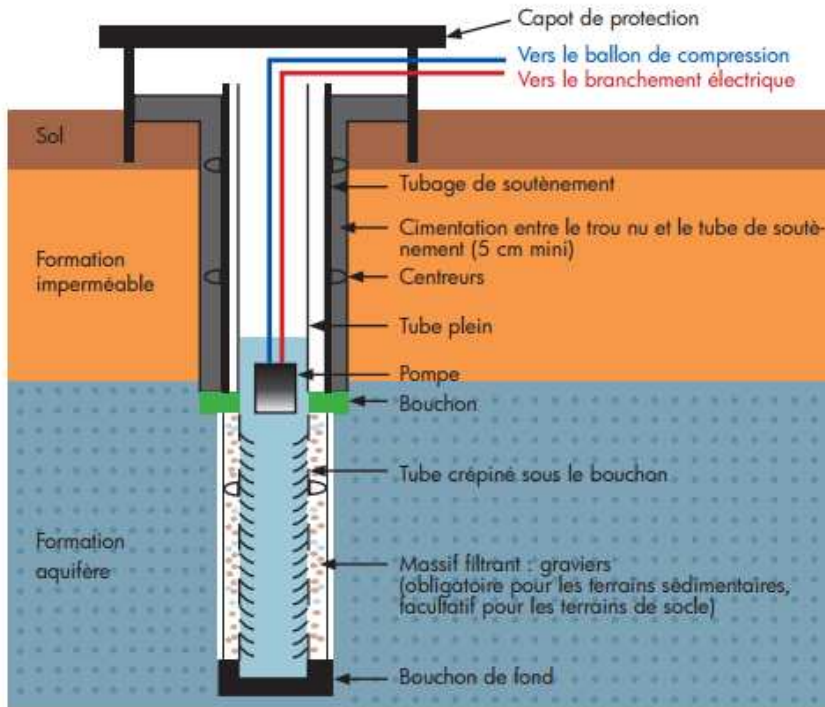
Afin de préserver la qualité de l'eau des nappes souterraines, en empêchant une pollution par infiltration ou par mélange d'eau de qualité moindre, **il est obligatoire de cimenter l'espace annulaire entre le terrain et le tubage.**

La cimentation sera donc effectuée, par injection sous pression par le bas, dès l'achèvement de l'installation du tubage définitif. Le forage sera cimenté à partir du toit de la nappe captée, ou sur toute la hauteur de formation altérée, jusqu'au niveau du sol.

Pour protéger la tête du tubage et assurer la continuité de l'étanchéité garantie par la cimentation annulaire, un ouvrage clos sera réalisé avec une dalle bétonnée périphérique.

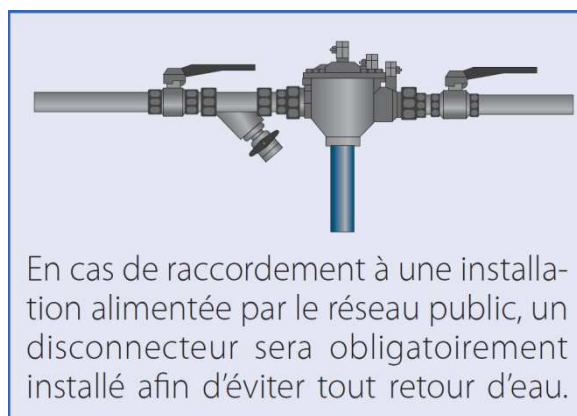
La tête de forage, au-dessus du terrain naturel, sera fermée par un regard muni d'un couvercle amovible fermé à clef.





Coupe technique prévisionnelle du forage et de son équipement (Source : à partir d'un document de la DREAL Basse Normandie, 2013)

Conformément à la réglementation, les volumes prélevés seront enregistrés grâce à la mise en place d'un compteur volumétrique





## 5. Prélèvements envisagés

Le choix de la construction du forage par le pétitionnaire est motivé par des aspects économiques et d'indépendance, d'approvisionnement en eau.

Les caractéristiques du prélèvement sont les suivantes :

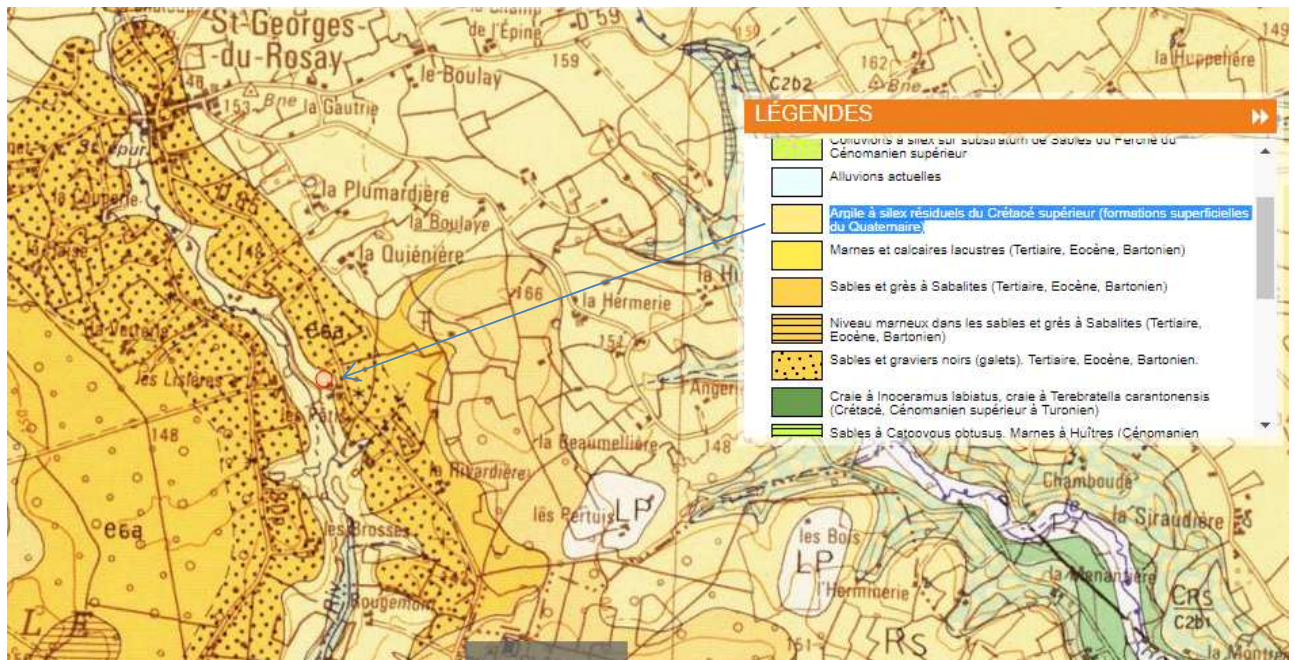
Débit nominal de la pompe [m <sup>3</sup> /h]	5 m <sup>3</sup> /h
Capacité totale maximale de la pompe [m <sup>3</sup> /h]	5 m <sup>3</sup> /h
Débit journalier maximum prélevé [m <sup>3</sup> /j]	12 m <sup>3</sup> /j
Débit annuel maximum prélevé [m <sup>3</sup> /an]	4500 m <sup>3</sup> /an
Utilisation annuelle maximale [nombre de jours]	365 jours
Utilisation de l'eau prévue	Elevage bovin
Profondeur de la pompe [m]	45 m

Les eaux prélevées par pompage serviront pour réduire l'utilisation d'eau publique, la question du rejet des eaux prélevées n'est donc pas à traiter.

## 6. Environnement et Incidences

### 6.1. Géologie

Après consultation de la carte géologique (source : Infoterre.brgm.fr). La zone étudiée se situe dans socle géologique « **légende carte géologique Infoterre** »



Au niveau du projet, les formations traversées lors des travaux de forage sont les suivantes :

0 – 5 m : argiles à silex

5 – 45 m : sables du Perche

45 – 50 m : marnes de Nogent le Bernard

Voir en annexe Log Stratigraphique et la coupe prévisionnelle de l'ouvrage.

## 6.2. Hydrogéologie

La masse d'eau au niveau du projet est « Calcaire libre de l'oxfordien, Orne-Sarthe ». La carte complète de la masse d'eau est disponible en annexe.

eaufrance		brgm	
	<b>Masse d'eau souterraine : 4124</b>		<b>EU Code FRGG124</b>
	Nouveau code national (Sandre ve1.1) : <b>GG124</b>		
<b>Calcaire libre de l' Oxfordien, Orne-Sarthe</b>			
<b>Caractéristiques principales</b>			
Type	Dominante sédimentaire		
Écoulement	Libre		
<b>Caractéristiques secondaires</b>		<b>Surface en km<sup>2</sup></b>	
<i>Karstique</i>	N	affleurante	sous couverture
<i>Intrusion saline</i>	N		
<i>Entités disjointes</i>	Y	<b>198</b>	<b>198</b>
<i>Trans-bassin</i>	N	<i>Trans-frontière</i>	
Eco-Region Plaines occidentales District La Loire, les cours d'eau côtiers vendéens et bretons		<b>Niveaux de recouvrement</b> ordres % <b>1 100.00%</b>	

Masse d'eau souterraine au niveau du projet (Source : ADES, 2018)

### 6.3. Zone d'alimentation

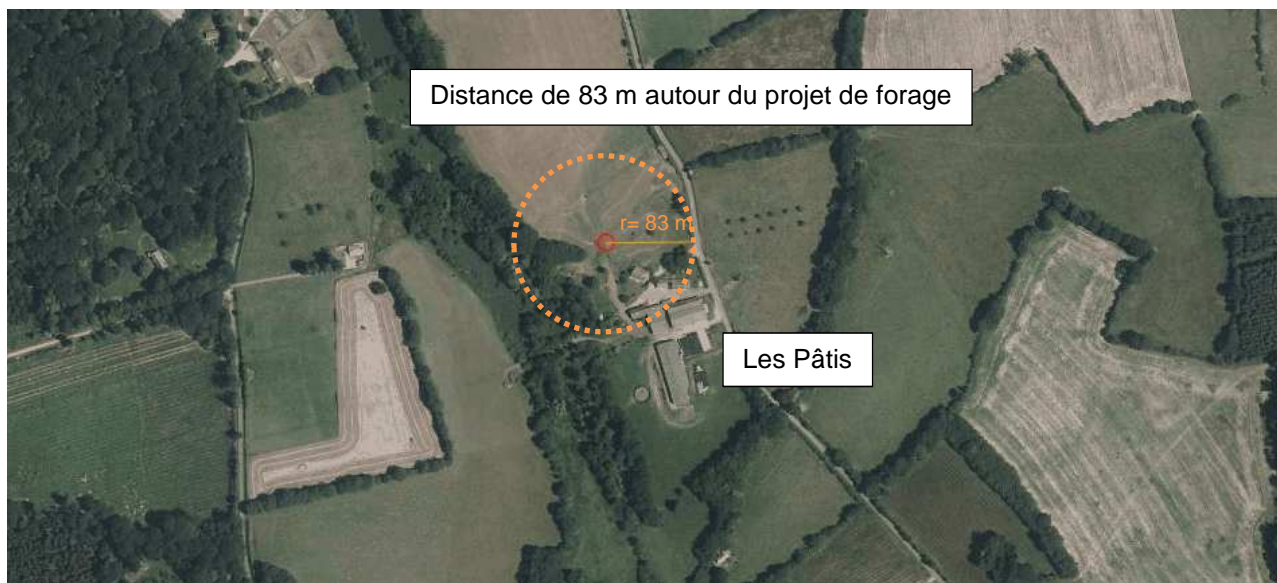
Les précipitations moyennes annuelles sont de **687.5 mm** au niveau de la commune de Le Mans.  
Source Météo-France.

Le taux d'infiltration efficace est de l'ordre de 30 % à 50 % du volume précipité.

Par une méthode d'approximation théorique, la superficie au sol impliquée dans la zone d'alimentation du forage est représentée par le quotient du volume d'eau annuel prélevé divisé par la part des pluies efficaces infiltrées.

	Recharge faible 30%	Recharge importante 50%
Volume d'eau annuel prélevé en m <sup>3</sup> /an (1)	4500 m <sup>3</sup> /an	
Pluies efficaces selon type de recharge en m/an (2)	0.206	0.343
Surface zone d'alimentation en m <sup>2</sup> (3)	21845 m <sup>2</sup>	13119 m <sup>2</sup>
Volume annuel (1) /pluies efficaces (2)		
<b>Rayon depuis le forage en m</b> $R = \sqrt{(3) / 3.1416}$	<b>83.3 m</b>	<b>64.6 m</b>

L'impact du projet sera faible à négligeable sur la ressource en eau.



Zone d'alimentation en eau du forage pour une recharge faible (Source : Infoterre.brgm.fr, 2018)

## 6.4. Hydrologie – Eaux superficielles

Le ruisseau « La Chéronne » s'écoule 103 mètres à l'Ouest de la zone d'étude.

La topographie du site présente une pente orientée vers l'Ouest, les eaux superficielles et les eaux des structures agricoles s'écoulent donc selon cette orientation.

Situation du projet	OUI	NON
Dans une zone Inondable	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dans une zone submersible	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dans une zone humide	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### ➤ *Analyse de l'impact du projet de forage sur les cours d'eau environnants :*

Le forage captera l'eau en profondeur dans la nappe, entre 10 et 70 m de profondeur. Cette nappe ne contribue pas localement à l'alimentation de ce cours d'eau. L'eau prélevée proviendra d'un réseau de fissures en profondeur

De plus, le forage sera pré-tubé avec un tube d'acier étanche puis cimenté de 0.5 à 10 m de profondeur. Cette isolation totale de la tête d'ouvrage garantit une absence totale de circulation d'eau ou de remontée de nappe par l'intermédiaire du forage.

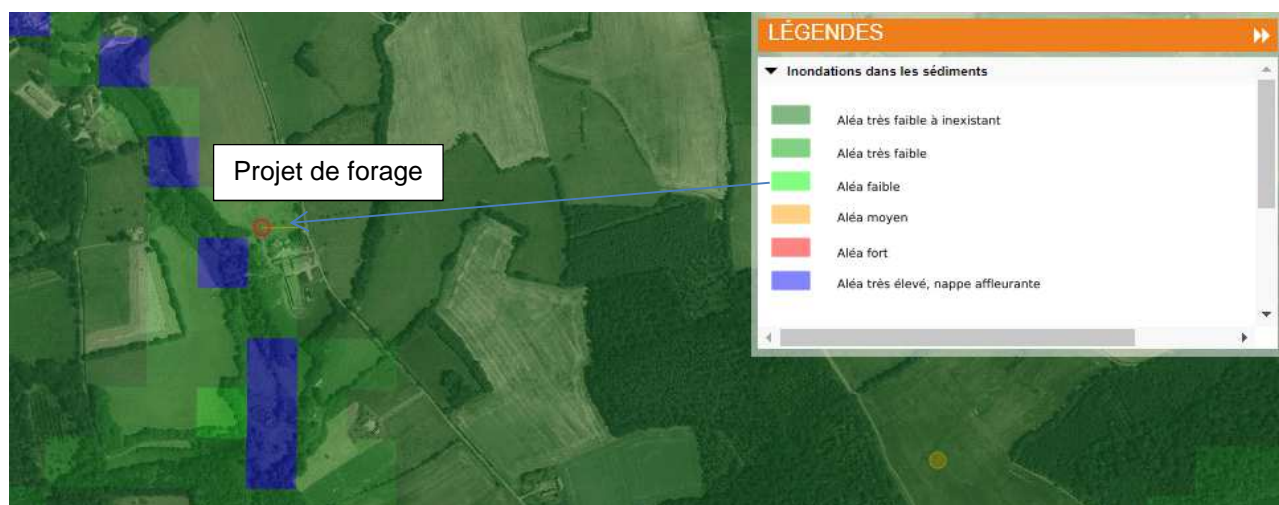
Le risque de pollution par les eaux superficielles et agricoles est écarté car le forage est cimenté en profondeur, créant une barrière entre les eaux de ruissellement et les eaux souterraines.

### ➤ *Analyse de l'impact du projet de forage sur les zones inondables*

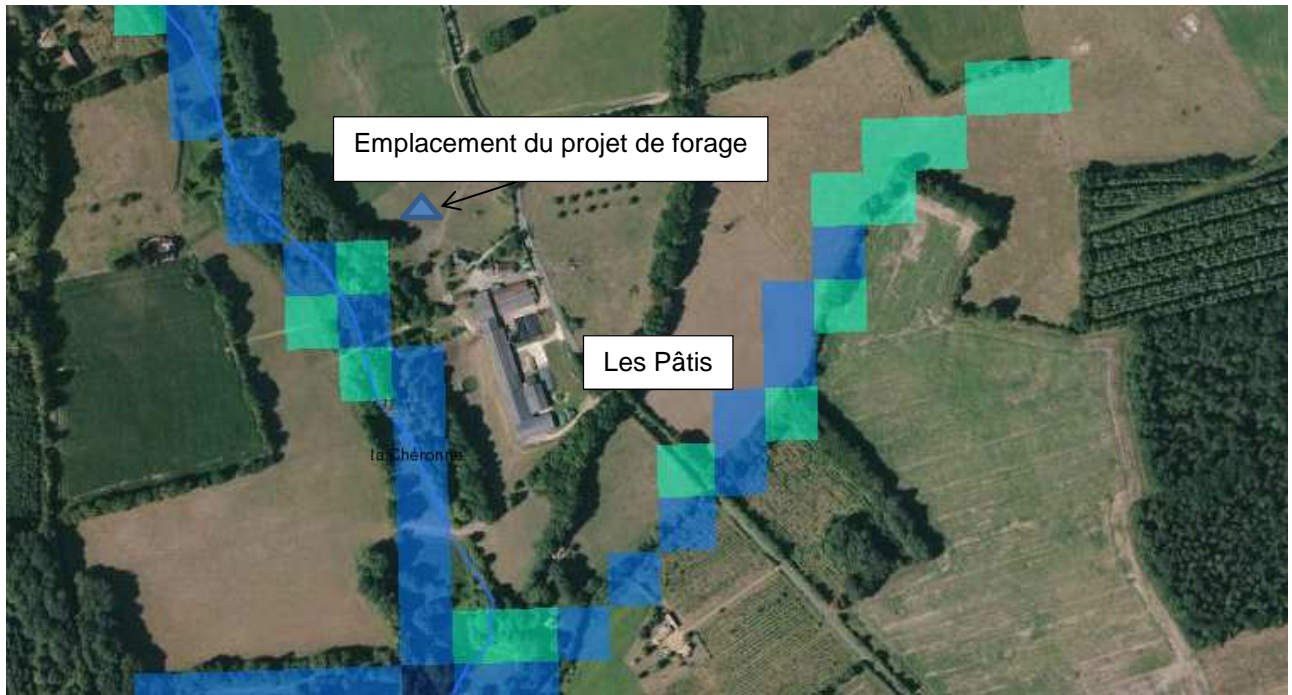
L'emplacement du projet est dans une zone à risque inondation faible au niveau des sédiments.

Le projet ne se situe pas dans une zone inondable, ni dans une zone submersible, ni dans une zone humide. Afin de préserver l'environnement et dans le souci de sa pérennité, le forage sera réalisé avec une cimentation en profondeur. De plus, l'eau prélevée proviendra d'un réseau de fissures en profondeur, l'impact sur les zones humides superficielles sera donc minime.

En raison de la protection du forage, de part sa cimentation, et sa protection en surface, aucune eau ne pourra s'infiltrer vers le forage et ainsi risquer de polluer la nappe.



Niveaux de risque d'inondation dans la zone du projet (source infoterre, 2018)



Zones humides prélocalisées (Source : <http://sig.reseau-zones-humides.org/>, 2018)

## 6.5. Ouvrages préexistants

Dans un périmètre de 500 m autour de la zone étudiée, il n'existe aucun ouvrage répertorié à la Banque de données du Sous-Sol (BSS) du BRGM.

L'ouvrage le plus proche est situé 2 km au sud du projet.

## 6.6. Sources de pollution potentielle

Situation du projet	OUI	NON
A plus de 2 km d'un site ou sol pollué référencé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A plus de 2 km d'un site industriel BASIAS <i>Site BASIAS PAL 7202037 situé 1.5 km au nord ouest</i> <i>Sire BASIAS PAL 7202039 situé à 1.7 km au nord ouest</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A plus de 200 m des décharges et installations de stockage de déchets ménagers ou industriels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A plus de 35 m des bâtiments d'élevage et de leurs annexes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A plus de 35 m des ouvrages d'assainissement collectif ou non collectif, des canalisations d'eaux usées ou transportant des matières susceptibles d'altérer la qualité des eaux souterraines	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A plus de 35 m de parcelles concernées par les épandages de boues issues des stations de traitements des eaux usées urbaines ou industrielles et des épandages de déchets issus d'installations classées pour la protection de l'environnement ; - à plus de 35m des voies de communication importantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A plus de 35 m des stockages et aire de manipulation d'hydrocarbures, de produits chimiques, de produits phytosanitaires ou d'autres produits susceptibles d'altérer la qualité des eaux souterraines	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dans un périmètre de protection de captages AEP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dans un périmètre de protection des stockages souterrains de gaz, d'hydrocarbures ou de produits chimiques.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Le projet de forage respecte au maximum les distances réglementaires de l'arrêté du 11 septembre 2003 et la distance est compensée par une cimentation en profondeur.

## 6.7. Incidences sur le milieu naturel

Situation du projet	OUI	NON
Une zone d'arrêté de protection de biotope (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un parc national (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un parc naturel régional (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une réserve biologique (ONF)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une réserve de la biosphère (MAB)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une réserve nationale de chasse et faune sauvage (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une réserve naturelle (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un site Natura 2000 - Directive Habitats (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un site Nature 2000 - Directive Oiseaux (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un terrain du conservatoire du littoral (CELRL)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une ZNIEFF de type II (MNHN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une ZNIEFF de type (MNHN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une zone humide d'importance internationale Ramsar (MEDDTL-DIREN)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un site classé	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un site inscrit	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une zone sensible aux mouvements de terrain tels que des affaissements, des effondrements, des éboulements, des chutes de pierres et de blocs ou de glissements de terrain	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Une zone à proximité de cavités inventoriées	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un terrain prédisposé aux marnières	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un schéma de cohérence territoriale	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un plan local d'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Un Plan de Prévention des Risques PPR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aléa	Niveau
Retrait-gonflement des argiles	Aléa Moyen
Amiante environnementale	Aléa Nul à Très Faible
Risque d'inondation dans les sédiments	Aléa faible

## 6.8. Compatibilité avec le SDAGE

La commune de Saint-Georges-de-Rosay est incluse dans le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Loire Bretagne, document adopté le 05/11/2015 et approuvé le 01/12/2015.

Ce document définit les objectifs suivants :

### SDAGE LOIRE BRETAGNE

Enjeux	Orientation	Projet de forage
Repenser les aménagements de cours d'eau	1) Prévenir toute nouvelle dégradation des milieux	Il n'y a pas de rejet des eaux ni de matière polluante pour le projet
	2) Préserver les capacités d'écoulement des crues ainsi que les zones d'expansion des crues et des submersions marines	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	3) Restaurer la qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau, des zones estuariennes et des annexes hydrauliques	projet à plus de 100 m d'un ruisseau
	4) Assurer la continuité longitudinale des cours d'eau	projet à plus de 100 m d'un ruisseau
	5) Limiter et encadrer la création de plans d'eau	projet à plus de 100 m d'un ruisseau
	6) Limiter et encadrer les extractions de granulats alluvionnaires en lit majeur	projet à plus de 100 m d'un ruisseau
	7) Favoriser la prise de conscience	projet non concerné
	8) Améliorer la connaissance	projet non concerné
Réduire la pollution par les nitrates	9) Lutter contre l'eutrophisation marine due aux apports du bassin versant de la Loire	Il n'y a pas de rejet des eaux ni de matière polluante pour le projet
	10) Adapter les programmes d'actions en zones vulnérables sur la base des diagnostics régionaux	
	11) Développer l'incitation sur les territoires prioritaires	Non concerné
	12) Améliorer la connaissance	Non concerné
Réduire la pollution organique et bactériologique	13) Poursuivre la réduction des rejets directs des polluants organiques et notamment du phosphore	Il n'y a pas de rejet des eaux ni de matière polluante pour le projet
	14) Prévenir les apports de phosphore diffus	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	15) Améliorer l'efficacité de la collecte des effluents	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	16) Maîtriser les eaux pluviales par la mise en place d'une gestion intégrée	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	17) Réhabiliter les installations d'assainissement non collectif non conformes	Non concerné
Maîtriser et réduire la pollution par les pesticides	18) Réduire l'utilisation des pesticides	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	19) Aménager les bassins versants pour réduire le transfert de pollutions diffuses	projet à plus de 100 m d'un ruisseau



	<b>20)</b> Promouvoir les méthodes sans pesticides dans les collectivités et sur les infrastructures publiques	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	<b>21)</b> Développer la formation des professionnels	
	<b>22)</b> Accompagner les particuliers non agricoles pour supprimer l'usage des pesticides	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	<b>23)</b> Améliorer la connaissance	
Maîtriser et réduire les pollutions dues aux substances dangereuses	<b>24)</b> Poursuivre l'acquisition et la diffusion des connaissances	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>25)</b> Réduire les émissions en privilégiant les actions préventives	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>26)</b> Impliquer les acteurs régionaux, départementaux et les grandes agglomérations	Le projet respecte l'environnement déjà présent
Protéger la santé en protégeant la ressource en eau	<b>27)</b> Améliorer l'information sur les ressources et équipements utilisés pour l'alimentation en eau potable	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>28)</b> Finaliser la mise en place des arrêtés de périmètres de protection sur les captages	Pas de périmètre de protection
	<b>29)</b> Lutter contre les pollutions diffuses par les nitrates et pesticides dans les aires d'alimentation des captages	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	<b>30)</b> Mettre en place des schémas d'alerte pour les captages	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>31)</b> Réserver certaines ressources à l'eau potable	Pas de périmètre de protection à Messei
	<b>32)</b> Maintenir et/ou améliorer la qualité des eaux de baignade et autres usages sensibles en eaux continentales et littorales	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	<b>33)</b> Mieux connaître les rejets, le comportement dans l'environnement et l'impact sanitaire des micropolluants	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
Maîtriser les prélèvements d'eau	<b>34)</b> Anticiper les effets du changement climatique par une gestion équilibrée et économe de la ressource en eau	Aucune substance dangereuse n'est rejetée
	<b>35)</b> Assurer l'équilibre entre la ressource et les besoins à l'étiage	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>36)</b> Gérer les prélèvements de manière collective dans les zones de répartition des eaux et dans le bassin concerné par la disposition 7B-4	Zone d'alimentation peu étendue du fait d'un prélèvement peu important, et surveillance de la nappe grâce au réseau piézométrique
	<b>37)</b> Faire évoluer la répartition spatiale et temporelle des prélèvements, par stockage hivernal	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>38)</b> Gérer la crise	Le projet respecte l'environnement déjà présent

Préserver les zones humides	<b>39) Préserver les zones humides pour pérenniser leurs fonctionnalités</b>	Zone d'alimentation peu étendue du fait d'un prélèvement peu important, et surveillance de la nappe grâce au réseau piézométrique
	<b>40) Préserver les zones humides dans les projets d'installations, ouvrages, travaux et activités</b>	Zone d'alimentation peu étendue du fait d'un prélèvement peu important, et surveillance de la nappe grâce au réseau piézométrique
	<b>41) Préserver les grands marais littoraux</b>	Non concerné
	<b>42) Favoriser la prise de conscience</b>	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>43) Améliorer la connaissance</b>	
Préserver la biodiversité aquatique	<b>44) Restaurer le fonctionnement des circuits de migration</b>	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>45) Assurer une gestion équilibrée des espèces patrimoniales inféodées aux milieux aquatiques et de leurs habitats</b>	Non concerné
	<b>46) Mettre en valeur le patrimoine halieutique</b>	Non concerné
Préserver le littoral	<b>47) Réduire significativement l'eutrophisation des eaux côtières et de transition</b>	Non concerné
	<b>48) Limiter ou supprimer certains rejets en mer</b>	Non concerné
	<b>49) Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux de baignade</b>	Non concerné
	<b>50) Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux des zones conchylicoles et de pêche à pied professionnelle</b>	Non concerné
	<b>51) Restaurer et / ou protéger la qualité sanitaire des eaux des zones de pêche à pied de loisir</b>	Non concerné
	<b>52) Aménager le littoral en prenant en compte l'environnement</b>	
	<b>53) Améliorer la connaissance des milieux littoraux</b>	
	<b>54) Contribuer à la protection des écosystèmes littoraux</b>	Non concerné
	<b>55) Préciser les conditions d'extraction de certains matériaux marins</b>	
	Préserver les têtes de bassin versant	<b>56) Restaurer et préserver les têtes de bassin versant</b>
<b>57) Favoriser la prise de conscience et la valorisation des têtes de bassin versant</b>		
Faciliter la gouvernance locale et renforcer la cohérence des territoires et des politiques publiques	<b>58) Des Sage partout où c'est « nécessaire »</b>	Le projet respecte l'environnement déjà présent
	<b>59) Renforcer l'autorité des commissions locales de l'eau</b>	

	<b>60) Renforcer la cohérence des politiques publiques</b> <b>61) Renforcer la cohérence des Sage voisins</b> <b>62) Structurer les maîtrises d'ouvrage territoriales dans le domaine de l'eau</b> <b>63) Utiliser l'analyse économique comme outil d'aide à la décision pour atteindre le bon état des eaux</b>	
Mettre en place des outils réglementaires et financiers	<b>64) Mieux coordonner l'action réglementaire de l'État et l'action financière de l'agence de l'eau</b> <b>65) Optimiser l'action financière de l'agence de l'eau</b>	Mise en relation des structures et des outils SAGE SDAGE
Informer, sensibiliser, favoriser les échanges	<b>66) Mobiliser les acteurs et favoriser l'émergence de solutions partagées</b> <b>67) Favoriser la prise de conscience</b> <b>68) Améliorer l'accès à l'information sur l'eau</b>	

## 6.9. Compatibilité avec le SAGE

Le projet est concerné par le Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) du **bassin de l'HUISNE**. Ce document a été adopté dans sa version finale par la Commission Locale de l'Eau (CLE) le 27 janvier 1999, et modifié le 4 mai 2017. Le SAGE en vigueur a été approuvé par arrêté interpréfectoral le 12 janvier 2018.

Le SAGE comporte deux parties :

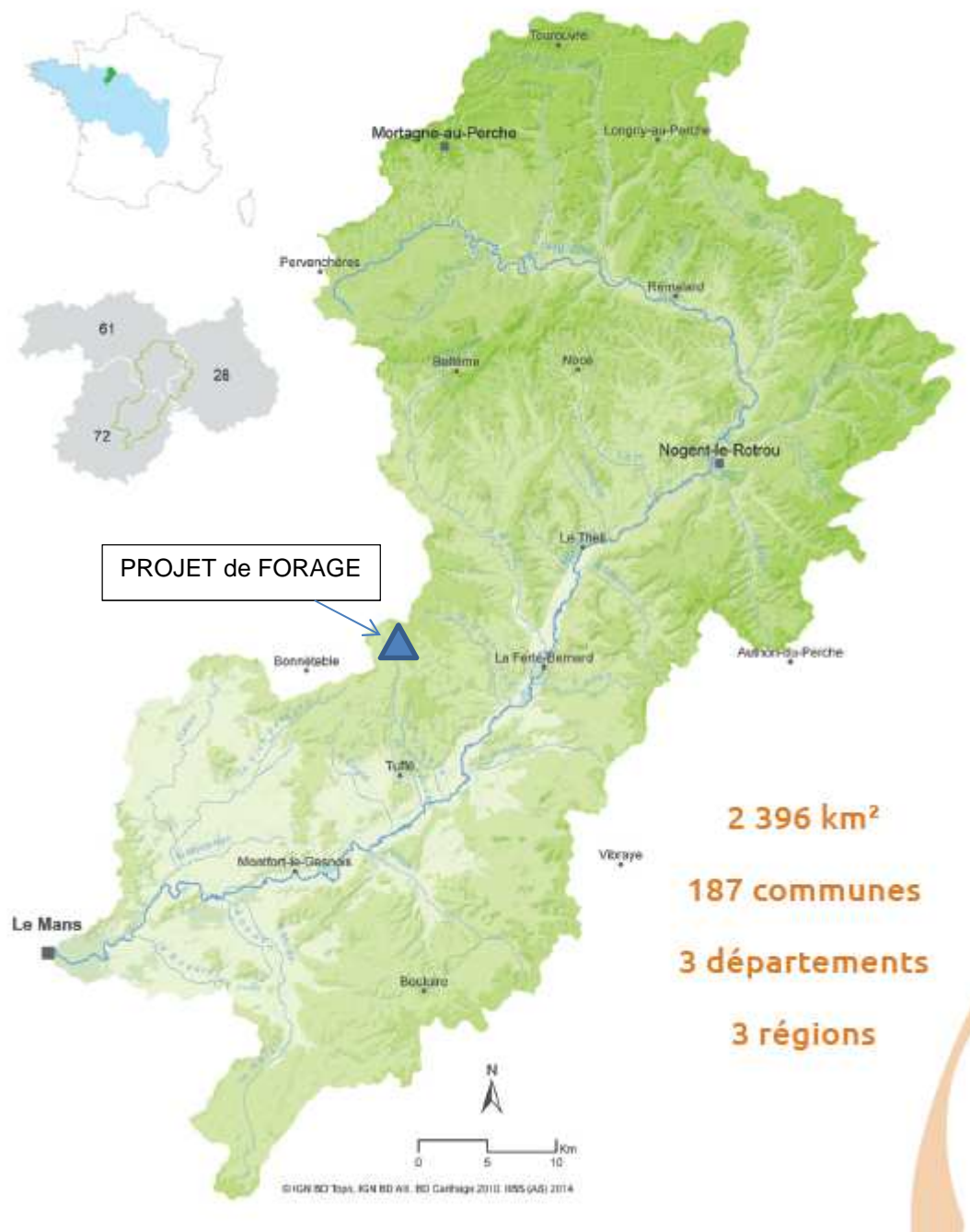
- 1) Le plan d'aménagement et de gestion durable (PAGD) : Il fixe les orientations et les dispositions pouvant être opposables aux décisions de l'Etat et des collectivités locales. Le PAGD relève du principe de compatibilité. Cela signifie que tout projet développé sur le territoire du SAGE ne doit pas être contradictoire avec son contenu.
- 2) Le règlement du SAGE : Il définit les prescriptions opposables aux tiers par rapport aux activités relevant de la nomenclature « loi sur l'eau ». L'opposabilité aux tiers signifie que les modes de gestion, les projets ou les installations d'un tiers devront être conformes avec le règlement du SAGE. En cas de non respect, les contrevenants pourront être verbalisés.

Les enjeux de la gestion de l'eau identifiés sur le bassin versant sont les suivants :

- La lutte contre l'érosion des sols,
- Le bon état des milieux aquatiques (cours d'eau, zones humides, etc.),
- La gestion quantitative de la ressource en eau,
- La réduction du risque d'inondations,
- La réduction des pollutions diffuses.

Le projet de forage ne remet pas en cause les objectifs du SAGE.

# Le bassin versant de l'Huisne



## 6.10. Compatibilité avec le PPR Inondation Loire Bretagne

Le Plan de Gestion des Risques d'Inondation (**PGRI**) du bassin Loire-Bretagne a été approuvé par le préfet coordonnateur de bassin par arrêté du 23 novembre 2015. Son application est entrée en vigueur le 22 décembre 2015, date de sa date de publication au Journal Officiel.

C'est un document stratégique pour la gestion des inondations sur le bassin Loire Bretagne, initié par une Directive européenne, dite « Directive Inondation » dont les objectifs ont été repris dans la loi du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement (dite loi Grenelle II). Cette politique repose sur plusieurs niveaux :

- au niveau national : la stratégie nationale de gestion des risques d'inondation approuvée en octobre 2014
- au niveau du bassin Loire Bretagne :
  - o l'évaluation préliminaire du risque d'inondation (EPRI) : diagnostic qui éclaire sur les enjeux des risques passés, actuels et futurs - élaborée en 2011
  - o l'identification de territoires à risques importants d'inondation (TRI) - réalisée en 2012
  - o la cartographie des surfaces inondables et des risques à l'échelle de ces TRI – réalisée de 2013 à 2014
  - o le plan de gestion des risques d'inondation (PGRI) – adoption en décembre 2015
- au niveau intercommunal : les Stratégies Locales de gestion des risques d'inondation déclinent les objectifs du PGRI pour réduire les impacts des inondations sur les territoires à risques importants d'inondation.

Ce plan définit 6 grands objectifs pour le bassin déclinés en plusieurs propositions :

- 1) Préserver les capacités d'écoulement des crues ainsi que les zones d'expansion des crues et les capacités de ralentissement des submersions marines,
- 2) Planifier l'organisation et l'aménagement du territoire en tenant compte du risque,
- 3) Réduire les dommages aux personnes et aux biens implantés en zone inondable,
- 4) Intégrer les ouvrages de protection contre les inondations dans une approche globale,
- 5) Améliorer la connaissance et la conscience du risque d'inondation,
- 6) Se préparer à la crise et favoriser le retour à la normale.

La carte des zonages réglementaires a été consultée.

**La commune de Saint Georges du Rosay n'est pas située dans un territoire reconnu comme à risque d'inondation important (TRI).**

Le projet est compatible avec les objectifs définis dans le PGRI.

## 7. Déroulement du chantier

### 7.1. Déroulement général

Lors de la réalisation des forages, le maître d'œuvre s'assurera de prendre les précautions nécessaires pour ne pas polluer l'environnement de la zone de chantier. Le chantier débutera en au printemps 2018 et durera une à deux journées selon les éventuelles difficultés rencontrées. Au cours de la foration, le maître d'œuvre explicitera les différentes formations géologiques rencontrées, les niveaux pyriteux, ainsi que les débits des différentes arrivées d'eau.

Les déblais de forage, les boues et eaux extraites lors de la foration, feront l'objet d'une décantation avant d'être évacuées ou dispersées sur le terrain du pétitionnaire. Ces éléments naturels ne seront pas pollués par l'action du forage, ils n'engendreront aucune pollution.

### 7.2. Dispositifs de surveillance

Les moyens de surveillance prévus sont constitués d'un compteur volumétrique dont le relevé sera consigné tous les mois sur un registre, ainsi qu'un tube guide dans lequel une sonde piézométrique pourra être insérée pour le contrôle du niveau d'eau.

### 7.3. Dispositions en cas de non possibilité d'exploitation

Les dispositions et techniques prévues pour combler les sondages, forages et ouvrages souterrains en cas de non possibilité d'exploitation sont les suivantes (extraites du BRGM) :

- Comblement de l'intérieur du forage par du matériau inerte (gravier siliceux),
- Mise en place d'un bouchon d'argile gonflante (type sobranite) de -7m à -5m,
- Cimentation de -7m à -0,5m,
- Et comblement avec de la terre végétale.

Par cette disposition, l'absence de transfert de pollution ou de circulation d'eau de qualité différente est garantie.

### 7.4. Essais de pompage

Afin de définir le débit optimal pour améliorer la durée de vie de l'équipement du forage ainsi que la pérennité de la ressource, des essais de pompage OBLIGATOIRES (Article 9 de l'arrêté du 11 septembre 2003) seront réalisés. Les essais de pompage seront effectués par paliers d'une durée d'une heure avec un débit croissant pour chaque palier, entrecoupés de phases de non-pompage.

### 7.5. Raisons pour lesquelles le projet a été retenu parmi les alternatives

L'EARL SAUCET prélève actuellement l'eau du réseau public, et, afin d'être autonome, le forage est la seule alternative pour un prélèvement d'eau respectant les lois et correspondant aux besoins du pétitionnaire.

## 8. En cas d'abandon du forage

En cas d'abandon du forage, le comblement sera réalisé par des techniques appropriées garantissant l'absence de circulations entre les nappes et l'absence de transferts de pollution. Un rapport devra être envoyé au préfet faisant mention des références de l'ouvrage comblé, de l'aquifère concerné et des travaux de comblement effectués.

Cas particulier des forages en périmètre de captage d'eau destinée à l'alimentation humaine ou interceptant plusieurs aquifères superposés :

Le préfet sera informé au moins un mois avant le début des travaux des dates et de la technique utilisée pour le comblement, ainsi que de l'aquifère et de la géologie de la zone concernée. Le cas échéant, dans les deux mois qui suivent les travaux, les modifications apportées au document préalablement transmis devront être communiquées au préfet

# Annexes cartographiques

- Localisation du projet carte IGN 1/25000
- Photographie aérienne du projet vue éloignée
- Photographie aérienne du projet vue rapprochée
- Localisation du projet sur fond cadastral
- Localisation des zones Natura 2000 carte IGN
- Plan de la masse d'eau
- Log Stratigraphique et la coupe prévisionnelle de l'ouvrage

## Emplacement du projet 1/25000

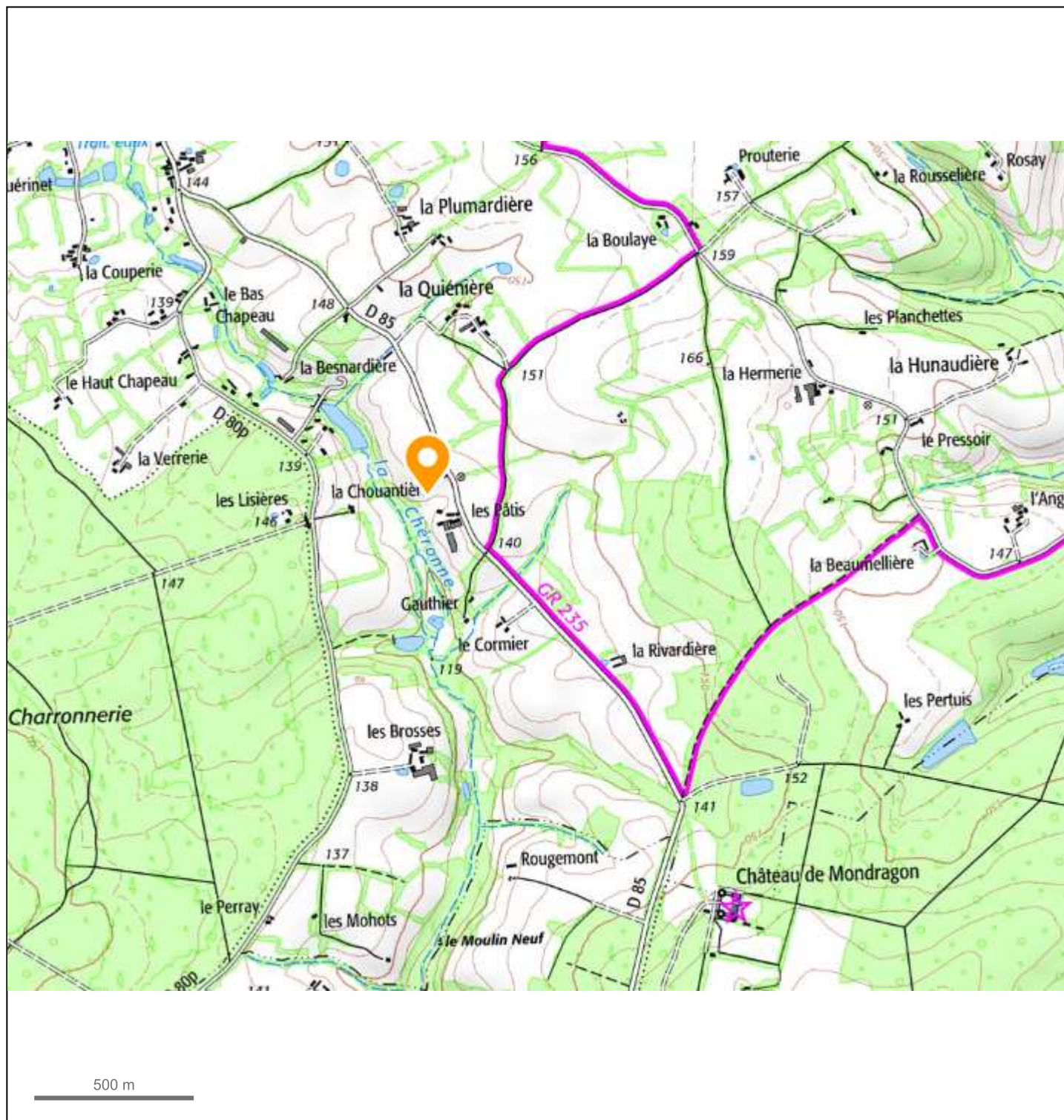
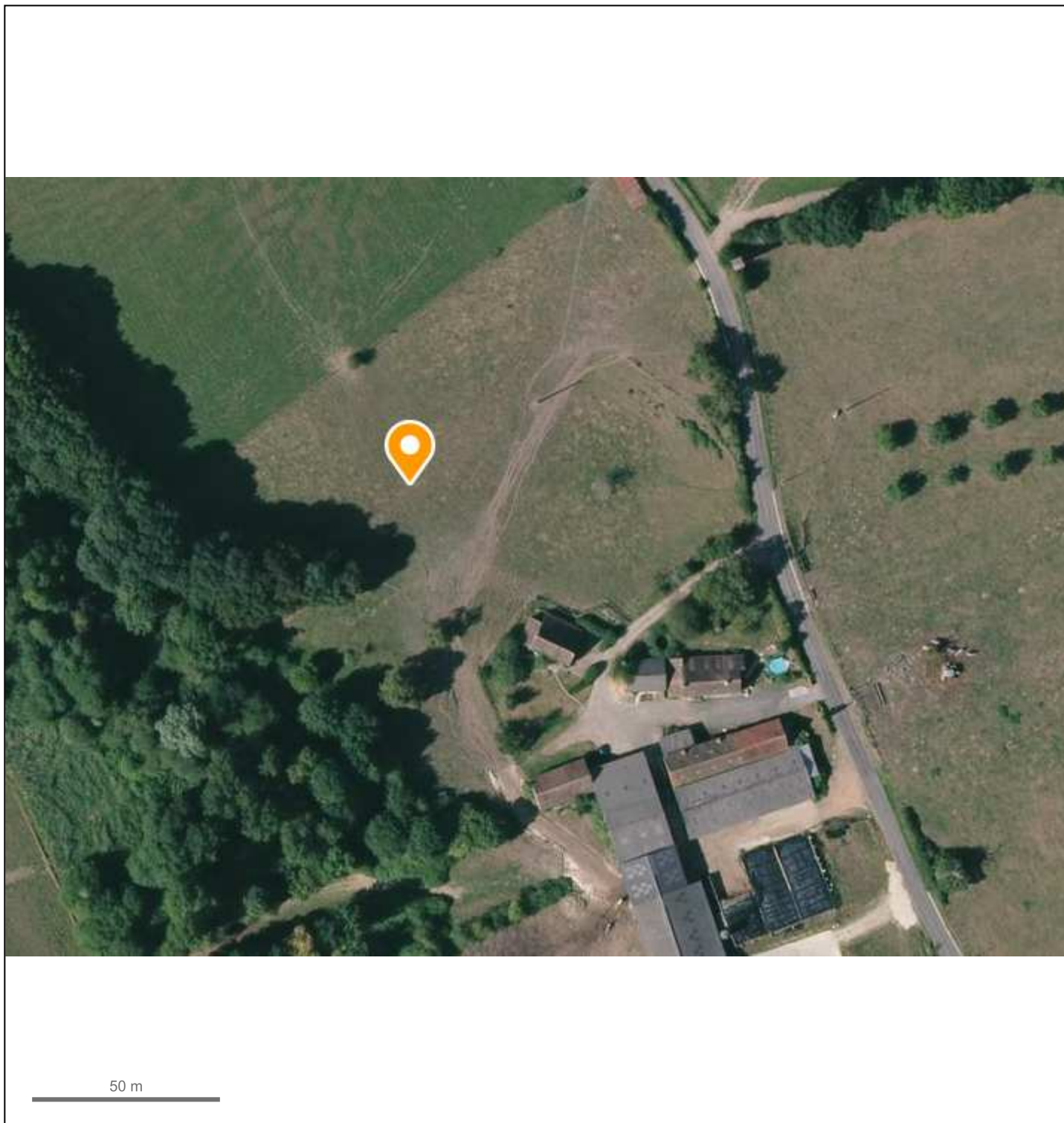
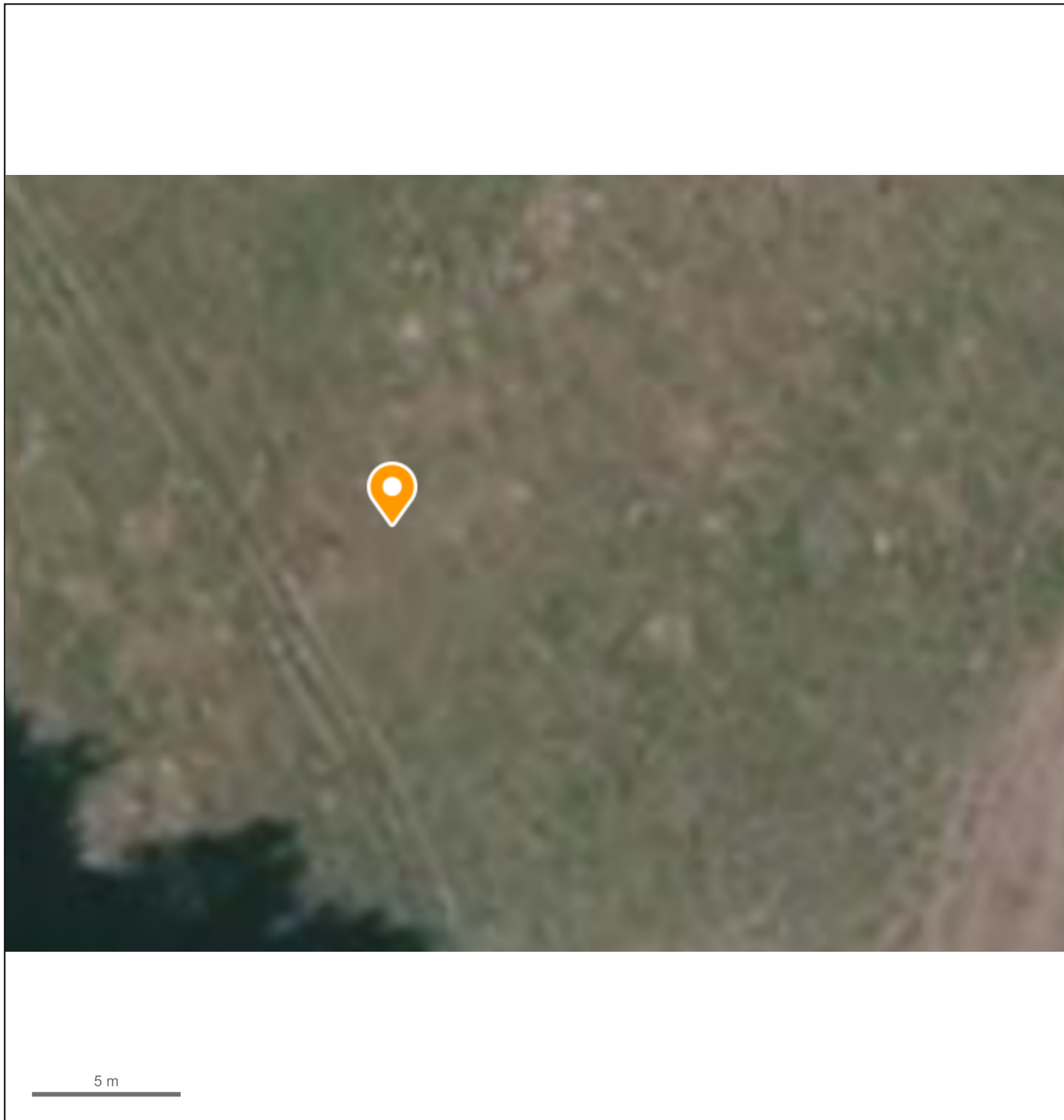




photo vue éloignée



# photo vue rapprochée



Département :  
SARTHE

Commune :  
SAINT GEORGES DU ROSAY

DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES

-----  
EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL  
-----

Le plan visualisé sur cet extrait est géré  
par le centre des impôts foncier suivant :  
LE MANS  
33 avenue du Général de Gaulle 72038  
72038 LE MANS cedex 9  
tél. 02 43 83 81 30 -fax  
cdif.le-mans@dgif.finances.gouv.fr

Section : C  
Feuille : 000 C 02

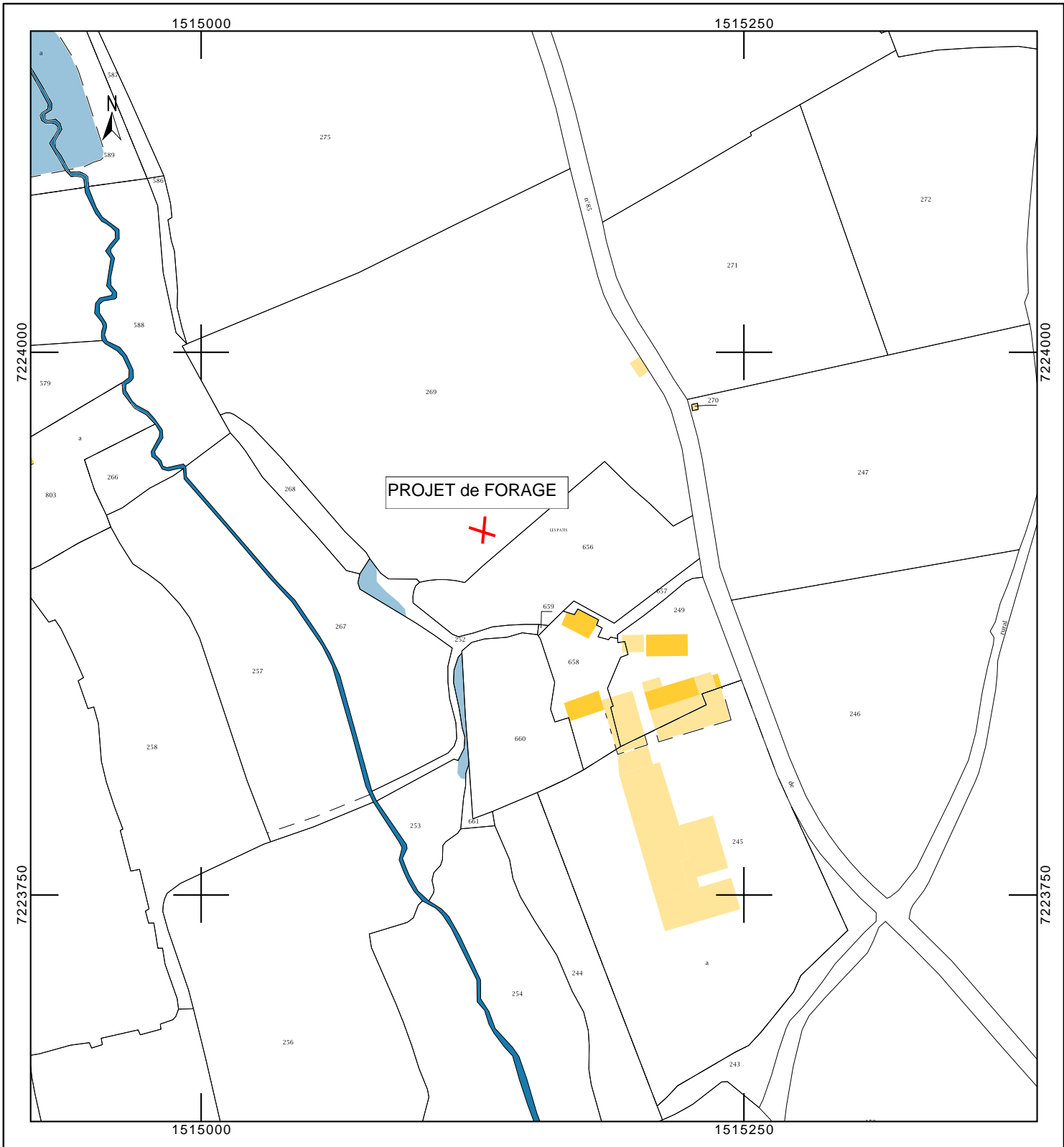
Échelle d'origine : 1/2500  
Échelle d'édition : 1/2500

Date d'édition : 23/02/2018  
(fuseau horaire de Paris)

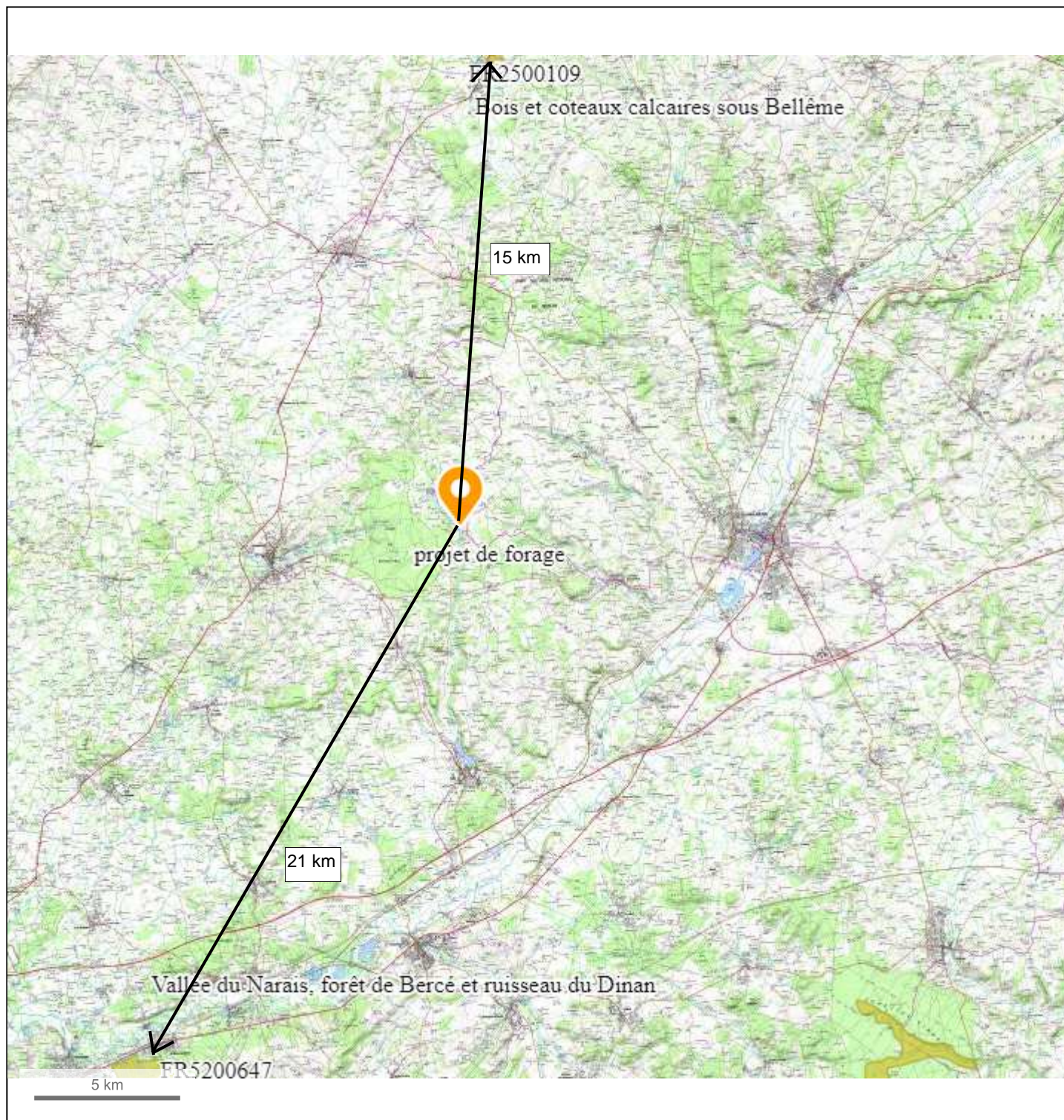
Coordonnées en projection : RGF93CC48  
©2017 Ministère de l'Action et des  
Comptes publics

Cet extrait de plan vous est délivré par :

cadastre.gouv.fr



# Emplacement zones Natura 2000



**Masse d'eau souterraine : 4124**    **EU Code** **FRGG124**

Nouveau code national (Sandre ve1.1) : **GG124**

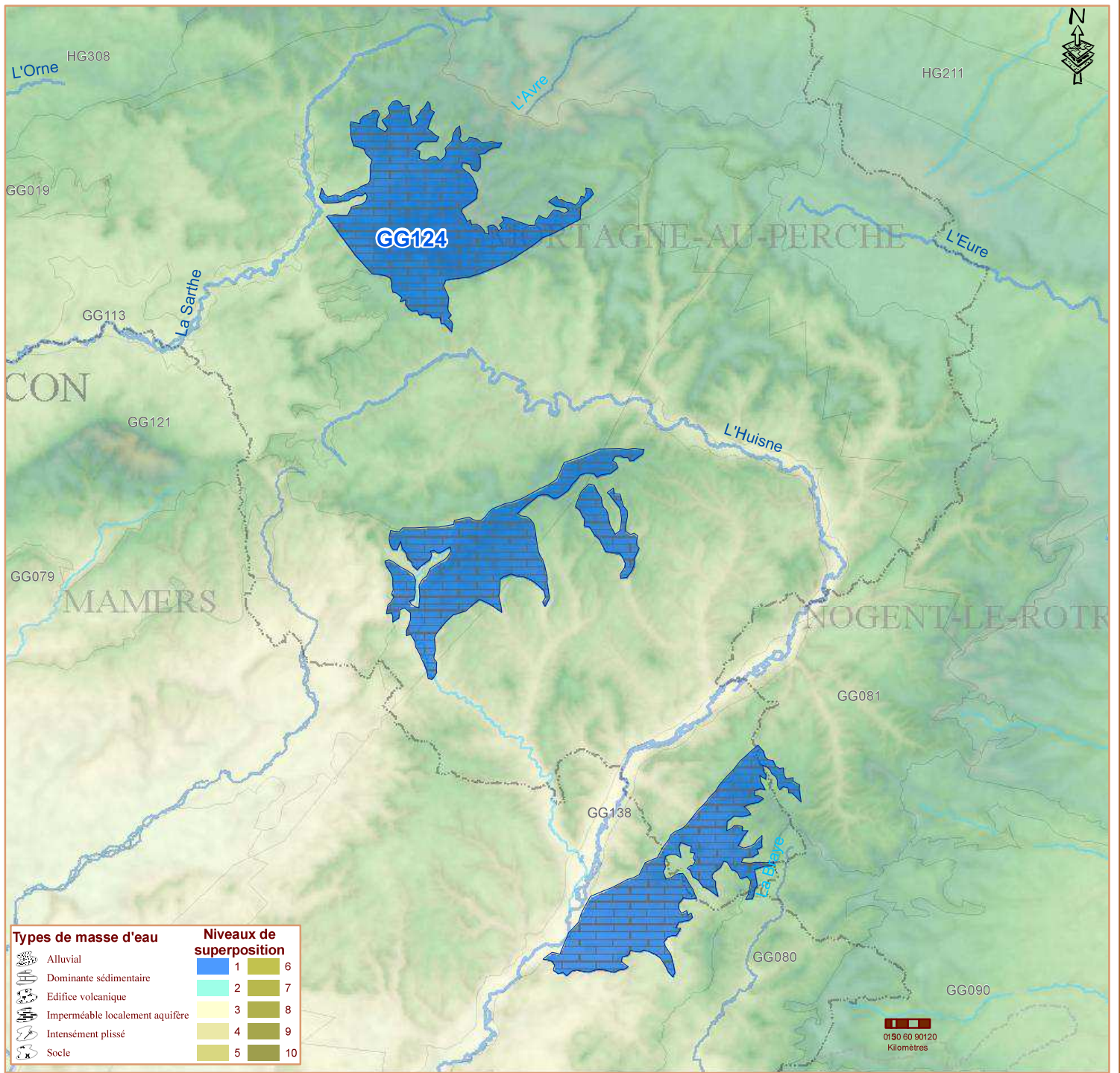
*Calcaire libre de l' Oxfordien, Orne-Sarthe*


















Eco-Region  
Plaines occidentales  
District  
La Loire, les cours d'eau côtiers vendéens et bretons

Caractéristiques principales				
Type	Dominante sédimentaire			
Ecoulement	Libre			
Caractéristiques secondaires		Surface en km <sup>2</sup>		
<i>Karstique</i>	N	affleurante	sous couverture	totale
<i>Intrusion saline</i>	N			
<i>Entités disjointes</i>	Y	198		198
<i>Trans-bassin</i>	N	<i>Trans-frontière</i>		N

Niveaux de recouvrement	
ordres	%
1	100.00%



Types de masse d'eau		Niveaux de superposition	
	Alluvial		1
	Dominante sédimentaire		2
	Edifice volcanique		3
	Imperméable localement aquifère		4
	Intensément plissé		5
	Soile		6
			7
			8
			9
			10

Commentaires

0150 60 90120  
Kilomètres

